

**ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ**

**ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ**

**Τοπολογικός χαρακτηρισμός  
των σύμμορφων αυτομορφισμών της σφαίρας**

## Περιεχόμενα

Κεφάλαιο 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	3
1.1. Δράσεις τοπολογικών ομάδων	3
1.2. Συμπαγής - ανοιχτή τοπολογία και βασικές ιδιότητες	4
1.3. Ομοιομορφισμοί του κύκλου	6
Κεφάλαιο 2. ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΙ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΙΣΜΟΙ	9
2.1. Περιοδικοί ομοιομορφισμοί του $S^1$ και του $\mathbb{R}$	9
2.2. Περιοδικοί ομοιομορφισμοί του $D^2$ και της $S^2$	10
Κεφάλαιο 3. ΚΑΝΟΝΙΚΟΙ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΙΣΜΟΙ	15
3.1. Γενικές ιδιότητες	15
3.2. Κανονικοί ομοιομορφισμοί της $S^2$	20
3.3. Ομοιομορφισμοί με ολικά μη συνεκτικό ιδιάζων σύνολο	28
3.4. Σύμμορφοι αυτομορφισμοί της $S^2$	33
Βιβλιογραφία	37



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

# ΕΙΣΑΓΩΓΗ

### 1.1. Δράσεις τοπολογικών ομάδων

Με τον όρο τοπολογική ομάδα μετασχηματισμών εννοούμε μια τριάδα  $(G, X, \Theta)$ , όπου  $G$  είναι τοπολογική ομάδα, ο  $X$  είναι Hausdorff τοπολογικός χώρος και η

$\Theta : G \times X \rightarrow X$  είναι μια συνεχής απεικόνιση τέτοια ώστε:

(1)  $\Theta(g, \Theta(h, x)) = \Theta(gh, x)$  για κάθε  $g, h \in G$  και  $x \in X$ .

(2)  $\Theta(e, x) = x$ , για κάθε  $x \in X$ , όπου  $e$  είναι το ταυτοτικό στοιχείο της  $G$ .

Η απεικόνιση  $\Theta$  λέγεται δράση της  $G$  επί του  $X$ . Ο χώρος  $X$ , μαζί με μια δράση  $\Theta$  της  $G$ , καλείται  $G$ -χώρος. Για απλότητα συνήθως γράφουμε  $\Theta(g, x) = gx$ .

Ένα σύνολο  $A \subset X$  καλείται  $G$ -αναλλοίωτο, αν  $gA = A$ , για κάθε  $g \in G$ .

**Θεώρημα 1.1.1.** Αν  $\Theta : G \times X \rightarrow X$  είναι μια δράση συμπαγούς ομάδας  $G$  επί του  $X$ , τότε η  $\Theta$  είναι κλειστή απεικόνιση. (βλ. [2], Ch.I, Th.1.2)

**Πόρισμα 1.1.2.** Αν  $G$  είναι μια συμπαγής ομάδα και  $X$  ένας  $G$ -χώρος, το σύνολο  $G(A) = \{gx : g \in G, x \in A\}$ , είναι κλειστό στο  $X$  για κάθε κλειστό  $A \subset X$  και το  $G(A)$  είναι συμπαγές, αν το  $A$  είναι συμπαγές. (βλ. [2], Ch.I, Co.1.3)

Έστω  $X$  ένας  $G$ -χώρος και  $x \in X$ . Το σύνολο

$$G_x = \{g \in G : gx = x\}$$

είναι κλειστή υποομάδα της  $G$  και λέγεται ομάδα ισοτροπίας του  $x$ . Ο υπόχωρος

$$G(x) = \{gx \in X : g \in G\}$$

λέγεται  $G$ -τροχιά του  $x$ .

Θεωρούμε την σχέση ισοδυναμίας  $\sim_G$ , κατά την οποία  $x \sim_G y$  αν και μόνο αν υπάρχει  $g \in G$ , τέτοιο ώστε  $x = gy$ . Ο χώρος πηλίκο  $X/\sim_G = X/G$  λέγεται χώρος των  $G$ -τροχιών του  $X$ .

Αν  $x$  είναι ένα σημείο ενός  $G$ -χώρου  $X$ , τότε ορίζεται η φυσική απεικόνιση

$$\Theta_x : G/G_x \rightarrow G(x)$$

με  $\Theta_x(gG_x) = gx$ . Εξ' ορισμού της τοπολογίας πηλίκο στο  $G/G_x$  και από την συνέχεια της  $g \mapsto gx$ , η  $\Theta_x$  είναι συνεχής, ενώ είναι προφανώς 1-1 και επί.

**Πόρισμα 1.1.3.** Αν  $G$  είναι μια συμπαγής ομάδα, τότε η  $\Theta_x : G/G_x \rightarrow G(x)$  είναι ομοιομορφισμός. (βλ. [2], Ch.I, Pr.4.1)

Στην εργασία αυτή θα χρειαστούμε ιδιότητες των δράσεων της συμπαγούς ομάδας  $S^1 = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$ .

**Λήμμα 1.1.4.** Έστω  $H$  μια κλειστή υποομάδα του  $\mathbb{R}$ . Τότε ισχύει ακριβώς ένα από τα επόμενα:

- (1)  $H = \mathbb{R}$ .
- (2) Υπάρχει  $\lambda > 0$  ώστε  $H = \lambda\mathbb{Z}$ .
- (3)  $H = \{0\}$ .

*Απόδειξη.* Έστω ότι  $H \neq \{0\}$  και  $\lambda = \inf\{t \in H : t > 0\}$ . Τότε  $\lambda \geq 0$  και  $\lambda \in H$ , αφού η  $H$  είναι κλειστό υποσύνολο του  $\mathbb{R}$ . Διακρίνουμε δύο περιπτώσεις.

Έστω ότι  $\lambda > 0$ . Τότε  $(-\lambda, \lambda) \cap H = \{0\}$ . Για κάθε  $t \in H$  υπάρχουν  $k \in \mathbb{Z}$  και  $0 \leq |s| < \lambda$  ώστε  $t = \lambda k + s$ . Συνεπώς  $s = t - \lambda k \in H \cap (-\lambda, \lambda) = \{0\}$  αφού  $\lambda, t \in H$ . Άρα  $s = 0$  και  $\lambda k = t$ , προκύπτει δηλαδή  $H = \lambda\mathbb{Z}$ .

Έστω τώρα ότι  $\lambda = 0$ . Τότε υπάρχει μια μη-σταθερή ακολουθία  $(t_n)_{n \in \mathbb{N}}$  στο  $H$  με  $t_n \rightarrow 0$ . Για κάθε  $t \in \mathbb{R}$  υπάρχει ακολουθία  $(k_n)_{n \in \mathbb{N}}$  στο  $\mathbb{Z}$  ώστε  $|t - k_n t_n| < t_n$ , για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$  και συνεπώς  $k_n t_n \rightarrow t$ . Ομως  $k_n t_n \in H$  για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ . Άρα  $t \in \overline{H} = H$ . Αυτό δείχνει ότι  $\mathbb{R} = H$ .  $\square$

**Πόρισμα 1.1.5.** Αν  $G$  είναι μια κλειστή υποομάδα της  $S^1$  τότε είτε η  $G$  είναι πεπερασμένη κυκλική είτε  $G = S^1$  είτε  $G = \{1\}$ .

*Απόδειξη.* Αν  $\rho : \mathbb{R} \rightarrow S^1$  είναι η απεικόνιση επικάλυψης του  $S^1$ , τότε σύμφωνα με το προηγούμενο λήμμα θα έχουμε ότι η  $H = \rho^{-1}(G)$  θα ισούται είτε με  $\{1\}$  είτε με  $\lambda\mathbb{Z}$  για κάποιο  $\lambda > 0$  είτε με  $\mathbb{R}$ . Αν  $H = \{1\}$ , τότε  $G = \{1\}$ . Αν  $H = \mathbb{R}$ , τότε  $G = S^1$ . Αν  $H = \lambda\mathbb{Z}$ , τότε η  $H$  είναι διακριτή και κυκλική. Άρα η  $G$  είναι κυκλική συμπαγής και διακριτή, άρα πεπερασμένη.  $\square$

**Λήμμα 1.1.6.** Έστω  $X$  ένας  $G$ -χώρος Hausdorff όπου  $G = S^1$ . Αν το  $x \in X$  δεν είναι σταθερό σημείο της δράσης, η  $G$ -τροχιά του  $x$  είναι απλή κλειστή καμπύλη, δηλαδή ομοιομορφική με  $S^1$ .

*Απόδειξη.* Η ομάδα ιστροπίας  $G_x$  του  $x$  είναι κλειστή υποομάδα του κύκλου, άρα  $G_x = S^1$  ή  $G_x \cong \mathbb{Z}_n$ , για κάποιο  $n \in \mathbb{N}$  ή  $G_x = \{1\}$ , σύμφωνα με το πόρισμα 1.1.5. Έστω  $\Theta : G \times X \rightarrow X$  η δράση. Η απεικόνιση  $\Theta_x : G/G_x \rightarrow G(x)$  με  $\Theta_x(gG_x) = \Theta(g, x) = gx$  είναι ομοιομορφισμός, διότι η  $G$  είναι συμπαγής.

Άρα αν  $G_x = S^1$ , τότε  $G(x) = \{x\}$ , δηλαδή  $gx = x$  για κάθε  $g \in G$ , γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με το ότι το  $x$  δεν είναι  $G$ -σταθερό σημείο. Επομένως  $G_x \cong \mathbb{Z}_n$  ή  $G_x = \{1\}$ , οπότε  $G/G_x \cong S^1/\mathbb{Z}_n$  ή  $G/G_x \cong S^1$ . Ομως  $S^1/\mathbb{Z}_n \approx S^1$ . Πράγματι, η απεικόνιση  $\rho : S^1 \rightarrow S^1$  με  $\rho(z) = z^n$  είναι συνεχής και επί. Θεωρούμε την σχέση ισοδυναμίας  $R_\rho = \{(z, z') : z^n = (z')^n\}$ . Ο  $S^1$  είναι συμπαγής, άρα η  $\rho$  είναι κλειστή απεικόνιση. Επομένως η συνηθισμένη τοπολογία του  $S^1$ , ταυτίζεται με την τοπολογία πηλίκο της  $\rho$ . Άρα  $S^1/R_\rho \approx S^1$ . Έτσι έχουμε  $S^1/\mathbb{Z}_n = S^1/R_\rho \approx S^1$  και το συμπέρασμα αποδείχθηκε.  $\square$

## 1.2. Συμπαγής - ανοιχτή τοπολογία και βασικές ιδιότητες

Έστω  $X, Y$  δύο τοπολογικοί χώροι και  $C(X, Y)$  το σύνολο όλων των συνεχών συναρτήσεων  $f : X \rightarrow Y$ . Για κάθε  $A \subset X, B \subset Y$  θέτουμε

$$\langle A, B \rangle = \{f \in C(X, Y) : f(A) \subset B\}.$$

Η συμπαγής - ανοιχτή τοπολογία στο  $C(X, Y)$  είναι η τοπολογία που έχει ως υποβάση όλα τα σύνολα  $\langle A, B \rangle$ , όπου  $A \subset X$  συμπαγές και  $Y \subset B$  ανοιχτό.

Είναι προφανές ότι αν  $X \approx X'$  και  $Y \approx Y'$  τότε  $C(X, Y) \approx C(X', Y')$ , με την ανοιχτή - συμπαγή τοπολογία.

Εστω  $E : C(X, Y) \times X \rightarrow Y$  η απεικόνιση εκτίμησης, δηλαδή  $E(f, x) = f(x)$ .

**Λήμμα 1.2.1.** *Αν ο  $X$  είναι ένας τοπικά συμπαγής χώρος, τότε η απεικόνιση εκτίμησης  $E : C(X, Y) \times X \rightarrow Y$  είναι συνεχής.*

*Απόδειξη.* Εστω  $f \in C(X, Y)$ ,  $x \in X$  και  $W$  μια ανοιχτή περιοχή του  $f(x) \in Y$ . Χρησιμοποιώντας την συνέχεια της  $f$  και το γεγονός ότι ο  $X$  είναι τοπικά συμπαγής, μπορούμε να βρούμε περιοχή του  $x$  η οποία να έχει συμπαγή κλειστότητα  $A$ , έτσι ώστε  $f(A) \subset W$ . Υπάρχει λοιπόν μια ανοιχτή περιοχή  $\langle A, W \rangle$  της  $f$  ώστε

$$E(\langle A, W \rangle \times \{x\}) \subset W.$$

Επιπλέον το  $\text{int}A$  είναι ανοιχτή περιοχή του  $x$  και  $E(\langle A, W \rangle \times \text{int}A) \subset W$ . Άρα η  $E$  είναι συνεχής στο σημείο  $(f, x) \in C(X, Y) \times X$ .  $\square$

**Θεώρημα 1.2.2.** *Αν ο  $X$  είναι συμπαγής χώρος και ο  $Y$  είναι μετριοποιήσιμος χώρος με μια μετρική  $d$ , τότε η συμπαγής - ανοιχτή τοπολογία στο  $C(X, Y)$  είναι μετριοποιήσιμη με την μετρική*

$$\rho(f, g) = \sup\{d(f(x), g(x)) : x \in X\}.$$

Δηλαδή η συμπαγής - ανοιχτή τοπολογία σε αυτή την περίπτωση ταυτίζεται με την τοπολογία της ομοιόμορφης σύγκλισης.

*Απόδειξη.* Εστω  $\varepsilon > 0$  και  $f \in C(X, Y)$ . Επειδή ο  $X$  είναι συμπαγής, υπάρχει πεπερασμένο ανοιχτό κάλυμμα  $\{U_i : i = 1, \dots, n\}$  του  $X$  ώστε  $\text{diam}f(\overline{U}_i) < \varepsilon/4$ . Εστω

$$W_i = B_d(f(\overline{U}_i), \varepsilon/4), \quad 1 \leq i \leq n.$$

Τότε  $\text{diam}(W_i) < 3\varepsilon/4$  και συνεπώς

$$f \in \bigcap_{i=1}^n \langle \overline{U}_i, W_i \rangle \subset B_\rho(f, \varepsilon).$$

Με άλλα λόγια κάθε  $\rho$  - μπάλλα περιέχει ένα βασικό σύνολο της συμπαγούς - ανοιχτής τοπολογίας. Άρα τα  $\rho$  - ανοιχτά σύνολα, είναι ανοιχτά με την συμπαγή - ανοιχτή τοπολογία.

Αντίστροφα, αν  $\langle A, V \rangle$  είναι ένα υποβασικό σύνολο της συμπαγούς - ανοιχτής τοπολογίας και  $f \in \langle A, V \rangle$ , τότε, επειδή το  $f(A)$  είναι συμπαγές έχουμε

$$\varepsilon = d(f(A), Y \setminus V) > 0,$$

αφού  $f(A) \subset V$ . Κατά συνέπεια

$$f \in B_\rho(f, \varepsilon/2) \subset \langle A, V \rangle.$$

Άρα τα ανοιχτά σύνολα στην συμπαγή - ανοιχτή τοπολογία, είναι  $\rho$  - ανοιχτά.  $\square$

Εστω τώρα  $X$  ένας συμπαγής μετριοποιήσιμος χώρος. Το σύνολο  $H(X)$  όλων των ομοιομορφισμών του  $X$  επί του εαυτού του είναι προφανώς ομάδα με πράξη την σύνθεση. Από το θεώρημα 1.2.2 προκύπτει εύκολα ότι το  $H(X)$  γίνεται τοπολογική ομάδα, αν εφοδιαστεί με την συμπαγή - ανοιχτή τοπολογία. Επιπλέον η απεικόνιση εκτίμησης  $E : H(X) \times X \rightarrow X$  είναι μια δράση της  $H(X)$  επί του  $X$ .

Εστω  $F \subset C(X, Y)$  μια οικογένεια συνεχών συναρτήσεων από τον μετρικό χώρο  $(X, d)$  στον μετρικό χώρο  $(Y, \rho)$ . Η  $F$  λέγεται ισοσυνεχής αν για κάθε  $x \in X$  και για κάθε  $\varepsilon > 0$ , υπάρχει  $\delta > 0$  έτσι ώστε για κάθε  $f \in F$  να ισχύει  $f(B_d(x, \delta)) \subset B_\rho(f(x), \varepsilon)$ .

Η απόδειξη του παρακάτω θεωρήματος βρίσκεται στο [5], Ch.XII, Th. 6.4.

**Θεώρημα 1.2.3. (Ascoli).** *Εστω  $(Z, \rho)$  ένας μετρικός χώρος και  $(Y, d)$  ένας μετρικός χώρος. Εστω ότι η οικογένεια  $F \subset C(Y, Z)$  ικανοποιεί τα παρακάτω:*

(1) *Η  $F$  είναι ισοσυνεχής.*

(2) *Η κλειστότητα του συνόλου  $\{f(y) : f \in F\}$  είναι συμπαγής για κάθε  $y \in Y$ .*

*Τότε η κλειστότητα στο  $C(Y, Z)$  της οικογένειας  $F$  είναι συμπαγής.*

### 1.3. Ομοιομορφισμοί του κύκλου

Εστω  $f : S^1 \rightarrow S^1$  ένας ομοιομορφισμός. Υπάρχει τότε ένας ομοιομορφισμός  $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  τέτοιος ώστε

$$f(e^{2\pi it}) = e^{2\pi iF(t)},$$

για κάθε  $t \in \mathbb{R}$ . Ένας τέτοιος ομοιομορφισμός  $F$  λέγεται ανύψωση του  $f$ . Προφανώς δύο ανυψώσεις του  $f$  διαφέρουν κατά ακέραιο.

Ο αρχικός ομοιομορφισμός  $f$  διατηρεί τον προσανατολισμό, αν και μόνο αν, ο  $F$  είναι αύξων. Αν ο  $f$  διατηρεί τον προσανατολισμό, ο  $F$  ικανοποιεί την συνθήκη  $F(t+1) = F(t) + 1$  ή ισοδύναμα η συνάρτηση  $F - id$  είναι περιοδική, περιόδου 1.

**Θεώρημα 1.3.1. (Poincaré)** *Υπάρχει μια σταθερά  $\rho(F) \in \mathbb{R}$  τέτοια ώστε*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} (F^n - id) = \rho(F)$$

*ομοιόμορφα στο  $\mathbb{R}$ . (βλ.[1], Prop. 3.3.2.)*

Ο αριθμός  $\rho(f) = e^{2\pi i\rho(F)} \in S^1$  δεν εξαρτάται από την ανύψωση  $F$  του  $f$  και λέγεται, αριθμός στροφής του Poincaré του  $f$ .

**Πρόταση 1.3.2.** *Ένας ομοιομορφισμός  $f : S^1 \rightarrow S^1$  που διατηρεί τον προσανατολισμό, έχει περιοδικό σημείο αν και μόνο αν  $\rho(f) \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ . (βλ.[1], 3.3.4.)*

**Παρατήρηση 1.3.3.** *Όπως δείχνει η απόδειξη της πρότασης 1.3.2 στο [1], αν  $\rho(F) = \frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$ , όπου οι  $p \in \mathbb{Z}$ ,  $q \in \mathbb{N}$  είναι πρώτοι μεταξύ τους, τότε ο  $f^q$  έχει σταθερό σημείο.*

Το  $\rho(f) \in S^1$  μπορούμε να το θεωρήσουμε ως μια συνάρτηση (με τιμές στον  $S^1$ ), επί του χώρου όλων των ομοιομορφισμών του κύκλου που διατηρούν τον προσανατολισμό, με την συμπαγή - ανοιχτή τοπολογία.

**Θεώρημα 1.3.4.** *Η συνάρτηση  $\rho(f)$  είναι συνεχής. (βλ.[4], Ch.3, Th.2.)*

Η δυναμική των ομοιομορφισμών του κύκλου που διατηρούν τον προσανατολισμό και έχουν άρρητο αριθμό στροφής, μπορεί να περιγραφεί αρκετά ικανοποιητικά. Αν  $f : X \rightarrow X$  είναι ένας ομοιομορφισμός του μετρικού χώρου  $X$  και  $x \in X$ , το σύνολο

$$L^+(x, f) = \{y \in X : f^{n_k}(x) \rightarrow y, \text{ για κάποια } n_k \rightarrow +\infty\}$$

λέγεται θετικό οριακό σύνολο του  $x$  και είναι προφανώς κλειστό και  $f$ -αναλλοίωτο. Ομοια ορίζεται το αρνητικό οριακό σύνολο  $L^-(x, f)$ . Το σύνολο  $L(x, f) = L^+(x, f) \cup L^-(x, f)$  λέγεται οριακό σύνολο του  $x$ . Για την απόδειξη των επόμενων προτάσεων παραπέμπουμε στο [1], Prop. 3.3.5, Th. 3.3.7.

**Πρόταση 1.3.5.** *Αν ο ομοιομορφισμός  $f$  του  $S^1$ , διατηρεί τον προσανατολισμό και έχει άρρητο αριθμό στροφής Poincaré, τότε υπάρχει ένα συμπαγές  $f$ -αναλλοίωτο σύνολο  $K \subset S^1$  με τις ακόλουθες ιδιότητες:*

- (i)  $L^+(x, f) = L^-(x, f) = K$  για κάθε  $x \in S^1$ .
- (ii) Ισχύει είτε  $K = S^1$  είτε το  $K$  είναι Cantor σύνολο.

**Θεώρημα 1.3.6. (Poincaré).** *Αν ο ομοιομορφισμός  $f$  του  $S^1$ , διατηρεί τον προσανατολισμό και έχει άρρητο αριθμό στροφής Poincaré,  $\rho(f) = e^{2\pi ia}$ , τότε υπάρχει μια συνεχής, επί απεικόνιση  $h : S^1 \rightarrow S^1$ , που διατηρεί τον προσανατολισμό και έχει την ιδιότητα  $h \circ f = r_a \circ h$ , όπου  $r_a$  είναι η στροφή κατά γωνία  $2\pi a$ . Αν ο  $f$  έχει τουλάχιστο μια πυκνή τροχιά στον  $S^1$ , τότε η  $h$  είναι ομοιομορφισμός, δηλαδή ο  $f$  είναι τοπολογικά συζυγής με άρρητη στροφή.*





## ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΙ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΙΣΜΟΙ

### 2.1. Περιοδικοί ομοιομορφισμοί του $S^1$ και του $\mathbb{R}$

Στην παράγραφο αυτή θα χαρακτηρίσουμε, ως προς τοπολογική συζυγία τους περιοδικούς ομοιομορφισμούς του κύκλου, που διατηρούν τον προσανατολισμό. Στο  $\mathbb{R}$  ο μοναδικός τέτοιος ομοιομορφισμός είναι η ταυτοτική απεικόνιση.

**Λήμμα 2.1.1.** *Εστω  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  ένας αύξων ομοιομορφισμός. Αν ο  $f$  είναι περιοδικός, τότε  $f = id$ .*

*Απόδειξη.* Αν ο  $f$  δεν είναι ο ταυτοτικός θα υπάρχει  $x_0 \in [0, 1]$  με  $f(x_0) \neq x_0$ . Εστω ότι  $x_0 < f(x_0)$ , τότε  $x_0 < f(x_0) < f^2(x_0) < \dots < f^n(x_0) < \dots$ . Αν ο  $f$  είναι περιοδικός υπάρχει  $n > 0$  ώστε  $f^n(x_0) = x_0$ , άτοπο. Άρα ο  $f$  είναι ο ταυτοτικός ομοιομορφισμός.  $\square$

**Πρόταση 2.1.2.** *Αν ο ομοιομορφισμός  $f : S^1 \rightarrow S^1$ , διατηρεί τον προσανατολισμό και είναι περιοδικός, τότε είναι τοπολογικά συζυγής με ρητή στροφή.*

*Απόδειξη.* Αν ο  $f$  είναι περιοδικός με περίοδο  $q > 1$ , τότε  $\rho(f) = e^{2\pi i \frac{p}{q}}$  με  $(p, q) = 1$ . Θα δείξουμε ότι ο  $f$  είναι τοπολογικά συζυγής με την στροφή  $R_{2\pi \frac{p}{q}}$  κατά γωνία  $2\pi p/q$ .

Εξετάζουμε πρώτα την περίπτωση όπου  $p = 1$ . Υπάρχει μια ανύψωση  $\tilde{f}$  του  $f$ , ώστε  $\tilde{f}^q(t) = t+1$  για κάθε  $t \in \mathbb{R}$ . Ορίζουμε επαγωγικά τον ομοιομορφισμό  $\tilde{h} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ως εξής: Θέτουμε

$$\tilde{h}\left(t + \frac{k}{q}\right) = \tilde{f}^k(qt\tilde{f}(0))$$

για  $0 \leq t \leq 1/q, 0 \leq k < q$ , και

$$\tilde{h}(s+l) = \tilde{h}(s) + l$$

για κάθε  $0 \leq s \leq 1$  και  $l \in \mathbb{Z}$ . Προφανώς  $0 \leq t + \frac{k}{q} \leq 1$ , αφού  $k \in \{0, 1, \dots, q-1\}$ .

Ο  $\tilde{h}$  επάγει έναν ομοιομορφισμό  $h : S^1 \rightarrow S^1$  για τον οποίο ισχύει  $\pi \circ \tilde{h} = h \circ \pi$ , όπου  $\pi : \mathbb{R} \rightarrow S^1$  είναι η απεικόνιση επικάλυψης. Επομένως ισχύει

$$\widetilde{h^{-1} \circ \tilde{f} \circ \tilde{h}} = \widetilde{h^{-1} \circ f \circ h}.$$

Τώρα για κάθε  $s \in [0, 1]$  και για κάθε  $k \in \{0, 1, \dots, q-1\}$ , υπάρχει  $t \in [0, 1/q]$  τέτοιο ώστε  $s = t + \frac{k}{q}$ . Τότε:

$$\tilde{h}(s) = \tilde{h}\left(t + \frac{k}{q}\right) = \tilde{f}^k(qt\tilde{f}(0))$$

άρα

$$(\tilde{f} \circ \tilde{h})(s) = \tilde{f}^{k+1}(qt\tilde{f}(0))$$

και κατά συνέπεια

$$(h^{-1} \circ \widetilde{f \circ h})(s) = t + \frac{k+1}{q}.$$

Επομένως

$$\begin{aligned} (h^{-1} \circ f \circ h)(\pi(s)) &= \pi((h^{-1} \circ \widetilde{f \circ h})(s)) = \\ \pi\left(t + \frac{k+1}{q}\right) &= \pi(t)\pi\left(\frac{k+1}{q}\right) = \pi(t)\left(\pi\left(\frac{1}{q}\right)\right)^{k+1}, \end{aligned}$$

άρα

$$(h^{-1} \circ f \circ h)(\pi(s)) = R_{1/p}(\pi(s)).$$

Συνεπώς,

$$(h^{-1} \circ f \circ h)(z) = R_{1/q}(z), \quad z \in S^1.$$

Δείξαμε λοιπόν το λήμμα στην περίπτωση  $p = 1$ . Αν  $p \neq 1$ , τότε αφού  $(p, q) = 1$ , υπάρχουν  $j, m \in \mathbb{Z}$  ώστε  $jp + mq = 1$  δηλαδή,  $jp = 1 \pmod{q}$ . Ομως,

$$\rho(\tilde{f}^j) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\tilde{f}^{jn} - id}{n} = j \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{jn} (\tilde{f}^{jn} - id) = j\rho(\tilde{f}).$$

Άρα ο  $f^j$  είναι περιοδικός και

$$\rho(f^j) = e^{2\pi i/q}.$$

Επειδή  $(f^j)^p = f$ , θα έχουμε ότι ο  $f$  είναι τοπολογικά συζυγής με την στροφή κατά γωνία  $2\pi p/q$ .  $\square$

## 2.2. Περιοδικοί ομοιομορφισμοί του $D^2$ και της $S^2$

Στην παράγραφο αυτή θα κατατάξουμε ως προς τοπολογική συζυγία τους περιοδικούς ομοιομορφισμούς της σφαίρας  $S^2$  γενικεύοντας την πρόταση 2.1.2. Θα χρειαστούμε την ακόλουθη:

**Πρόταση 2.2.1.** Έστω  $D_1, \dots, D_n$  ένα πεπερασμένο σύνολο τοπολογικών κλειστών δίσκων του  $\mathbb{R}^2$  και  $J^\circ$  μια οποιαδήποτε συνεκτική συνιστώσα του  $D_1^\circ \cap \dots \cap D_n^\circ$ , όπου  $D_i^\circ = \text{int}D_i$ ,  $1 \leq i \leq n$ . Τότε το  $\partial J$  είναι απλή κλειστή καμπύλη και η κλειστότητα  $J$  στο  $\mathbb{R}^2$  του  $J^\circ$ , είναι τοπολογικός κλειστός δίσκος.

*Απόδειξη.* Θα χρησιμοποιήσουμε επαγωγή στο  $n$ , τον αριθμό των δίσκων. Αν  $n = 1$  τότε έχουμε το Θεώρημα Jordan-Schoenflies. Θεωρούμε ότι το αποτέλεσμα ισχύει για κάποιο  $n > 1$  και έστω  $J^\circ$  μια συνεκτική συνιστώσα του  $\bigcap_{i=1}^{n+1} D_i^\circ$ . Έστω  $K^\circ$  η συνεκτική συνιστώσα του  $\bigcap_{i=1}^n D_i^\circ$  η οποία περιέχει το  $J^\circ$ . Από την επαγωγική υπόθεση το  $K = \overline{K^\circ}$  είναι τοπολογικός κλειστός δίσκος. Αφού το  $J^\circ$  είναι συνιστώσα του  $K^\circ \cap D_{n+1}^\circ$ , αρκεί να δείξουμε ότι το αποτέλεσμα ισχύει για τους δύο δίσκους  $D_1, D_2$ . Θέτουμε  $C_i = \partial D_i$  για  $i = 1, 2$  και έστω  $J$  η κλειστότητα μιας συνεκτικής συνιστώσας του  $D_1^\circ \cap D_2^\circ$ . Έχουμε ότι  $\partial J \neq \emptyset$  και  $\partial J \subset \partial(D_1^\circ \cap D_2^\circ) \subset C_1 \cup C_2$ . Αν το  $\partial J$  περιέχεται ολόκληρο σε μια από τις δύο καμπύλες, έστω την  $C_1$ , τότε  $J = D_1$  και το πόρισμα αποδείχθηκε. Υποθέτουμε ότι  $\partial J \not\subset C_1$  και  $\partial J \not\subset C_2$ .

Εστω  $x \in \partial J$  και  $x \notin C_2$ . Τότε  $x \in C_1 \cap D_2^\circ$  και μπορούμε να βρούμε τόξο  $\gamma$  στο  $C_1$  τέτοιο ώστε

$$x \in \gamma, \quad \gamma \subset \partial J, \quad \gamma \setminus \partial\gamma \subset D_2^\circ, \quad \partial\gamma \subset C_2.$$

Τα άκρα του  $\gamma$  ορίζουν πάνω στην  $C_2$  ένα τόξο  $\delta$  ξένο με το  $J^\circ$  και τέτοιο ώστε  $\delta \cap J = \partial\delta$ . Επειδή το  $C_1 \setminus C_2$  είναι ανοιχτό στο  $C_1$ , υπάρχει μια αριθμήσιμη οικογένεια  $(\gamma_i)_{i \in \mathbb{N}}$  από τόξα με  $\gamma_i^\circ \cap \gamma_j^\circ = \emptyset$ ,  $i \neq j$  και τις ιδιότητες του  $\gamma$  και  $\text{diam}(\gamma_i) \rightarrow 0$  όταν  $i \rightarrow \infty$ . Πράτουμε ακριβώς τα ίδια για κάποιο  $y \in \partial\gamma$  με  $y \notin C_1$ . Έτσι προκύπτει μια ακολουθία τόξων  $(\gamma_i)_{i \in \mathbb{N}}$  με τις ιδιότητες του  $\gamma$ , όπως επίσης και μια ακολουθία τόξων  $(\delta_i)_{i \in \mathbb{N}}$  με τις ιδιότητες του  $\delta$ . Το σύνορο του  $J$  προκύπτει από το  $C_2$  και από την ένωση των  $\gamma_i$  το οποίο είναι απλή κλειστή καμπύλη και κατά συνέπεια από το Θεώρημα Jordan - Schoenflies το  $J$  είναι τοπολογικός δίσκος.  $\square$

**Λήμμα 2.2.2.** *Εστω  $f : S \rightarrow S$  ένας περιοδικός ομοιομορφισμός περιόδου  $n$  μιας τοπολογικής 2 - πολλαπλότητας  $S$  και  $x \in \text{Fix}(f)$ . Τότε για κάθε περιοχή  $N$  του  $x$ , υπάρχει τοπολογικός κλειστός δίσκος  $\Delta_x$ , τέτοιος ώστε  $\Delta_x \subset N$  και το  $\Delta_x$  είναι περιοχή του  $x$  με  $f(\Delta_x) = \Delta_x$ .*

*Απόδειξη.* Επειδή το  $x$  είναι σταθερό σημείο του  $f$ , μπορούμε να θεωρήσουμε ότι τα  $N$  και  $f(N)$  περιέχονται στο πεδίο ορισμού ενός χάρτη  $(U, \varphi)$  της πολλαπλότητας. Θα συνεχίσουμε να συμβολίζουμε με  $x, N$  τα  $\varphi(x), \varphi(N)$  αντίστοιχα. Εστω  $D_x$  ο κλειστός δίσκος του  $\mathbb{R}^2$  με κέντρο  $x$  και ακτίνα  $\eta > 0$ , τέτοια ώστε  $f^k(D_x) \subset N$  για κάθε  $k = 0, 1, \dots, n-1$ . Εστω  $C_x = \partial D_x$  και  $\Delta_x$  η κλειστότητα της συνεκτικής συνιστώσας  $E_x$  του  $f$  - αναλλοίωτου συνόλου  $D_x^\circ \cap f(D_x^\circ) \cap \dots \cap f^{n-1}(D_x^\circ)$  η οποία περιέχει το  $x$ . Από την προηγούμενη πρόταση 2.2.1, το  $\Delta_x$  είναι τοπολογικός δίσκος.

Επειδή συνεκτικές συνιστώσες απεικονίζονται σε συνεκτικές συνιστώσες μέσω ομοιομορφισμού, θα έχουμε ότι  $f(E_x) = E_x$  διότι  $x \in f(E_x) \cap E_x$ . Αρα  $\overline{f(E_x)} = \overline{E_x} = f(\overline{E_x})$  συνεπώς  $\Delta_x = f(\Delta_x)$ . Προφανώς  $x \in \Delta_x^\circ$  και  $\Delta_x \subset N$ .  $\square$

**Λήμμα 2.2.3.** *Εστω  $f : D^2 \rightarrow D^2$  ένας περιοδικός ομοιομορφισμός. Αν  $f|_{\partial D^2} = id$ , τότε  $f = id$ .*

*Απόδειξη.* Εστω  $d$  μια οποιαδήποτε διάμετρος του  $D^2$ , με άκρα  $A, B$  και έστω  $\Delta$  μία από τις δύο συνεκτικές συνιστώσες του  $D^2 \setminus d$ . Το σύνολο

$$E = \bigcap_{i=1}^n f^i(\Delta^\circ)$$

είναι  $f$  - αναλλοίωτο, όπου  $n$  είναι η περίοδος του  $f$ . Από την πρόταση 2.2.1, η κλειστότητα κάθε συνεκτικής συνιστώσας του  $E$  είναι τοπολογικός κλειστός δίσκος. Εστω  $\overline{AB}$  το τόξο του κύκλου με άκρα τα  $A, B$  στο σύνορο του  $\Delta$ . Επειδή  $f|_{\partial D^2} = id$ , τότε  $f^i(\overline{AB}) = \overline{AB}$  για κάθε  $i \in \{1, \dots, n-1\}$ .

Εστω  $x \in \overline{AB}$ , με  $x \neq A, B$ . Θέτουμε

$$\rho_x = \min\{d(f^i(d), x) : i \in \{1, \dots, n\}\}.$$

Το σύνολο  $B(x, \rho_x) \cap D^2$  είναι συνεκτικό. Το ευθύγραμμο τμήμα  $J_x$  με άκρα το  $x$  και το  $(1 - \rho_x)x$  είναι τέτοιο ώστε

$$\bigcup_{i=1}^n f^i(d) \cap J_x = \emptyset.$$

Η συνάρτηση  $\gamma : \widehat{AB} \rightarrow D^2$  με  $\gamma(x) = (1 - \rho_x)x$  και  $\gamma(A) = A$ ,  $\gamma(B) = B$ , είναι συνεχής, 1-1 και

$$\gamma(\widehat{AB}) \cap \widehat{AB} = \{A, B\}.$$

Άρα το  $\gamma(\widehat{AB}) \cup \widehat{AB}$  είναι απλή κλειστή καμπύλη που φράσσει δίσκο που περιέχεται στην συνεκτική συνιστώσα  $J^\circ$  του  $E$ , με  $\partial J \supset \widehat{AB}$ , όπου  $J$  είναι η κλειστότητα στο  $D^2$  του  $J^\circ$ . Το  $\partial J$  είναι απλή κλειστή καμπύλη και το  $J$  τοπολογικός κλειστός δίσκος. Το  $f(J^\circ)$  είναι συνεκτική συνιστώσα του  $E$ , άρα  $f(J) = J$  αφού  $\widehat{AB} \subset J$  και  $f(\widehat{AB}) = \widehat{AB}$ . Έχουμε τώρα

$$\partial J \subset \partial E = \partial\left(\bigcap_{i=1}^n f^i(\Delta)\right) \subset \bigcup_{i=1}^n \partial f^i(\Delta) = \bigcup_{i=1}^n f^i(\partial\Delta).$$

Ομως  $\partial\Delta = d \cup \widehat{AB}$ , επομένως για κάθε  $i \in \{1, \dots, n\}$  έχουμε

$$f^i(\partial\Delta) = f^i(d) \cup f^i(\widehat{AB}) = f^i(d) \cup \widehat{AB}.$$

Συνεπώς

$$\partial J \subset \bigcup_{i=1}^n (f^i(d) \cup \widehat{AB}) = \widehat{AB} \cup \bigcup_{i=1}^n f^i(d).$$

Υπάρχει ένα απλό τόξο  $\delta$  με άκρα  $A, B$  ώστε  $\partial J = \widehat{AB} \cup \delta$ . Το  $\delta$  δεν έχει άλλα κοινά σημεία με το  $\widehat{AB}$ , γιατί

$$\delta \subset \{A\} \cup \{B\} \cup \bigcup_{i=1}^n f^i(d) = \bigcup_{i=1}^n f^i(d),$$

Αφού  $\widehat{AB} \cup f(\delta) = f(\partial J) = \partial J = \widehat{AB} \cup \delta$ , έχουμε  $f(\delta) = \delta$  επειδή  $f(A) = A$  και  $f(B) = B$ . Από το λήμμα 2.1.1 έχουμε τώρα  $f|_\delta = id$ . Αν  $x \in \delta$ , υπάρχει  $i \in \{1, \dots, n\}$  με  $x \in f^i(d)$ , δηλαδή  $x = f^i(y)$  για κάποιο  $y \in d$ . Άρα  $x = f^{-i}(x) = y \in d$ , οπότε  $\delta \subset d$ .

Προφανώς  $d = \delta$  αφού αυτά είναι απλά τόξα με κοινά άκρα και  $\delta \subset d$ , επομένως  $f|_d = id$ . Η διάμετρος  $d$  έχει επιλεγεί αυθαίρετα, οπότε προκύπτει αμέσως ότι  $f = id$  στο  $D^2$ .  $\square$

**Λήμμα 2.2.4.** Έστω  $f : D^2 \rightarrow D^2$  ένας περιοδικός ομοιομορφισμός περιόδου  $n > 1$  με  $f \neq id$ . Αν ο  $f$  διατηρεί τον προσανατολισμό, τότε υπάρχει  $x_0 \in \text{int}D^2$  ώστε  $\text{Fix}(f^i) = \text{Fix}(f) = \{x_0\}$  για κάθε  $1 \leq i \leq n-1$ .

*Απόδειξη.* Από το Θεώρημα Σταθερού Σημείου του Brouwer, ο  $f$  έχει τουλάχιστο ένα σταθερό σημείο. Αν ο  $f$  είχε σταθερό σημείο στο  $\partial D^2 = S^1$  θα έπρεπε να ισχύει  $f|_{\partial D^2} = id$ , διότι  $f(S^1) = S^1$  και ο  $f|_{S^1}$  είναι τοπολογικά συζυγής με στροφή. Από το λήμμα 2.2.3 θα έχουμε  $f = id$  στο  $D^2$ , άτοπο. Άρα  $\text{Fix}(f|_{\partial D^2}) = \emptyset$  και όμοια  $\text{Fix}(f^i|_{\partial D^2}) = \emptyset$ .

Επομένως ο  $f$  έχει τουλάχιστο ένα σταθερό σημείο στο  $D^2 \setminus \partial D^2$ , το οποίο μπορούμε να θεωρήσουμε ότι είναι το κέντρο του δίσκου  $O$ . Αν  $A = D^2 \setminus \{O\}$ , τότε το  $A$  είναι  $f$ -αναλλοίωτο.

Υποθέτουμε ότι ο  $f^i$  έχει σταθερό σημείο στο  $x_0 \in A$ , για κάποιο  $i \in \mathbb{N}$ . Έστω  $\pi : \tilde{A} \rightarrow A$  η απεικόνιση καθολικής επικάλυψης,  $\tilde{x}_0 \in \pi^{-1}(x_0)$  και  $F$  μία ανύψωση του  $f^i$  με  $F(\tilde{x}_0) = \tilde{x}_0$ . Αφού  $(f^i)^n = (f^n)^i = id$ , προκύπτει  $\pi \circ F^n = \pi$ , άρα ο  $F^n$

ανήκει στην ομάδα των αυτομορφισμών της  $\pi$  και επειδή ο  $F$  έχει σταθερό σημείο θα πρέπει να ισχύει  $F^n = id$ . Ιδιαίτερα ο  $F|_{\partial\bar{A}}$  είναι περιοδικός ομοιομορφισμός που διατηρεί τον προσανατολισμό. Συνεπώς από το λήμμα 2.1.1 προκύπτει

$$F|_{\partial\bar{A}} = id.$$

Αφού  $\pi \circ F = f^i \circ \pi$  έχουμε  $f^i|_{\partial D^2} = id$ . Από το λήμμα 2.2.3 προκύπτει ότι  $f^i = id$ , γεγονός που αποτελεί αντίφαση.  $\square$

**Θεώρημα 2.2.5.** Έστω  $f : D^2 \rightarrow D^2$  ένας περιοδικός ομοιομορφισμός, περιόδου  $n > 1$ . Αν ο  $f$  διατηρεί τον προσανατολισμό, τότε είναι τοπολογικά συζυγής με στροφή κατά γωνία  $2k\pi/n$  για κάποιο  $1 \leq k \leq n-1$ .

*Απόδειξη.* Από το λήμμα 2.2.4 μπορούμε να υποθέσουμε ότι  $Fix(f) = \{O\}$ , το κέντρο του δίσκου. Αφού ο  $f|_{\partial D^2}$  είναι περιοδικός ομοιομορφισμός περιόδου  $n$ , ο αριθμός στροφής του Poincaré του  $f|_{\partial D^2}$ , θα είναι  $\rho(f|_{\partial D^2}) = \frac{k}{n}$  με  $(k, n) = 1$ . Θα αποδείξουμε πρώτα το Θεώρημα για την περίπτωση  $k = 1$ .

Στον  $D^2$  θεωρούμε την σχέση ισοδυναμίας που ορίζει η δράση του  $f$ . Η ομάδα  $G$  των ομοιομορφισμών του  $D^2$  που παράγεται από τον  $f$  είναι

$$G = \{f^i : i \in \{0, 1, \dots, n-1\}\} \cong \mathbb{Z}_n$$

και από το λήμμα 2.2.4, δρα ελεύθερα επί του  $D^2 \setminus \{O\}$ . Θεωρούμε επίσης τον χώρο  $D^2/G$  με την τοπολογία πηλίκο που επάγει η φυσική απεικόνιση  $\pi : D^2 \rightarrow D^2/G$ , οπότε η  $\pi$  είναι συνεχής και ανοιχτή. Επομένως ο  $D^2/G$  είναι συμπαγής και κατά τόξα συνεκτικός μετρικός χώρος με μετρική την

$$d(\pi(x), \pi(y)) = \inf_{0 \leq l, k \leq n-1} d(f^k(x), f^l(y)).$$

Αρα υπάρχει ένα απλό τόξο  $\gamma$  από το  $\pi(O)$  σε οποιοδήποτε σημείο του  $\pi(\partial D^2)$ . Η  $G$  δρά γνήσια ασυνεχώς στο  $D^2 \setminus \{O\}$ , αφού είναι πεπερασμένη και δρα ελεύθερα. Επομένως η

$$\pi : D^2 \setminus \{O\} \rightarrow D^2 \setminus \{O\}/G$$

είναι απεικόνιση κανονικής επικάλυψης.

Συνεπώς, το  $\pi^{-1}(\gamma)$  είναι ένωση από ξένα μεταξύ τους απλά τόξα  $\gamma_0, \dots, \gamma_{n-1}$ , με κοινή αρχή το  $O$ . Αυτά τα τόξα διαιρούν το  $D^2$  σε ξένα μεταξύ τους τμήματα  $A_0, \dots, A_{n-1}$ . Για κάθε  $i = 1, \dots, n-1$  τα  $\gamma_i, \gamma_0$  είναι δύο ανυψώσεις του  $\gamma$ , δηλαδή  $\gamma_i = f^i(\gamma_0)$ .

Έστω  $h$  ένας ομοιομορφισμός μεταξύ του  $A_0$  και του τμήματος  $R_0$  του  $D^2$ , που προκύπτει από την στροφή  $r$  κατά  $2\pi/n$ , μιας ακτίνας του  $D^2$ . Ο  $h$  επιλέγεται έτσι ώστε

$$h|_{\gamma_1} = r \circ (h|_{\gamma_0}).$$

Επειδή  $\gamma_i = f^i(\gamma_0)$  έχουμε ότι  $f^{-i}(A_i) = A_0$ . Τα  $A_0, \dots, A_{n-1}$  είναι ξένα μεταξύ τους οπότε ο  $h$  επεκτείνεται στο  $D^2$  θέτοντας

$$h|_{A_i} = r^i \circ h \circ f^{-i}, \quad i = 0, 1, \dots, n.$$

Αν  $x \in A_i$  τότε

$$(h^{-1} \circ r \circ h)(x) = h^{-1}(r^{i+1}(h(f^{-i}(x)))) = (f^{i+1} \circ f^{-i})(x) = f(x).$$

Αρα στο  $D^2$  ισχύει  $f = h^{-1} \circ r \circ h$ . Δείξαμε το Θεώρημα στην περίπτωση  $k = 1$ .

Αν  $k > 1$  από την σχέση  $(k, n) = 1$ , υπάρχουν  $j, m \in \mathbb{Z}$  ώστε  $jk + mn = 1$  ισοδύναμα  $jk = 1 \pmod{n}$ . Τότε για τον αριθμό στρώσης του Poincaré για τον  $f|_{\partial D^2}$  θα έχουμε

$$\rho(f^j|_{\partial D^2}) = \frac{jk}{n} \pmod{1} = \frac{1}{n} \pmod{1}.$$

Αρα ο  $f^j$  είναι τοπολογικά συζυγής με την στρόφη κατά  $2\pi/n$  και επειδή  $(f^j)^k = f$ , θα έχουμε ότι ο  $f$  είναι τοπολογικά συζυγής με την στρόφη κατά γωνία  $2\pi k/n$ .  $\square$

**Θεώρημα 2.2.6.** *Εστω  $f : S^2 \rightarrow S^2$  ένας περιοδικός ομοιομορφισμός, περιόδου  $n > 1$ , με  $f \neq id$ . Αν ο  $f$  διατηρεί τον προσανατολισμό, τότε είναι τοπολογικά συζυγής με στρόφη κατά γωνία  $2k\pi/n$  για κάποιο  $1 \leq k \leq n-1$ .*

*Απόδειξη.* Ο  $f : S^2 \rightarrow S^2$  διατηρεί τον προσανατολισμό, επομένως  $\deg(f) = 1$ , άρα  $f \simeq id$ . Κατά συνέπεια ο αριθμός Lefschetz είναι

$$L(f) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \dim H_k(S^2; \mathbb{Q}) = \chi(S^2) = 2 \neq 0.$$

Από το Θεώρημα σταθερού σημείου του Lefschetz προκύπτει ότι ο  $f$  έχει σταθερό σημείο,  $x \in S^2$ . Από το λήμμα 2.2.2, για κάθε περιοχή  $N$  του  $x$ , υπάρχει τοπολογικός κλειστός δίσκος  $\Delta_x$  τέτοιος ώστε  $\Delta_x \subset N$ ,  $f(\Delta_x) = \Delta_x$  και  $x \in \text{int}\Delta_x$ .

Το  $C = \partial\Delta_x$  είναι απλή κλειστή καμπύλη, η οποία χωρίζει την  $S^2$  σε δύο  $f$ -αναλλοίωτους τοπολογικούς δίσκους  $D_1, D_2$ . Επειδή  $f \neq id$  και ο  $f$  διατηρεί τον προσανατολισμό, από την πρόταση 2.1.2 και το λήμμα 2.2.3 ο  $f$  δεν έχει σταθερό σημείο επί της  $C$ . Από το λήμμα 2.2.4 για τους  $D_1, D_2$ , υπάρχει ακριβώς ένα σταθερό σημείο του  $f$  σε καθένα από τους  $D_1, D_2$ . Αρα ο  $f$  έχει ακριβώς δύο σταθερά σημεία, τα οποία θεωρούμε ότι είναι τα  $N, S$  αντίστοιχα. Όπως στην απόδειξη του θεωρήματος 2.2.5 μπορούμε να κατασκευάσουμε  $n$  τόξα, ξένα μεταξύ τους που να ενώνουν τα σημεία  $N, S$ , σαν τα τόξα  $\gamma_0, \dots, \gamma_{n-1}$  εκείνης της απόδειξης. Ομοια μπορούμε να κατασκευάσουμε μια συζυγία μεταξύ του  $f$  και της στρώσης κατά γωνία  $2k\pi/n$ , γύρω από τον άξονα των  $N, S$ .  $\square$

## ΚΑΝΟΝΙΚΟΙ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΙΣΜΟΙ

### 3.1. Γενικές ιδιότητες

Εστω  $X$  ένας μετριοποιήσιμος χώρος,  $d$  μια συμβατή μετρική στον  $X$  και  $f : X \rightarrow X$  ένας ομοιομορφισμός. Ένα σημείο  $x \in X$  καλείται κανονικό αν η οικογένεια  $\{f^n : n \in \mathbb{Z}\}$  είναι  $d$ -ισοσυνεχής σ' αυτό, δηλαδή, για κάθε  $\varepsilon > 0$ , υπάρχει  $\delta > 0$ , τέτοιο ώστε αν  $d(x, y) < \delta$  τότε  $d(f^n(x), f^n(y)) < \varepsilon$ , για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ .

Η κανονικότητα ενός σημείου, είναι ανεξάρτητη από την επιλογή της μετρικής, όταν ο  $X$  είναι συμπαγής. Προς τούτο θα χρησιμοποιήσουμε το παρακάτω:

**Λήμμα 3.1.1.** Έστω  $X$  ένας συμπαγής μετριοποιήσιμος χώρος και  $d, \rho$  δύο μετρικές στον  $X$ , συμβατές με την τοπολογία του. Τότε για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχει  $\delta > 0$  τέτοιο ώστε,

$$B_d(x, \delta) \subset B_\rho(x, \varepsilon)$$

για κάθε  $x \in X$ .

*Απόδειξη.* Από την συμβατότητα των μετρικών  $d, \rho$  με την τοπολογία του  $X$ , προκύπτει ότι για κάθε  $\varepsilon > 0$  και  $x \in X$  υπάρχει  $\delta_x > 0$  ώστε  $B_d(x, \delta_x) \subset B_\rho(x, \varepsilon/2)$ . Επειδή ο  $X$  είναι συμπαγής, υπάρχουν  $x_1, \dots, x_k \in X$  ώστε

$$X = \bigcup_{i=1}^k B_d(x_i, \frac{1}{2}\delta_{x_i}).$$

Εστω  $\delta = \frac{1}{2} \min\{\delta_{x_1}, \dots, \delta_{x_k}\}$ . Αν  $x \in X$  και  $y \in B_d(x, \delta)$ , τότε υπάρχει  $i \in \{1, \dots, k\}$  ώστε

$$x \in B_d(x_i, \frac{1}{2}\delta_{x_i}) \subset B_\rho(x_i, \varepsilon/2).$$

Συνεπώς

$$d(y, x_i) \leq d(y, x) + d(x, x_i) < \delta + \frac{1}{2}\delta_{x_i} \leq \delta_{x_i}$$

δηλαδή

$$y \in B_d(x_i, \delta_{x_i}) \subset B_\rho(x_i, \varepsilon/2).$$

Άρα

$$\rho(x, y) \leq \rho(x, x_i) + \rho(x_i, y) < \varepsilon$$

επομένως  $y \in B_\rho(x, \varepsilon)$ . □

**Πόρισμα 3.1.2.** Έστω  $X$  ένας συμπαγής μετριοποιήσιμος χώρος και  $f$  ένας ομοιομορφισμός του. Αν η οικογένεια  $\{f^n : n \in \mathbb{Z}\}$  είναι  $d$ -ισοσυνεχής στο  $x \in X$ , τότε είναι και  $\rho$ -ισοσυνεχής, όπου  $d, \rho$  δύο μετρικές συμβατές με την τοπολογία του  $X$ .



*Απόδειξη.* Από την συμβατότητα των  $d, \rho$  και την συμπαγεια του  $X$ , έχουμε ότι για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχει  $\varepsilon' > 0$  ώστε,

$$B_d(z, \varepsilon') \subset B_\rho(z, \varepsilon)$$

για κάθε  $z \in X$ , από το λήμμα 3.1.1.

Από την  $d$ -ισοσυνέχεια στο  $x \in X$  προκύπτει ότι υπάρχει  $\delta' > 0$  ώστε αν  $d(x, y) < \delta'$  τότε  $d(f^n(x), f^n(y)) < \varepsilon$  για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ . Από το λήμμα 3.1.1 υπάρχει  $\delta > 0$ , ανεξάρτητο από το  $x$ , ώστε  $B_\rho(x, \delta) \subset B_d(x, \delta')$ .

Αν τώρα  $\rho(x, y) < \delta$ , τότε  $d(x, y) < \delta'$ , επομένως  $d(f^n(x), f^n(y)) < \varepsilon'$  για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ , άρα  $\rho(f^n(x), f^n(y)) < \varepsilon$ , για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ .  $\square$

**Πρόταση 3.1.3.** Έστω  $X$  ένας συμπαγής μετριοποιήσιμος χώρος και  $f$  ένας ομοιομορφισμός του χώρου  $X$ . Αν η οικογένεια  $\{f^n : n \in \mathbb{Z}\}$  είναι ισοσυνεχής σε κάθε σημείο του  $X$ , τότε είναι ομοιόμορφα ισοσυνεχής.

*Απόδειξη.* Εστω  $\varepsilon > 0$ . Για κάθε  $x \in X$  υπάρχει  $\delta_x > 0$  ώστε αν  $y \in B(x, \delta_x)$  τότε  $f^n(y) \in B(f^n(x), \varepsilon/2)$  για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ . Από την συμπαγεια του  $X$ , υπάρχουν  $x_1, \dots, x_k \in X$  τέτοια ώστε

$$X = \bigcup_{i=1}^k B_d(x_i, \frac{1}{2}\delta_{x_i}).$$

Εστω  $\delta = \frac{1}{2} \min\{\delta_{x_1}, \dots, \delta_{x_k}\}$ . Αν  $x \in X$  και  $y \in B_d(x, \delta)$  τότε υπάρχει  $i \in \{1, \dots, k\}$  ώστε

$$x \in B(x_i, \frac{1}{2}\delta_{x_i}).$$

Ομως

$$d(y, x_i) \leq d(y, x) + d(x, x_i) < \delta + \frac{1}{2}\delta_{x_i} \leq \delta_{x_i},$$

άρα

$$y \in B(x_i, \delta_{x_i})$$

Συνεπώς  $x, y \in B(x_i, \delta_{x_i})$  και επομένως

$$d(f^n(x), f^n(x_i)) < \varepsilon/2$$

και

$$d(f^n(x_i), f^n(y)) < \varepsilon/2,$$

άρα  $d(f^n(x), f^n(y)) < \varepsilon$ , για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ .  $\square$

**Θεώρημα 3.1.4.** Έστω  $X$  ένας συμπαγής, μετριοποιήσιμος χώρος και  $f : X \rightarrow X$  ένας ομοιομορφισμός. Τα παρακάτω είναι ισοδύναμα:

(α) Η οικογένεια  $\{f^n : n \in \mathbb{Z}\}$  είναι ισοσυνεχής.

(β) Η κλειστότητα  $G$  της οικογένειας  $\{f^n : n \in \mathbb{Z}\}$  στην ομάδα ομοιομορφισμών  $H(X)$  του  $X$ , με την συμπαγή - ανοιχτή τοπολογία, είναι συμπαγής αβελιανή υποομάδα.

(γ) Υπάρχει μια συμβατή μετρική  $\rho$  στο  $X$ , ως προς την οποία ο  $f$  είναι  $\rho$ -ισομετρία.

*Απόδειξη.* (α) $\Rightarrow$ (γ). Εστω  $d$  μια συμβατή μετρική στον  $X$ . Για την μετρική

$$\rho(x, y) = \sup\{d(f^n(x), f^n(y)) : n \in \mathbb{Z}\}$$

και από την ισοσυνέχεια της οικογένειας  $\{f^n : n \in \mathbb{Z}\}$ , έχουμε ότι για κάθε  $\varepsilon > 0$ , υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε αν  $d(x, y) < \delta$ , τότε  $d(f^n(x), f^n(y)) < \varepsilon/2$ , για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ .

Δηλαδή για κάθε  $\varepsilon > 0$ , υπάρχει  $\delta > 0$ , τέτοιο ώστε  $B_d(x, \delta) \subset B_\rho(x, \varepsilon)$ . Άρα τα  $\rho$ -ανοιχτά σύνολα είναι  $d$ -ανοιχτά.

Για κάθε  $\varepsilon > 0$  και  $y \in B_\rho(x, \varepsilon)$ , έχουμε ότι  $d(x, y) < \varepsilon$ , επομένως  $y \in B_d(x, \varepsilon)$ . Άρα  $B_\rho(x, \varepsilon) \subset B_d(x, \varepsilon)$ , επομένως τα  $d$ -ανοιχτά σύνολα είναι  $\rho$ -ανοιχτά, συνεπώς η μετρική  $\rho$  είναι συμβατή με την τοπολογία του  $X$ . Προφανώς τώρα

$$\rho(f(x), f(y)) = \sup\{d(f^{n+1}(x), f^{n+1}(y)) : n \in \mathbb{Z}\} = \rho(x, y)$$

( $\gamma$ ) $\Rightarrow$ ( $\beta$ ) Για κάθε  $x \in X$  το σύνολο  $cl_X\{f^n(x) : n \in \mathbb{Z}\}$  είναι συμπαγές. Από το Θεώρημα του Ascoli η κλειστότητα

$$G = cl_{C(X, X)}\{f^n : n \in \mathbb{Z}\}$$

στον χώρο  $C(X, X)$ , είναι συμπαγής.

Εστω  $I_\rho(X)$  η ομάδα των  $\rho$ -ισομετριών του  $X$ . Αν

$$g \in G = cl_{C(X, X)}\{f^n : n \in \mathbb{Z}\} \supset cl_{H(X)}\{f^n : n \in \mathbb{Z}\} \supset cl_{I_\rho(X)}\{f^n : n \in \mathbb{Z}\}$$

και  $f^{n_k} \rightarrow g$  ομοιόμορφα στο  $X$ , με  $n_k \rightarrow \pm\infty$ , τότε για κάθε  $x, y \in X$  έχουμε

$$\rho(g(x), g(y)) = \lim_{k \rightarrow \infty} \rho(f^{n_k}(x), f^{n_k}(y)) = \rho(x, y).$$

Επειδή ο  $X$  είναι συμπαγής η  $g$  είναι επί και συνεπώς είναι  $\rho$ -ισομετρία. Αυτό δείχνει ότι

$$G = cl_{C(X, X)}\{f^n : n \in \mathbb{Z}\} = cl_{H(X)}\{f^n : n \in \mathbb{Z}\} = cl_{I_\rho(X)}\{f^n : n \in \mathbb{Z}\}.$$

Άρα η  $G$  είναι συμπαγής και προφανώς αβελιανή υποομάδα της  $H(X)$ .

( $\beta$ ) $\Rightarrow$ ( $\alpha$ ) Η απεικόνιση εκτίμησης  $E : G \times X \rightarrow X$  είναι συνεχής, διότι ο  $X$  είναι συμπαγής. Εστω  $x \in X$  και  $\varepsilon > 0$ . Για κάθε  $g \in G$  υπάρχει ανοιχτή περιοχή  $V_g$  του  $g$  στο  $G$  και  $\delta_g > 0$ , έτσι ώστε

$$E(V_g \times B(x, \delta_g)) \subset B(g(x), \varepsilon/2).$$

Από την συμπαγεια της  $G$ , υπάρχουν  $g_1, \dots, g_k \in G$  ώστε

$$G = \bigcup_{i=1}^k V_{g_i}.$$

Εστω  $\delta = \min\{\delta_{g_1}, \dots, \delta_{g_k}\}$ . Για κάθε  $g \in G$  και για κάθε  $y \in B(x, \delta)$  υπάρχει  $i \in \{1, \dots, k\}$  με  $g \in V_{g_i}$  και  $y \in B(x, \delta_{g_i})$ . Τότε

$$g(y) \in E(V_{g_i} \times B(x, \delta_{g_i})) \subset B(g_i(x), \varepsilon/2)$$

και

$$g(x) \in B(g_i(x), \varepsilon/2).$$

Άρα

$$d(g(x), g(y)) \leq d(g(x), g_i(x)) + d(g_i(x), g(y)) < \varepsilon$$

για κάθε  $g \in G$ . Ειδικότερα ισχύει  $d(f^n(x), f^n(y)) < \varepsilon$  για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ .  $\square$

**Ορισμός 3.1.5.** Εστω  $X$  ένας συμπαγής μετριοποιήσιμος χώρος. Ένας ομοιομορφισμός  $f : X \rightarrow X$  λέγεται κανονικός αν η οικογένεια  $\{f^n : n \in \mathbb{Z}\}$  είναι ισοσυνεχής.

Αν η ομάδα  $G$  είναι διακριτή, τότε επειδή σύμφωνα με το προηγούμενο θεώρημα είναι συμπαγής, πρέπει να είναι πεπερασμένη. Έτσι σ' αυτή την περίπτωση υπάρχει  $n \neq 0$  ώστε  $f^n = id$ , δηλαδή ο  $f$  είναι περιοδικός.

Αν η  $G$  δεν είναι διακριτή, τότε για κάθε  $\varepsilon > 0$ , υπάρχει ακέραιος  $n \neq 0$  ώστε  $0 < d(f^n, id) < \varepsilon$ , όπου  $d$  είναι η μετρική στο  $H(X)$ , που ορίζει την συμπαγή - ανοιχτή τοπολογία. Έτσι λοιπόν σε κάθε περίπτωση για κάθε  $\varepsilon > 0$ , υπάρχει ακέραιος  $n \neq 0$ , ώστε  $d(f^n, id) < \varepsilon$ .

Εστω  $X$  ένας συμπαγής μετριοποιήσιμος χώρος,  $f : X \rightarrow X$  ένας ομοιομορφισμός και  $x \in X$ . Θέτουμε

$$O(x, f) = \{f^n(x) : n \in \mathbb{Z}\},$$

$$O^+(x, f) = \{f^n(x) : n \in \mathbb{Z}, n \geq 0\},$$

$$O^-(x, f) = \{f^n(x) : n \in \mathbb{Z}, n \leq 0\}.$$

Θυμίζουμε ότι το οριακό σύνολο του  $x \in X$  είναι το

$$L(x, f) = L^+(x, f) \cup L^-(x, f).$$

Παρατηρούμε ότι αν το  $A \subset X$  είναι ένα συμπαγές  $f$  - αναλλοίωτο σύνολο, τότε και ο  $f|_A$  είναι κανονικός ομοιομορφισμός, αν ο  $f$  είναι.

**Λήμμα 3.1.6.** Έστω  $X$  ένας συμπαγής, μετριοποιήσιμος χώρος και  $f : X \rightarrow X$  ένας ομοιομορφισμός.

(1) Έστω  $x \in X$  ένα κανονικό σημείο και έστω ότι υπάρχουν ακολουθίες  $(x_i)_{i \in \mathbb{N}}$  στο  $X$  και  $(n_i)_{i \in \mathbb{N}}$  στο  $\mathbb{Z}$ , ώστε  $x_i \rightarrow x$  και  $f^{n_i}(x_i) \rightarrow z$ . Τότε  $f^{n_i}(x) \rightarrow z$ .

(2) Αν τα σημεία  $x, y$  είναι κανονικά, τότε  $f^{n_i}(x) \rightarrow y$  αν και μόνο αν  $f^{-n_i}(y) \rightarrow x$ .

(3) Ένα κανονικό σημείο ανήκει στο οριακό του σύνολο  $L(x, f)$ , ακριβώς τότε αν το  $L(x, f)$  περιέχει ένα κανονικό σημείο.

(4) Αν ένα κανονικό σημείο  $x \in X$  ανήκει στο οριακό του σύνολο  $L(x, f)$ , τότε

$$L^+(x, f) = L^-(x, f) = cl_X O(x, f).$$

Απόδειξη. Για κάθε  $\varepsilon > 0$  θέτουμε

$$\phi(x, \varepsilon) = \sup\{\delta > 0 : d(f^n(x), f^n(y)) < \varepsilon, \text{ για κάθε } n \in \mathbb{Z} \text{ και } y \in B_\delta(x, \varepsilon)\}.$$

(1) Έστω  $\varepsilon > 0$  και  $\delta = \phi(x, \varepsilon)$ . Για αρκετά μεγάλο  $i$  έχουμε  $d(x_i, x) < \delta$  και  $d(f^{n_i}(x_i), z) < \varepsilon$ . Από την ισοσυνέχεια έχουμε ότι  $d(f^{n_i}(x_i), f^{n_i}(x)) < \varepsilon$ , επομένως

$$d(f^{n_i}(x), z) < d(f^{n_i}(x), f^{n_i}(x_i)) + d(f^{n_i}(x_i), z) < \varepsilon + \delta < 2\varepsilon,$$

για αρκετά μεγάλο  $i$ . Άρα  $f^{n_i}(x) \rightarrow z$ .

(2) Έστω  $\varepsilon > 0$  και  $\delta = \phi(x, \varepsilon)$ . Για αρκετά μεγάλο  $i$  έχουμε  $d(f^{n_i}(x), y) < \delta$ .

Επομένως από την ισοσυνέχεια, έχουμε ότι

$$d(f^n(f^{n_i}(x), f^n(y))) < \varepsilon,$$

για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ . Άρα για  $n = -n_i$ , προκύπτει ότι  $d(x, f^{-n_i}(y)) < \varepsilon$  για μεγάλο  $i$ , δηλαδή  $f^{-n_i}(y) \rightarrow x$ . Ομοια δείχνουμε ότι αν  $f^{-n_i}(y) \rightarrow x$ , τότε  $f^{n_i}(x) \rightarrow y$ .

(3) Θα δείξουμε ότι  $x \in L(x, f)$  τότε και μόνο τότε, αν υπάρχει ένα κανονικό σημείο  $y \in L(x, f)$ . Έστω  $y \in L(x, f)$  ένα κανονικό σημείο και  $\varepsilon > 0$ ,  $\delta = \phi(y, \varepsilon)$ . Υπάρχουν τότε  $n > m > 0$  ώστε  $d(y, f^n(x)) < \delta$  και  $d(y, f^m(x)) < \delta$ .

Ομως το  $y$  είναι κανονικό, άρα  $d(f^k(y), f^{k+n}(x)) < \varepsilon$  και  $d(f^k(y), f^{k+m}(x)) < \varepsilon$ , για κάθε  $k \in \mathbb{Z}$ . Άρα  $d(f^{-m}(y), f^{n-m}(x)) < \varepsilon$  και  $d(f^{-m}(y), x) < \varepsilon$ . Συνεπώς  $d(x, f^{n-m}(x)) < 2\varepsilon$ . Αυτό δείχνει ότι  $x \in L(x, f)$ .

Το αντίστροφο είναι προφανές.

(4) Εστω  $x$  ένα κανονικό σημείο ώστε  $x \in L(x, f)$ . Αν  $x \in L^+(x, f)$  τότε εξ' ορισμού  $x = \lim f^{n_i}(x)$ , για κάποια  $n_i \rightarrow \pm\infty$ . Από το (2) προκύπτει ότι  $x = \lim f^{-n_i}(x)$  συνεπώς  $x \in L^-(x, f)$ , άρα  $L^+(x, f) \subset L^-(x, f)$ . Με τον ίδιο τρόπο δείχνουμε ότι  $L^-(x, f) \subset L^+(x, f)$ , άρα  $O(x, f) \subset L^+(x, f) = L^-(x, f) = L(x, f) \subset cl_X O(x, f)$ .  $\square$

Στην συνέχεια της παραγράφου αυτής θα κατατάξουμε τους κανονικούς ομοιομορφισμούς του  $S^1$  που διατηρούν τον προσανατολισμό.

**Λήμμα 3.1.7.** Έστω  $f : S^1 \rightarrow S^1$  ένας κανονικός ομοιομορφισμός που διατηρεί τον προσανατολισμό. Αν υπάρχει σταθερό σημείο υπό τον  $f$ , τότε  $f = id$ .

*Απόδειξη.* Εστω  $x_0 \in Fix(f)$  και  $\varepsilon > 0$ . Λόγω κανονικότητας υπάρχει  $\delta_0 > 0$  τέτοιο ώστε αν  $d(x, x_0) < \delta_0$  τότε  $d(f^n(x), x_0) < \varepsilon$ , για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ .

Για κάθε  $\delta \leq \delta_0$  θεωρούμε το ανοιχτό και  $f$ -αναλλοίωτο σύνολο

$$U_\delta = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} f^n(B(x_0, \delta)).$$

Για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ , τα ανοιχτά σύνολα  $f^n(B(x_0, \delta))$  είναι συνεκτικά και επειδή

$$x_0 \in \bigcap_{n \in \mathbb{Z}} f^n(B(x_0, \delta)),$$

το  $U_\delta$  είναι ανοιχτό διάστημα (δηλαδή τόξο). Εστω ότι το  $U_\delta$  έχει άκρα  $a_\delta$  και  $b_\delta$ .

Προφανώς  $f(\partial U_\delta) = \partial f(U_\delta) = \partial U_\delta = \{a_\delta, b_\delta\}$  άρα  $f(a_\delta) = a_\delta$ ,  $f(b_\delta) = b_\delta$ , διότι ο  $f$  διατηρεί τον προσανατολισμό. Αφού  $a_\delta \in \partial U_\delta$ , υπάρχουν  $c_k \in B(x_0, \delta)$  και  $n_k \in \mathbb{Z}$ , ώστε  $a_\delta = \lim_{k \rightarrow \infty} f^{n_k}(c_k)$ . Λόγω της συμπίεσης του  $cl(B(x_0, \delta))$ , η ακολουθία  $(c_k)_{k \in \mathbb{N}}$  έχει συγκλίνουσα υπακολουθία και μπορούμε να θεωρήσουμε ότι η ίδια συγκλίνει σε κάποιο  $c \in cl(B(x_0, \delta))$ .

Από το λήμμα 3.1.6 έχουμε ότι  $f^{n_k}(c) \rightarrow a_\delta$ , συνεπώς πάλι από το λήμμα 3.1.6 έχουμε και  $f^{-n_k}(a_\delta) \rightarrow c$ . Επειδή  $f(a_\delta) = a_\delta$  θα έχουμε  $a_\delta = c$ , άρα  $a_\delta \in \partial B(x_0, \delta)$ . Ομοια αποδεικνύεται ότι  $b_\delta \in \partial B(x_0, \delta)$ . Έτσι  $f(B(x_0, \delta)) = B(x_0, \delta)$  με σταθερά άκρα για κάθε  $\delta \leq \delta_0$ . Αυτό δείχνει ότι για κάθε  $x_0 \in Fix(f)$ , υπάρχει  $\delta_0 > 0$  ώστε  $B(x_0, \delta_0) \subset Fix(f)$ , άρα το  $Fix(f)$  είναι ανοιχτό και κλειστό, μη κενό υποσύνολο του συνεκτικού  $S^1$ . Συνεπώς  $Fix(f) = S^1$ , δηλαδή  $f = id$ .  $\square$

**Θεώρημα 3.1.8.** Έστω  $f : S^1 \rightarrow S^1$  ένας κανονικός ομοιομορφισμός που διατηρεί τον προσανατολισμό. Τότε ο  $f$  είναι τοπολογικά συζυγής με στροφή.

*Απόδειξη.* Αν  $\rho(f) \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ , τότε, σύμφωνα με την παρατήρηση 1.3.3, υπάρχουν  $m_0 \in \mathbb{Z}$ ,  $x_0 \in S^1$  τέτοια ώστε  $f^{m_0}(x_0) = x_0$ . Άρα  $Fix(f^{m_0}) \neq \emptyset$  και επομένως από το λήμμα 3.1.7,  $f^{m_0} = id$ . Από την πρόταση 2.1.2 ο  $f$  είναι τοπολογικά συζυγής με ρητή στροφή.

Εστω τώρα ότι  $\rho(f) \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ . Αφού ο  $f$  είναι κανονικός, τότε από την πρόταση 1.3.5 και το λήμμα 3.1.6 προκύπτει ότι  $L^+(x, f) = L^-(x, f) = S^1$ , για κάθε  $x \in S^1$  δηλαδή ο  $f$  έχει πυκνές τροχιές στον  $S^1$ . Άρα από το θεώρημα 1.3.6 ο  $f$  είναι τοπολογικά συζυγής με άρρητη στροφή.  $\square$

### 3.2. Κανονικοί ομοιομορφισμοί της $S^2$

Στην παράγραφο αυτή θα κατατάξουμε τους κανονικούς ομοιομορφισμούς της σφαίρας  $S^2$  που διατηρούν τον προσανατολισμό. Συγκεκριμένα θα αποδείξουμε ότι κάθε τέτοιος ομοιομορφισμός της  $S^2$  είναι τοπολογικά συζυγής με στροφή. Το πρώτο βήμα στην απόδειξη του Θεωρήματος, είναι να δείξουμε ότι γύρω από ένα σταθερό σημείο ενός κανονικού ομοιομορφισμού  $f$  της σφαίρας, υπάρχουν απλές κλειστές καμπύλες  $f$  - αναλλοίωτες.

**Ορισμός 3.2.1.** Εστω  $K$  ένας τοπολογικός χώρος. Ένα σημείο  $a \in K$  λέγεται σημείο αποκοπής, αν το  $K \setminus \{a\}$  είναι μη συνεκτικό.

**Ορισμός 3.2.2.** Ένας χώρος  $X$  λέγεται τοπικά συνεκτικός, αν έχει μια βάση η οποία αποτελείται από ανοιχτά συνεκτικά σύνολα.

**Λήμμα 3.2.3.** Εστω  $X$  ένας τοπολογικός χώρος με την ιδιότητα: Για κάθε  $x \in X$  και κάθε ανοιχτή περιοχή  $U$  του  $x$ , υπάρχει ένα συνεκτικό σύνολο  $K$  ώστε  $x \in \text{int}K \subset K \subset U$ . Τότε ο  $X$  είναι τοπικά συνεκτικός.

*Απόδειξη.* Εστω  $G \subset X$  ένα ανοιχτό σύνολο και  $C$  μια συνεκτική συνιστώσα του  $G$ . Αν  $x \in C$ , υπάρχει  $V$  ανοιχτό με  $x \in V \subset G$ , αφού  $x \in G$ . Από την υπόθεση υπάρχει συνεκτικό  $K \subset X$  με  $x \in \text{int}K \subset K \subset V \subset G$ . Κατά συνέπεια  $K \subset C$ . Αυτό δείχνει ότι το  $C$  είναι ανοιχτό, άρα κάθε συνεκτική συνιστώσα ανοιχτού συνόλου είναι ανοιχτό σύνολο. Επειδή η οικογένεια όλων των συνιστωσών από όλα τα ανοιχτά σύνολα στο  $X$  αποτελούν βάση του, προκύπτει ότι ο  $X$  είναι τοπικά συνεκτικός.  $\square$

**Πρόταση 3.2.4.** Έστω  $X$  ένας συμπαγής, μετριοποιήσιμος χώρος και  $d$  μια συμβατή μετρική στον  $X$ . Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

- (1) Ο  $X$  είναι τοπικά συνεκτικός.
- (2) Για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχει  $n \in \mathbb{N}$  και συμπαγή συνεκτικά σύνολα  $K_1, \dots, K_n$  με

$$X = K_1 \cup \dots \cup K_n$$

και  $\text{diam}(K_i) < \varepsilon, 1 \leq i \leq n$ .

*Απόδειξη.* Εστω ότι ο  $X$  είναι τοπικά συνεκτικός και  $\varepsilon > 0$ . Τότε οι συνεκτικές συνιστώσες των  $B(x, \varepsilon/2)$  με  $x \in X$ , είναι ανοιχτά συνεκτικά σύνολα και καλύπτουν τον  $X$ . Αφού ο  $X$  είναι συμπαγής, υπάρχουν κατά συνέπεια ανοιχτά, συνεκτικά σύνολα  $V_1, \dots, V_n$  με

$$X = V_1 \cup \dots \cup V_n$$

και  $\text{diam}(V_i) < \varepsilon, 1 \leq i \leq n$ . Αρκεί τώρα να πάρουμε  $K_i = \overline{V_i}, 1 \leq i \leq n$ .

Αντίστροφα, έστω  $x \in X$  και  $\varepsilon > 0$ . Τότε από την υπόθεση υπάρχουν συμπαγή συνεκτικά σύνολα  $K_1, \dots, K_n$  με

$$X = K_1 \cup \dots \cup K_n$$

και  $\text{diam}(K_i) < \varepsilon, 1 \leq i \leq n$ . Αν  $x \in \bigcap_{i=1}^n K_i$  θέτουμε  $\delta_x = 1$ , αλλιώς θέτουμε

$$\delta_x = d(x, \bigcup_{x \notin K_i} K_i) > 0.$$

Προφανώς

$$B(x, \delta_x) \subset \bigcup_{x \in K_i} K_i.$$

Το  $K = \bigcup_{x \in K_i} K_i$ , είναι συνεκτικό και  $x \in \text{int}K \subset K \subset B(x, \varepsilon)$ .

Από το προηγούμενο λήμμα προκύπτει ότι ο  $X$  είναι τοπικά συνεκτικός.  $\square$

Το παρακάτω είναι κλασικό αποτέλεσμα της τοπολογίας της  $S^2$ . (βλ. [8], Th. 2.6.)

**Θεώρημα 3.2.5.** *Εστω  $K$  ένα μη εκφυλισμένο, τοπικά συνεκτικό, συμπαγές και συνεκτικό υποσύνολο της σφαίρας το οποίο δεν περιέχει σημεία αποκοπής. Τότε το σύνορο κάθε συνεκτικής συνιστώσας του  $S^2 \setminus K$  είναι απλή κλειστή καμπύλη.*

**Λήμμα 3.2.6.** *Εστω  $f : S^2 \rightarrow S^2$  ένας κανονικός ομοιομορφισμός και  $D \subset S^2$  ένας κλειστός δίσκος. Τότε το συμπαγές σύνολο*

$$K = \text{cl}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} f^n(D)\right)$$

είναι τοπικά συνεκτικό.

*Απόδειξη.* Εστω  $\varepsilon > 0$ . Επιλέγουμε μια τριγωνοποίηση του  $D$ , από πεπερασμένου πλήθους κλειστά 2 - τρίγωνα  $e_1, \dots, e_r$ , ώστε  $\text{diam}(e_i) < \varphi(\varepsilon)$ ,  $i = 1, \dots, r$ , όπου  $\varphi(\varepsilon) = \sup\{\delta > 0 : d(f^n(x), f^n(y)) < \varepsilon \text{ όταν } d(x, y) < \delta\}$ . Επομένως για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$  έχουμε

$$f^n(D) = \bigcup_{i=1}^r e_i^n,$$

όπου έχουμε θέσει  $e_i^n = f^n(e_i)$ ,  $i = 1, 2, \dots, r$ .

Εστω  $\rho > 0$ , τέτοιο ώστε κάθε 2 - τρίγωνο  $e_i$  να περιέχει στο εσωτερικό του έναν δίσκο  $B(x_i, \rho)$ . Έτσι, λόγω της ομοιόμορφης ισοσυνέχειας

$$f^{-n}(B(f^n(x_i), \varphi(\rho))) \subset B(x_i, \rho)$$

και επομένως

$$B(f^n(x_i), \varphi(\rho)) \subset f^n(B(x_i, \rho)) \subset f^n(e_i) = e_i^n$$

για κάθε  $i$  και για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ .

Η οικογένεια  $\{e_i^n : i = 1, \dots, r, n \in \mathbb{Z}\}$  περιέχει μόνο πεπερασμένα, μη τεμνόμενα ανά ζεύγη 2 - τρίγωνα. Πράγματι, λόγω ομοιόμορφης ισοσυνέχειας το  $\varphi(\rho)$  είναι ανεξάρτητο από την επιλογή των σημείων και σταθερό. Επίσης το εμβαδό του  $D$  λόγω συμπάγειας είναι πεπερασμένο. Συνεπώς κάθε 2 - τρίγωνο  $e_i^n$  θα έχει εμβαδό μεγαλύτερο από  $\pi\varphi(\rho)^2$ , άρα αν υπήρχαν άπειρα μη τεμνόμενα ανά ζεύγη 2-τρίγωνα, το  $D$  θα είχε άπειρο εμβαδό.

Εστω  $\{e_{i_1}^{n_1}, \dots, e_{i_p}^{n_p}\}$ , η μέγιστη συλλογή από ανά ζεύγη μη τεμνόμενα 2-τρίγωνα. Για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$  και για κάθε  $i \in \{1, \dots, r\}$ , υπάρχει  $j \in \{1, \dots, p\}$  τέτοιο ώστε

$$e_{i_j}^{n_j} \cap e_i^n \neq \emptyset.$$

Για κάθε  $k \in \{1, \dots, p\}$ , θέτουμε

$$M_k = \text{cl}\left(\bigcup\{e_i^n : e_{i_k}^{n_k} \cap e_i^n \neq \emptyset\}\right).$$

Το  $M_k$  είναι συμπαγές και συνεκτικό σύνολο με  $diam(M_k) < 3\varepsilon$ , αφού  $diam(e_i^n) < \varepsilon$  για  $i = 1, \dots, r$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ . Προφανώς

$$d\left(\bigcup_{k=1}^{\rho} (\cup\{e_i^n : e_i^n \cap e_{ik}^{n_k} \neq \emptyset\})\right) = d\left(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} f^n(D)\right) = K.$$

Αυτό δείχνει ότι το  $K$  είναι τοπικά συνεκτικό.  $\square$

**Πρόταση 3.2.7.** Έστω  $f$  ένας κανονικός ομοιομορφισμός της σφαίρας και  $x$  ένα σταθερό σημείο του  $f$ . Τότε υπάρχουν τοπολογικοί κλειστοί δίσκοι, αναλλοίωτοι από τον  $f$  και οι οποίοι αποτελούν βάση περιοχών του  $x$ .

*Απόδειξη.* Εστω  $\varepsilon > 0$ . Θέτουμε  $\delta = \varphi(\varepsilon)$  και  $\eta = \varphi(\delta/2)$ . Εστω  $D^\circ$  ο ανοιχτός δίσκος κέντρου  $x \in \text{Fix}(f)$  και ακτίνας  $\eta$ . Θεωρούμε το σύνολο

$$U = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} f^n(D^\circ).$$

Προφανώς το  $U$  είναι ανοιχτό συνεκτικό και  $f$ -αναλλοίωτο.

Από την ομοιόμορφη ισοσυνέχεια, Προκύπτει ότι  $f^n(D^\circ) \subset B(x, \delta/2)$ , για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ . Επομένως  $U \subset B(x, \delta/2)$ . Τότε αν  $D = \overline{D^\circ}$ , ισχύει

$$U \subset \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} f^n(D) = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} f^n(\overline{D^\circ}) \subset \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} \overline{f^n(D^\circ)} \subset \overline{U},$$

άρα

$$d\left(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} f^n(D)\right) = \overline{U}.$$

Από το λήμμα 3.2.6 το  $\overline{U}$  είναι λοιπόν τοπικά συνεκτικό.

Το  $\overline{U}$  δεν έχει σημεία αποκοπής διότι το σύνολο  $\overline{U} \setminus \{a\}$ , είναι συνεκτικό για κάθε  $a \in \overline{U}$ . Επομένως από το Θεώρημα 3.2.5 προκύπτει ότι το σύνορο κάθε συνεκτικής συνιστώσας του  $S^2 \setminus \overline{U}$ , είναι απλή κλειστή καμπύλη.

Λόγω της ομοιόμορφης ισοσυνέχειας και του γεγονότος ότι  $x \in \text{Fix}(f)$ , έχουμε ότι

$$f^{-1}(B(x, \delta)) \subset B(x, \varepsilon),$$

οπότε

$$S^2 \setminus B(x, \varepsilon) \subset S^2 \setminus f^{-1}(B(x, \delta)) = f^{-1}(S^2 \setminus B(x, \delta)),$$

άρα  $f(S^2 \setminus B(x, \varepsilon)) \subset S^2 \setminus B(x, \delta) \subset S^2 \setminus \overline{U}$ .

Εστω  $C$  η συνεκτική συνιστώσα του  $S^2 \setminus \overline{U}$  που περιέχει το  $S^2 \setminus B(x, \delta)$  άρα και το  $f(S^2 \setminus B(x, \varepsilon))$ . Επειδή ο ομοιομορφισμός  $f|_{S^2 \setminus \overline{U}}$  απεικονίζει συνεκτικές συνιστώσες του  $S^2 \setminus \overline{U}$ , σε συνεκτικές συνιστώσες του  $S^2 \setminus \overline{U}$ , το σύνολο  $f(C)$  είναι συνεκτική συνιστώσα του  $S^2 \setminus \overline{U}$ . Ομως  $f(S^2 \setminus B(x, \varepsilon)) \subset f(C)$  και επειδή  $f(S^2 \setminus B(x, \varepsilon)) \subset S^2 \setminus B(x, \delta) \subset C$  έχουμε  $f(C) = C$ , δηλαδή η συνεκτική συνιστώσα  $C$  του  $S^2 \setminus \overline{U}$  που περιέχει το  $S^2 \setminus B(x, \delta)$  είναι  $f$ -αναλλοίωτη.

Το  $\partial C = \gamma$  είναι απλή κλειστή καμπύλη  $f$ -αναλλοίωτη, που αποτελεί σύνορο ενός τοπολογικού ανοιχτού δίσκου  $\Delta^\circ$  με

$$x \in \Delta^\circ = S^2 \setminus C, \quad \partial \Delta^\circ = \partial C = \gamma, \quad f(\Delta^\circ) = \Delta^\circ$$

και προφανώς  $\Delta^\circ \subset B(x, \delta)$ .  $\square$

Εστω  $f : S^2 \rightarrow S^2$  ένας ομοιομορφισμός που διατηρεί τον προσανατολισμό. Τότε  $\deg(f) = 1$ , άρα  $f \simeq id$ . Κατά συνέπεια

$$L(f) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \dim H_k(S^2; \mathbb{Q}) = \chi(S^2) = 2 \neq 0.$$

Από το Θεώρημα Σταθερού Σημείου του Lefschetz προκύπτει ότι ο  $f$  έχει σταθερό σημείο, έστω το  $x \in S^2$ . Αν επιπλέον ο  $f$  είναι κανονικός τότε όπως έχουμε δει, υπάρχει κλειστός δίσκος  $\Delta$ ,  $f$  - αναλλοίωτος, τέτοιος ώστε  $x \in \Delta^\circ$ . Επομένως το  $D = S^2 \setminus \Delta^\circ$  που είναι ομοιομορφικό με κλειστό δίσκο είναι  $f$  - αναλλοίωτο. Τώρα από το Θεώρημα του Brouwer υπάρχει σταθερό σημείο  $x_0 \in D$  με  $x_0 \neq x$ , συνεπώς ο  $f$  έχει τουλάχιστο δύο σταθερά σημεία.

Αν  $\gamma$  είναι μια  $f$  - αναλλοίωτη απλή κλειστή καμπύλη, θα συμβολίζουμε τον αριθμό στροφής του Poincaré του περιορισμού του  $f$  στην  $\gamma$ , με  $\rho(\gamma, f)$ .

**Λήμμα 3.2.8.** Έστω  $f$  ένας κανονικός ομοιομορφισμός της σφαίρας που διατηρεί τον προσανατολισμό και  $\gamma$  μια  $f$  - αναλλοίωτη απλή κλειστή καμπύλη. Αν  $\rho(\gamma, f) = 0$ , τότε  $f = id$ .

*Απόδειξη.* Από την υπόθεση ο  $f$  έχει σταθερό σημείο επί της  $\gamma$ . Επειδή η  $\gamma$  είναι  $f$  - αναλλοίωτη, ο  $f|_\gamma$  είναι κανονικός ομοιομορφισμός. Από το λήμμα 3.1.7 έχουμε ότι  $f|_\gamma = id$ , συνεπώς  $\gamma \subset Fix(f)$ .

Εστω  $\Gamma$  η συνεκτική συνιστώσα του  $Fix(f)$  που περιέχει την  $\gamma$ . Η  $\Gamma$  είναι κλειστό σύνολο. Αρκεί να δείξουμε ότι η  $\Gamma$  είναι ανοιχτό υποσύνολο της  $S^2$ .

Εστω  $x \in \Gamma$  και  $\varepsilon > 0$  με  $diam(\gamma) > 2\varepsilon$  και  $\delta = \varphi(\varepsilon)$ . Από την Πρόταση 3.2.7 για κάθε ανοιχτή περιοχή  $B(x, r)$  με  $r < \delta$ , υπάρχει  $f$  - αναλλοίωτος τοπολογικός κλειστός δίσκος  $\Delta_r$ , με  $x \in \Delta_r^\circ$ ,  $\Delta_r \subset B(x, \delta)$ . Εστω  $\gamma_r = \partial\Delta_r$ .

Αφού  $diam(\gamma) > 2\varepsilon$  τότε  $\gamma \not\subset B(x, \varepsilon)$  και άρα  $\Gamma \not\subset B(x, \varepsilon)$ , επομένως  $\Gamma \not\subset \Delta_r$ . Λόγω συνεκτικότητας του  $\Gamma$ , έχουμε ότι  $\Gamma \cap \gamma_r \neq \emptyset$ . Επομένως, από το λήμμα 3.1.7 προκύπτει  $f|_{\gamma_r} = id$ , άρα  $\gamma_r \subset \Gamma$ .

Όπως δείχνει η απόδειξη της πρότασης 3.2.7 η  $\gamma_r$  είναι το σύνορο της συνεκτικής συνιστώσας του  $S^2 \setminus \bar{U}_r$  που περιέχει το  $S^2 \setminus B(x, \delta)$ , όπου

$$U_r = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} f^n(B(x, r)).$$

Άρα

$$\gamma_r \subset \partial(S^2 \setminus \bar{U}_r) = \partial\bar{U}_r \subset \partial U_r \subset \partial\left(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} f^n(B(x, r))\right) \subset d\left(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} f^n(C_r)\right)$$

όπου  $C_r = \partial B(x, r)$ .

Εστω  $y \in \gamma_r$ . Τότε  $y = \lim f^{n_k}(x_k)$ , όπου  $x_k \in C_r$  και  $n_k \in \mathbb{Z}$ . Λόγω συμπάγειας του  $C_r$  η ακολουθία  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  έχει συγκλίνουσα υπακολουθία. Έτσι μπορούμε να θεωρήσουμε ότι  $\lim x_k = x_0$  για κάποιο  $x_0 \in C_r$ . Επομένως από το λήμμα 3.1.6 έχουμε  $y = \lim f^{n_k}(x_0)$  και  $x_0 = \lim f^{-n_k}(y) = y$ .

Αυτό δείχνει ότι  $\gamma_r \subset C_r$  επομένως  $\gamma_r = C_r$ , αφού αυτές είναι απλές κλειστές καμπύλες. Επειδή το  $0 < r < \delta$  είναι οποιοδήποτε, συμπεραίνουμε ότι  $B(x, \delta) \subset \Gamma$ .

Άρα το  $\Gamma$  είναι ανοιχτό, όπως επίσης και κλειστό, μη κενό υποσύνολο του  $S^2$ . Συνεπώς, λόγω της συνεκτικότητας της  $S^2$ , θα πρέπει  $\Gamma = S^2$ , άρα  $f = id_{S^2}$ .  $\square$



Εστω  $f$  ένας κανονικός ομοιομορφισμός της σφαίρας που διατηρεί τον προσανατολισμό. Αν  $\gamma$  είναι μια  $f$ -αναλλοίωτη απλή κλειστή καμπύλη και

$$G = cl_{H(S^2)} \{f^n : n \in \mathbb{Z}\},$$

τότε μια  $f$ -αναλλοίωτη απλή κλειστή καμπύλη  $\gamma$  είναι  $g$ -αναλλοίωτη για κάθε  $g \in G$ . Επίσης κάθε  $g \in G$  είναι κανονικός ομοιομορφισμός που διατηρεί τον προσανατολισμό.

**Λήμμα 3.2.9.** *Η απεικόνιση  $\rho_\gamma : G \rightarrow S^1 = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$  με  $\rho_\gamma(g) = \rho(\gamma, g)$  είναι ένας συνεχής μονομορφισμός.*

*Απόδειξη.* Από το θεώρημα 1.3.4 η  $\rho_\gamma$  είναι συνεχής. Επίσης ισχύει ότι

$$\rho_\gamma(f^n) = \rho(\gamma, f^n) = n\rho(\gamma, f) = n\rho_\gamma(f)$$

για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$ . Συνεπώς η  $\rho_\gamma$  είναι ομομορφισμός ομάδων.

Εστω  $g \in \ker \rho_\gamma$ . Τότε  $\rho_\gamma(g) = \rho(\gamma, g) = 0$ . Σύμφωνα με το προηγούμενο λήμμα 3.2.8 έχουμε  $g = id_{S^2}$ , δηλαδή η  $\rho_\gamma$  είναι μονομορφισμός ομάδων.  $\square$

Σύμφωνα με το πόρισμα 1.1.5 και το προηγούμενο λήμμα 3.2.9, η  $G$  είναι ισόμορφη είτε με πεπερασμένη κυκλική ομάδα είτε με τον  $S^1$ . Στην πρώτη περίπτωση ο  $f$  είναι περιοδικός και όπως αποδείξαμε στο Κεφάλαιο II τοπολογικά συζυγής με ρητή στροφή.

**Πρόταση 3.2.10.** *Αν  $G \cong S^1$ , τότε ισχύουν τα ακόλουθα.*

- (1) Το  $Fix(f)$  αποτελείται ακριβώς από δύο σημεία  $N, S \in S^2$ .
- (2) Η  $G$  δρα ελεύθερα επί του  $S^2 \setminus \{N, S\}$  μέσω της απεικόνισης εκτίμησης.
- (3) Κάθε τροχιά της δράσης της  $G$  στο  $S^2 \setminus \{N, S\}$  είναι μια απλή κλειστή καμπύλη, μη ομοτοπική με σταθερά στο  $S^2 \setminus \{N, S\}$ .

*Απόδειξη.* Γνωρίζουμε ότι ένας κανονικός ομοιομορφισμός  $f : S^2 \rightarrow S^2$  που διατηρεί τον προσανατολισμό, έχει δύο τουλάχιστον σταθερά σημεία  $N, S$ . Επίσης από την πρόταση 3.2.7 υπάρχει  $f$ -αναλλοίωτη απλή κλειστή καμπύλη  $\gamma$ , η οποία διαχωρίζει τα σημεία  $N, S$ .

Από το λήμμα 3.2.9 για κάθε  $g \in G$  με  $g \neq id$ , ισχύει ότι  $\rho(\gamma, g) \neq 0$  και το  $g$  δεν έχει σταθερό σημείο επί της  $\gamma$ . Εστω ότι υπάρχει και ένα άλλο  $G$ -σταθερό σημείο  $x_0$  και έστω  $y$  ένα σημείο της  $\gamma$ . Θεωρούμε ένα τόξο

$$\gamma_{x_0} : [0, 1] \rightarrow S^2 \setminus \{N, S\}$$

με  $\gamma_{x_0}(0) = x_0$  και  $\gamma_{x_0}(1) = y$ .

Η απεικόνιση

$$\theta = E \circ (id \times \gamma_{x_0}) : G \times [0, 1] \rightarrow S^2 \setminus \{N, S\},$$

όπου  $E$  είναι η απεικόνιση εκτίμησης, είναι συνεχής και

$$\theta(g, 0) = E(g, \gamma_{x_0}(0)) = g(x_0) = x_0,$$

$$\theta(g, 1) = E(g, \gamma_{x_0}(1)) = g(y).$$

Ομως από το λήμμα 1.1.6 έχουμε  $\gamma = G(y)$ . Κατα συνέπεια η  $\theta$  είναι ομοτοπία στο  $S^2 \setminus \{N, S\}$  μεταξύ της  $\gamma$  και της σταθερής καμπύλης στο  $x_0$ . Το γεγονός αυτό έρχεται σε αντίθεση με το ότι η  $\gamma$  δεν είναι ομοτοπική με σταθερά στο  $S^2 \setminus \{N, S\}$ .

Από το λήμμα 1.1.6 κάθε  $G$ -τροχιά ενός σημείου, εκτός από των  $N, S$ , είναι απλή κλειστή καμπύλη στο  $S^2 \setminus \{N, S\}$ .

Εστω ότι ένα στοιχείο  $g_0 \in G$  έχει ένα σταθερό σημείο  $x_0$  στο  $S^2 \setminus \{N, S\}$  και  $G(x_0)$  η  $G$  - τροχιά του. Επειδή  $G(x_0) \approx S^1$  και  $g_0(G(x_0)) = G(x_0)$ , άμεσα από το λήμμα 3.2.8 προκύπτει ότι  $g_0 = id$ . Επομένως για κάθε  $x \in S^2 \setminus \{N, S\}$ , ισχύει  $G_x = \{id\}$ , άρα η  $G$  δρα ελεύθερα επί του  $S^2 \setminus \{N, S\}$ .  $\square$

Στην συνέχεια υποθέτουμε πάντα ότι  $G \cong S^1$ . Είδαμε ότι κάθε  $G$  - τροχιά ενός σημείου του  $S^2 \setminus \{N, S\}$  είναι απλή κλειστή καμπύλη στο  $S^2 \setminus \{N, S\}$  και ότι η  $G$  δρα ελεύθερα στο  $S^2 \setminus \{N, S\}$ , με δράση την απεικόνιση εκτίμησης  $E : G \times S^2 \rightarrow S^2$ .

**Λήμμα 3.2.11.** Για κάθε  $\varepsilon > 0$ , υπάρχει  $\delta > 0$  τέτοιο ώστε αν  $x, y$  είναι δύο διαφορετικά σημεία μιας  $G$  - τροχιάς  $\gamma$  και αν  $d(x, y) < \delta$ , τότε ένα από τα δύο τόξα στην  $\gamma$  που έχουν άκρα  $x, y$ , έχει διάμετρο μικρότερη από  $\varepsilon$ .

*Απόδειξη.* Αφού το  $N$  (αντίστοιχα το  $S$ ) είναι  $G$  - σταθερό σημείο, τότε για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχει μια  $G$  - τροχιά  $\gamma_N \subset B(N, \varepsilon/2)$  (αντίστοιχα  $\gamma_S \subset B(S, \varepsilon/2)$ ). Εστω  $A$  ο  $G$  - αναλλοίωτος δακτύλιος με σύνορο τις  $\gamma_N, \gamma_S$ . Το λήμμα χρειάζεται απόδειξη μόνο για τις  $G$  - τροχιές στο  $A$ . Για κάθε  $x \in A$  η  $G(x)$  είναι απλή κλειστή καμπύλη. Για κάθε  $\varepsilon > 0$ , υπάρχει τόξο πάνω στην  $G(x)$  με διάμετρο μικρότερη από  $\varepsilon/2$ , δηλαδή υπάρχει  $\mu > 0$  τέτοιο ώστε αν  $I_\mu = [-\mu, \mu] \subset G$  τότε  $d(x, g(x)) < \varepsilon/2$ , για κάθε  $g \in I_\mu$ , όπου το 0 αντιστοιχεί στην  $id$ .

Επειδή η  $G$  δρα ελεύθερα υπάρχει τότε  $\delta > 0$ , ώστε  $d(x, g(x)) \geq \delta$  για κάθε  $g \in G \setminus I_\mu$ , γιατί αλλιώς υπάρχουν  $g_n \in S^1 \setminus I_\mu$  τέτοια ώστε  $d(x, g_n(x)) < \frac{1}{n}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . Επομένως το  $\{g_n : n \in \mathbb{N}\}$  έχει ένα οριακό σημείο  $g \in G$  και  $g(x) = x$  άτοπο.

Αν τα διαφορετικά σημεία  $x, y$  ανήκουν σε μια  $G$  - τροχιά με  $d(x, y) < \delta$ , τότε σύμφωνα με τα παραπάνω θα έχουμε  $y = g(x)$ , για κάποιο  $g \in I_\mu$ . Άρα για κάθε  $x \in A$ , το τόξο  $\gamma_x : [0, \mu] \rightarrow A$  με  $\gamma_x(g) = g(x)$  έχει διάμετρο μικρότερη από  $\varepsilon$ .  $\square$

Εστω  $\gamma, \gamma'$  δύο απλές κλειστές καμπύλες οι οποίες διαχωρίζουν τα σημεία  $N, S$ . Θα σημειώνουμε  $\gamma \leq \gamma'$  (αντίστοιχα  $\gamma < \gamma'$ ) ακριβώς τότε αν η  $\gamma$  περιέχεται στον τοπολογικό κλειστό (αντίστοιχα ανοιχτό) δίσκο με σύνορο την  $\gamma'$ , ο οποίος περιέχει το  $S$ . Αυτή η σχέση εισάγει μια ολική διάταξη στο σύνολο όλων των  $G$  - τροχιών (με την σύμβαση  $S \leq \gamma$  και  $\gamma \leq N$  για κάθε  $G$  - τροχιά  $\gamma$ ).

Μια πεπερασμένη ακολουθία σημείων  $\{x_0, \dots, x_n\}$  τέτοια ώστε  $d(x_k, x_{k+1}) < \mu$  και  $G(x_k) < G(x_{k+1})$  καλείται μονότονη  $\mu$  - αλυσίδα από το  $x_0$  στο  $x_n$ .

**Λήμμα 3.2.12.** Εστω  $f$  ένας κανονικός ομοιομορφισμός της  $S^2$  που διατηρεί τον προσανατολισμό και  $G = cl_{H(S^2)}\{f^n : n \in \mathbb{Z}\}$ . Αν  $d$  είναι μια οποιαδήποτε μετρική συμβατή με την τοπολογία της  $S^2$ , τότε για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχει  $\delta > 0$ , ώστε αν  $d(x, y) < \delta$  τότε  $d_H(G(x), G(y)) < \varepsilon$ , όπου  $d_H$  είναι η μετρική Hausdorff στο σύνολο των μη - κενών, συμπαγών υποσυνόλων της  $S^2$ .

*Απόδειξη.* Λόγω της ισοσυνέχειας της οικογένειας  $\{f^n : n \in \mathbb{Z}\}$ , έχουμε ότι για κάθε  $\varepsilon > 0$ , υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε αν  $d(x, y) < \delta$  τότε  $d(g(x), g(y)) < \varepsilon$  για κάθε  $g \in G$ . Ομως

$$d(g(x), G(y)) < d(g(x), g(y)) < \varepsilon$$

για κάθε  $g \in G$ . Επομένως

$$\sup_{g \in G} d(g(x), G(y)) < \varepsilon.$$

Εντελώς συμμετρικά προκύπτει ότι

$$\sup_{g \in G} d(g(y), G(x)) < \varepsilon.$$

Άρα

$$d_H(G(x), G(y)) = \max\{\sup_{g \in G} d(g(x), G(y)), \sup_{g \in G} d(g(y), G(x))\} < \varepsilon.$$

□

**Λήμμα 3.2.13.** Για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχει  $\delta > 0$ , τέτοιο ώστε αν  $x, y$  είναι διαφορετικά σημεία με  $d(x, y) < \delta$  και  $G(x) < G(y)$ , αυτά μπορούν να συνδεθούν με μια μονότονη  $\mu$ -αλυσίδα διαμέτρου μικρότερης από  $\varepsilon$ , για κάθε  $\mu > 0$ .

*Απόδειξη.* Εστω  $0 < \delta < \varepsilon$  όπως στο λήμμα 3.2.11 και  $0 < \mu < \delta$ . Εστω  $x, y$  δύο σημεία που βρίσκονται σε διαφορετικές  $G$ -τροχιές με  $d(x, y) < \delta/2$ . Σύμφωνα με το λήμμα 3.2.12, υπάρχει  $\mu' > 0$ , τέτοιο ώστε αν  $d(x, y) < \mu'/3$  τότε

$$d_H(G(x), G(y)) < \mu/3.$$

Λόγω συνεκτικότητας της  $S^2$ , υπάρχει  $\mu'/3$ -αλυσίδα  $\{x = \bar{x}_0, \bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n = y\}$  με  $0 < d(\bar{x}_i, \bar{x}_{i+1}) < \mu'/3$ , συνεπώς

$$d_H(G(\bar{x}_i), G(\bar{x}_{i+1})) < \mu/3, \quad i = 0, \dots, n-1.$$

Αφού κάθε  $G$ -τροχιά διαχωρίζει τα σημεία  $N, S$ , τα σημεία  $\bar{x}_i$ , για  $i = 0, \dots, n$ , ύστερα από κατάλληλη αναδιάταξη, μπορούν να επιλεγούν έτσι ώστε

$$G(x) < G(\bar{x}_1) < \dots < G(y).$$

Εστω  $\overline{xy}$  το γεωδαισιακό τόξο που συνδέει τα  $x, y$ , με μήκος μικρότερο από  $\delta/2$ . Λόγω συνεκτικότητας, το  $\overline{xy}$  για κάθε  $k \in \{1, \dots, n\}$ , τέμνει την απλή κλειστή καμπύλη  $\gamma_k = G(\bar{x}_k)$  και επιλέγουμε ένα σημείο  $x_k \in \gamma_k \cap \overline{xy}$ . Αν τώρα για κάθε  $k \in \{1, \dots, n\}$  ισχύει  $d(x_k, x_{k+1}) < \mu$ , τότε η ακολουθία  $\{x_1, \dots, x_n\}$  είναι  $\mu$ -μονότονη με διάμετρο μικρότερη από  $\delta/2$ .

Εστω ότι για κάποιο  $r \in \{0, \dots, n-1\}$  ισχύει  $d(x_r, x_{r+1}) \geq \mu$ . Έχουμε ότι

$$d(x_r, \gamma_{r+1}) \leq d_H(\gamma_r, \gamma_{r+1}) < \mu/3.$$

Από την συμπαγεια του  $\gamma_{r+1}$ , υπάρχει  $x'_{r+1} \in \gamma_{r+1}$  ώστε  $d(x_r, x'_{r+1}) < \mu/3$ . Άρα

$$d(x_{r+1}, x'_{r+1}) \leq d(x_{r+1}, x_r) + d(x_r, x'_{r+1}) < \delta/2 + \mu/3 < \delta.$$

Σύμφωνα με το λήμμα 3.2.10, ένα από τα τόξα στην  $\gamma_{r+1}$  με σύνορο τα σημεία  $x_{r+1}, x'_{r+1}$  έχει διάμετρο μικρότερη από  $\varepsilon$ . Διαιρούμε αυτό το τόξο σε  $s \in \mathbb{N}$  μικρότερα τόξα, διαμέτρου το καθένα μικρότερης από  $\mu/3$  και συμβολίζουμε τα σύνορα αυτών με

$$x'_{r+1} = z_{r+1}^0, z_{r+1}^1, \dots, z_{r+1}^s = x_{r+1}.$$

Επιλέγουμε  $s$  στο πλήθος  $G$ -τροχιές  $\gamma^i$ ,  $i = 0, \dots, s$  τέτοιες ώστε

$$\gamma_r = G(x_r) = \gamma^0 < \gamma^1 < \dots < \gamma^s = G(x_{r+1}) = \gamma_{r+1}$$

Τότε

$$d_H(\gamma^k, G(x_{r+1})) < \mu/3, \quad k \in \{1, \dots, s-1\},$$

διότι

$$d_H(G(x_r), G(x_{r+1})) < \mu/3.$$

Ακόμη ισχύει

$$d(z_{r+1}^k, \gamma^k) < d_H(\gamma^k, G(x_{r+1})) < \mu/3, \quad k \in \{1, \dots, s-1\}.$$

Από την συμπαγεία της  $\gamma^k$ , υπάρχει σημείο  $x_{r+1}^k$  επί της  $\gamma^k$ , ώστε

$$d(x_{r+1}^k, z_{r+1}^k) < \mu/3.$$

Αρα η ακολουθία

$$x_{r+1}^0 = x_r, x_{r+1}^1, \dots, z_{r+1}^s = x_{r+1}$$

είναι μια μονότονη  $\mu$  - ακολουθία διότι,

$$d(x_{r+1}^k, x_{r+1}^{k+1}) \leq d(x_{r+1}^k, z_{r+1}^k) + d(z_{r+1}^k, x_{r+1}^{k+1}) < \mu/3 + 2\mu/3 = \mu$$

Ενώνοντας την παραπάνω  $\mu$  - αλυσίδα με την υπόλοιπη, παίρνουμε τελικά μια μονότονη  $\mu$  - αλυσίδα από το  $x$  στο  $y$  διαμέτρου  $4\epsilon + \delta/2$ .  $\square$

**Λήμμα 3.2.14.** Για κάθε δύο διαφορετικά σημεία  $x, y \in G(x) \cap G(y) = \emptyset$ , υπάρχει ένα απλό τόξο που τα συνδέει και τέμνει κάθε  $G$  - τροχιά, το πολύ σε ένα σημείο.

*Απόδειξη.* Από το λήμμα 3.2.13 επιλέγουμε ακολουθία  $(\delta_n)_{n \in \mathbb{N}}$  θετικών μη μηδενικών όρων τέτοια ώστε, κάθε δύο σημεία  $x, y$  με  $d(x, y) < \delta_n$ , να μπορούν να ενωθούν για κάθε  $\mu > 0$ , με μονότονη  $\mu$  - αλυσίδα διαμέτρου μικρότερης από  $1/2^n$ .

Θα κατασκευάσουμε επαγωγικά μια ακολουθία  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , της οποίας ο  $n$  - όρος είναι μια μονότονη  $\delta_n$  - αλυσίδα, διαμέτρου μικρότερης από  $1/2^n$ .

Αρχίζουμε κατασκευάζοντας την μονότονη  $\delta_0$  - αλυσίδα  $X_0$  από το  $x$  στο  $y$  σύμφωνα με το λήμμα 3.2.13. Αν έχει κατασκευαστεί η μονότονη  $\delta_n$  - αλυσίδα  $\{x_0^n, x_1^n, \dots, x_m^n\}$ , τότε κάθε συνεχόμενο ζεύγος  $\{x_k^n, x_{k+1}^n\}$  της  $X_n$ , μπορεί να συνδεθεί με μονότονη  $\delta_{n+1}$  - αλυσίδα διαμέτρου μικρότερης από  $1/2^{n+1}$ . Έτσι με αυτόν τον τρόπο παίρνουμε τελικά την μονότονη  $\delta_{n+1}$  - αλυσίδα  $X_{n+1}$  από το  $x$  στο  $y$ , που μάλιστα περιέχει την  $X_n$ .

Θεωρούμε το σύνολο

$$X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} X_n.$$

Από το θεώρημα 2-27 του [6], προκύπτει ότι η κλειστότητα  $\overline{X}$  του  $X$  στην  $S^2$  είναι απλό κλειστό τόξο από το  $x$  στο  $y$ . Θα δείξουμε ότι το  $\overline{X}$ , τέμνει το πολύ σε ένα σημείο κάθε  $G$  - τροχιά.

Πράγματι αν  $x, y \in \overline{X}$  και  $x \neq y$ , τότε λόγω της μονοτονίας υπάρχει  $n \in \mathbb{N}$  και  $z \in X_n$  ώστε  $G(x) < G(z) < G(y)$  ή  $G(y) < G(z) < G(x)$ . Κατά συνέπεια,  $G(x) \cap G(y) = \emptyset$ .  $\square$

**Θεώρημα 3.2.15.** Ένας κανονικός ομοιομορφισμός  $f : S^2 \rightarrow S^2$  που διατηρεί τον προσανατολισμό είναι τοπολογικά συζυγής με στροφή.

*Απόδειξη.* Επιλέγουμε ένα απλό τόξο όπως στο λήμμα 3.2.14 από το  $N$  στο  $S$  και έστω

$$x(r), \quad r \in [0, \infty]$$

μια παραμετρικοποίηση του απλού τόξου με  $x(\infty) = N$ ,  $x(0) = S$ .

Η ευκλείδεια στροφή κατά γωνία  $a$ , γύρω από τον  $z$  - άξονα είναι η απεικόνιση

$$R : S^2 \rightarrow S^2, \quad R(z) = ze^{ia}, \quad R(\infty) = \infty.$$

Θεωρούμε έναν συνεχή ισομορφισμό  $\phi : S^1 \rightarrow G$  και την συνεχή απεικόνιση  $h : S^2 \rightarrow S^2$  με  $h(re^{i\theta}) = E(\phi(e^{i\theta}), x(r))$ , όπου  $E$  είναι η απεικόνιση εκτίμησης. Έχουμε τώρα  $h \circ R_a(re^{i\theta}) = h(re^{i(\theta+a)}) = E(\phi(e^{i(\theta+a)}), x(r)) = E(\phi(e^{ia}) \circ \phi(e^{i\theta}), x(r))$  (αφού η  $\phi$  είναι ομομορφισμός ομάδων). Το τελευταίο μέλος της ισότητας είναι ίσο με  $E(\phi(e^{ia}), E(\phi(e^{i\theta}), x(r)))$  το οποίο είναι ίσο με  $E(\phi(e^{ia}), h(re^{i\theta}))$ . Με άλλα λόγια  $E_{\phi(e^{ia})} \circ h = h \circ R_a$  για κάθε  $a \in \mathbb{R}$ . Τέλος η  $h$  είναι προφανώς επί και 1-1, αφού το τόξο που επιλέξαμε από το  $N$  στο  $S$  τέμνει κάθε  $G$ -τροχιά σε ένα ακριβώς σημείο και η  $\phi$  είναι ισομορφισμός. Άρα η  $h$  είναι τοπολογική συζυγία μεταξύ της  $G$  και της ομάδας των Ευκλειδείου στροφών γύρω από τον  $z$ -άξονα.  $\square$

### 3.3. Ομοιομορφισμοί με ολικά μη συνεκτικό ιδιάζων σύνολο

Εστω  $X$  ένας συμπαγής μετριοποιήσιμος χώρος και  $f : X \rightarrow X$  ένας ομοιομορφισμός. Συμβολίζουμε με  $\Sigma(f)$  την κλειστότητα του συνόλου των μη-κανονικών σημείων του  $f$ .

**Πρόταση 3.3.1.** *Το σύνολο  $R = \{x \in X \setminus \Sigma(f) : x \in L(x, f)\}$  είναι ανοιχτό και κλειστό στο  $X \setminus \Sigma(f)$ .*

*Απόδειξη.* Εστω  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  μια ακολουθία στο  $R$ , ώστε  $x_k \rightarrow x \in X \setminus \Sigma(f)$ . Από την υπόθεση, για κάθε  $k \in \mathbb{N}$  υπάρχει  $n_k > k$  ώστε  $d(f^{n_k}(x_k), x_k) < \frac{1}{k}$ . Κατά συνέπεια  $f^{n_k}(x_k) \rightarrow x$  με  $n_k \rightarrow +\infty$ , άρα από το λήμμα 3.1.6,  $x \in L(x, f)$ . Επομένως το  $R$  είναι κλειστό στο  $X \setminus \Sigma(f)$ .

Αν  $x \in R$  τότε  $f^{n_k}(x) \rightarrow x$ , όπου  $n_k \rightarrow \pm\infty$ . Το  $X \setminus \Sigma(f)$  είναι ανοιχτό, συνεπώς υπάρχει  $\varepsilon > 0$  ώστε  $\overline{B(x, \varepsilon)} \subset X \setminus \Sigma(f)$ . Από την ισοσυνέχεια στο  $x$  υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε αν  $d(x, y) < \delta$  τότε  $d(f^{n_k}(x), f^{n_k}(y)) < \varepsilon/2$ . Ομως υπάρχει  $k_0 \in \mathbb{N}$ , ώστε για κάθε  $k \geq k_0$  να ισχύει  $d(f^{n_k}(x), x) < \varepsilon/2$ . Άρα για κάθε  $k \geq k_0$  και  $y \in B(x, \delta)$  ισχύει  $d(f^{n_k}(y), x) < \varepsilon$ , δηλαδή  $f^{n_k}(y) \in B(x, \varepsilon)$ . Συνεπώς

$$\emptyset \neq L(y, f) \cap \overline{B(x, \varepsilon)} \subset L(y, f) \cap (X \setminus \Sigma(f)),$$

οπότε από το λήμμα 3.1.6 έχουμε  $y \in L(y, f)$  για κάθε  $y \in B(x, \delta)$ . Αυτό δείχνει ότι το  $R$  είναι ανοιχτό στο  $X \setminus \Sigma(f)$ .  $\square$

**Λήμμα 3.3.2.** *Εστω  $x \in X \setminus \Sigma(f)$ . Αν  $x \in L(x, f)$ , τότε για κάθε περιοχή  $U$  του  $x$ , υπάρχει ένας ακέραιος  $N \geq 0$  τέτοιος ώστε*

$$O(x, f) \subset \bigcup_{i=0}^N f^i(U).$$

*Απόδειξη.* Εστω  $x \in X \setminus \Sigma(f)$  με  $x \in L(x, f)$ . Από το λήμμα 3.1.6 έχουμε  $cl(O(x, f)) = L^+(x, f) = L^-(x, f)$ . Το  $X \setminus \Sigma(f)$  είναι ανοιχτό. Εστω  $U$  μια συμπαγής περιοχή  $U$  του  $x$ , τέτοια ώστε  $x \in U \subset X \setminus \Sigma(f)$ .

Εστω  $V \subset U$  μια ανοιχτή περιοχή του  $x$ . Για κάθε  $y \in L(x, f) \cap U$  ισχύει  $f^{n_k}(x) \rightarrow y$ , που  $n_k \rightarrow -\infty$ . Επειδή τα  $x, y$  είναι κανονικά, θα έχουμε  $f^{-n_k}(y) \rightarrow x$ , απ' το λήμμα 3.1.6. Υπάρχει τότε  $n(y) > 0$ , ώστε  $f^{n(y)}(y) \in V$ . Λόγω της συνέχειας του  $f^{n(y)}$ , υπάρχει ανοιχτή περιοχή  $V_y$  του  $y$  τέτοια ώστε

$$f^{n(y)}(V_y) \subset V \subset U.$$

Η οικογένεια  $\{V_y : y \in L(x, f) \cap U\}$  είναι ανοιχτό κάλυμμα του συμπαγούς συνόλου  $L(x, f) \cap U$ . Συνεπώς υπάρχει πεπερασμένο υποκάλυμμα  $\{V_1, \dots, V_r\}$  του  $L(x, f) \cap U$ , δηλαδή  $L(x, f) \cap U \subset V_1 \cup \dots \cup V_r$ .

Σε κάθε  $V_i$ ,  $i = 1, \dots, r$  αντιστοιχεί ένας θετικός ακέραιος  $n_i$ , τέτοιος ώστε  $f^{n_i}(V_i) \subset V$ . Αν  $N = \max\{n_i : i \in \{1, \dots, r\}\}$ , τότε για κάθε  $z \in L(x, f) \cap U$ , υπάρχει  $n \in \{0, 1, \dots, N\}$  τέτοιο ώστε  $f^n(z) \in V$ .

Επειδή μπορούμε να κατασκευάσουμε μια αύξουσα ακολουθία  $(m_i)_{i \in \mathbb{N}}$  ακεραίων με  $m_i \rightarrow +\infty$ , τέτοια ώστε  $m_{i+1} - m_i \leq N$  και  $f^{m_i}(x) \in V \subset U$ , για κάθε  $i \in \mathbb{N}$ , έχουμε

$$O(x, f) \subset L^+(x, f) = cl(O^+(x, f)) \subset \bigcup_{i=0}^N f^i(U).$$

□

**Πόρισμα 3.3.3.** *Εστω  $x \in X \setminus \Sigma(f)$ . Τότε  $L(x, f) \cap \Sigma(f) \neq \emptyset$ , αν και μόνο αν,  $L(x, f) \subset \Sigma(f)$ .*

*Απόδειξη.* Εστω  $x \in X \setminus \Sigma(f)$  με  $L(x, f) \not\subset \Sigma(f)$ . Τότε από το λήμμα 3.1.6 έχουμε  $x \in L(x, f)$ . Από το λήμμα 3.3.2, για κάθε συμπαγή περιοχή  $U \subset X \setminus \Sigma(f)$  του  $x$ , υπάρχει  $N \geq 0$  τέτοιο ώστε

$$O(x, f) \subset \bigcup_{i=0}^N f^i(U) \subset X \setminus \Sigma(f).$$

Συνεπώς  $L(x, f) \subset cl(O(x, f)) \subset X \setminus \Sigma(f)$ , άρα  $L(x, f) \cap \Sigma(f) = \emptyset$ . □

Εστω  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  μια ακολουθία μη κενών υποσυνόλων, ενός συμπαγούς μετρηκοποιήσιμου χώρου  $X$ . Ορίζουμε ως  $\liminf(A_n)$ , το σύνολο των σημείων  $x \in X$ , έτσι ώστε κάθε περιοχή του  $x \in X$  να έχει μη κενή τομή για όλα τα  $A_n$ , εκτός από πεπερασμένο πλήθος. Δηλαδή  $x \in \liminf(A_n)$ , αν και μόνο αν, υπάρχει ακολουθία  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  με  $x_n \in A_n$ , η οποία να συγκλίνει στο  $x$ .

Ως  $\limsup(A_n)$ , ορίζουμε το σύνολο των σημείων του  $X$ , για τα οποία κάθε περιοχή ενός τέτοιου σημείου, να έχει μη κενή τομή με τα  $A_n$ , για άπειρα  $n \in \mathbb{N}$ . Δηλαδή  $x \in \limsup(A_n)$ , αν και μόνο αν, υπάρχει ακολουθία  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  με  $x_n \in A_n$ , η οποία να έχει υποακολουθία που να συγκλίνει στο  $x$ .

**Λήμμα 3.3.4.** *Εστω  $X$  ένας συμπαγής μετρηκοποιήσιμος χώρος και  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  μια ακολουθία μη κενών συμπαγών, συνεκτικών υποσυνόλων του  $X$ , ώστε  $\liminf A_n \neq \emptyset$ . Τότε το  $\limsup(A_n)$  είναι συμπαγές, συνεκτικό, μη κενό σύνολο.*

*Απόδειξη.* Προφανώς το  $\limsup(A_n)$  είναι μη κενό και κλειστό υποσύνολο του  $X$ , άρα συμπαγές. Εστω ότι δεν είναι συνεκτικό. Τότε  $\limsup(A_n) = A \cup B$ , όπου τα  $A, B$  είναι μη κενά συμπαγή και  $A \cap B = \emptyset$ . Εστω  $x \in A$  και  $y \in B$ . Επιλέγουμε μια ανοιχτή περιοχή  $U$  του  $A$  και μια ανοιχτή περιοχή  $V$  του  $B$  ώστε  $\bar{U} \cap \bar{V} = \emptyset$ . Αφού  $\liminf(A_n) \neq \emptyset$ , μπορούμε να υποθέσουμε ότι  $x \in \liminf(A_n)$ . Υπάρχουν τώρα  $x_n \in A_n$  ώστε  $x_n \rightarrow x$ . Επίσης υπάρχουν  $n_k \rightarrow +\infty$  και  $y_{n_k} \in A_{n_k}$  ώστε  $y_{n_k} \rightarrow y$ . Συνεπώς υπάρχει  $k_0 \in \mathbb{N}$  ώστε  $x_{n_k} \in U$  και  $y_{n_k} \in V$  για κάθε  $k \geq k_0$ . Συμπεραίνουμε τώρα ότι  $A_{n_k} \cap \partial U \neq \emptyset$ , αφού το  $A_{n_k}$  είναι συνεκτικό για κάθε  $k \geq k_0$ . Εστω  $z_{n_k} \in A_{n_k} \cap \partial U$ . Λόγω της συμπαγείας, η ακολουθία  $(z_{n_k})_{k \geq k_0}$  έχει τουλάχιστον

ένα οριακό σημείο  $z \in \partial U$ . Προφανώς τότε  $z \in \limsup(A_n)$  και  $z \notin A \cup B$ , που είναι αντίφαση.  $\square$

Για την απόδειξη του παρακάτω λήμματος παραπέμπουμε στο [7], Th.4, Ch.12.

**Λήμμα 3.3.5.** *Εστω  $C$  ένα ολικά μη συνεκτικό συμπαγές υποσύνολο μετρικού χώρου και  $\varepsilon > 0$ . Τότε υπάρχουν ξένα μεταξύ τους κλειστά σύνολα με  $\text{diam}(G_i) < \varepsilon$ , για κάθε  $i = 1, \dots, n$ , ώστε  $C = G_1 \cup \dots \cup G_n$ .*

**Πόρισμα 3.3.6.** *Αν  $C$  είναι ένα ολικά μη συνεκτικό συμπαγές, γνήσιο υποσύνολο ενός συμπαγούς μετριοποιήσιμου μετρικού χώρου  $X$ , τότε για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχει ανοιχτή περιοχή  $U$  του  $C$ ,  $U \neq X$ , η οποία είναι ένωση από ξένα μεταξύ τους ανοιχτά σύνολα, το καθένα διαμέτρου μικρότερης από  $\varepsilon$ .*

*Απόδειξη.* Εστω  $C = G_1 \cup \dots \cup G_n$  με  $\text{diam}(G_i) < \varepsilon/3$  και τα  $G_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ , είναι συμπαγή και ξένα μεταξύ τους. Τότε

$$G_1 \cap \left( \bigcup_{i=2}^n G_i \right) = \emptyset.$$

Επειδή το  $G_1$  είναι συμπαγές υπάρχει  $0 < \delta < \varepsilon/3$  ώστε

$$0 < \delta < \inf_{x \in G_1} d(x, \bigcup_{i=2}^n G_i)$$

και υπάρχουν  $x_1, \dots, x_m \in G_1$  ώστε αν

$$U_1 = \bigcup_{i=1}^m B(x_i, \delta),$$

τότε  $G_1 \subset \overline{U_1}$ . Προφανώς  $\text{diam}U_1 < \delta + \varepsilon/3 + \delta < \varepsilon$  και

$$\overline{U_1} \cap \left( \bigcup_{i=2}^n G_i \right) = \emptyset.$$

Ομοια, παίρνοντας το  $\overline{U_1}$  στην θέση του  $G_1$  βρίσκουμε ένα ανοιχτό σύνολο  $U_2$  με  $G_2 \subset U_2$ ,  $\text{diam}U_2 < \varepsilon$  και τέτοιο ώστε το  $\overline{U_2}$  να είναι ξένο προς τα  $\overline{U_1}, G_3, \dots, G_n$ . Επαγωγικά λοιπόν φτάνουμε στο αποτέλεσμα.  $\square$

**Θεώρημα 3.3.7.** *Εστω  $X$  ένας συμπαγής, τοπικά συνεκτικός, μετριοποιήσιμος χώρος και  $f : X \rightarrow X$  ένας ομοιομορφισμός, τέτοιος ώστε το  $\Sigma(f)$  να είναι ολικά μη συνεκτικό. Τότε:*

- (1) Για κάθε  $s \in \Sigma(f)$ , το οποίο δεν είναι κανονικό σημείο, υπάρχει  $x \in X \setminus \Sigma(f)$  τέτοιο ώστε το  $s$  να ανήκει στο οριακό σύνολο  $L(x, f)$  του  $x$ .
- (2) Για κάθε  $x_0 \in X \setminus \Sigma(f)$  και για κάθε ακολουθία  $(n_k)_{k \in \mathbb{N}}$  του  $\mathbb{Z}$ , τέτοια ώστε  $\lim f^{n_k}(x_0) = s \in \Sigma(f)$ , η ακολουθία συναρτήσεων  $(f^{n_k})_{n_k \in \mathbb{N}}$ , συγκλίνει ομοιόμορφα στο  $s$ , σε μια περιοχή  $U$  του  $x_0$  και το σύνολο

$$E_s = \{x \in X \setminus \Sigma(f) : \lim f^{n_k}(x) = s\}$$

είναι ανοιχτό και κλειστό στο  $X \setminus \Sigma(f)$ .

*Απόδειξη.* (1) Εστω  $s \in \Sigma(f)$  ένα σημείο το οποίο δεν είναι κανονικό. Αυτό σημαίνει ότι υπάρχει  $\varepsilon > 0$  και ακολουθίες  $(z_p)_{p \in \mathbb{N}}$  του  $X$ , με  $z_p \rightarrow s$  και  $(n_p)_{p \in \mathbb{N}}$  του  $\mathbb{Z}$ , τέτοιες ώστε  $d(f^{n_p}(z_p), f^{n_p}(s)) \geq \varepsilon$ , για κάθε  $p \in \mathbb{N}$ .

Το  $\Sigma(f)$  είναι γνήσιο υποσύνολο του  $X$ . Διαφορετικά αν  $X = \Sigma(f)$ , τότε το  $\Sigma(f)$  είναι τοπικά συνεκτικό, ολικά μη συνεκτικό συμπαγές σύνολο. Συνεπώς από το λήμμα 3.3.5, υπάρχουν ξένα μεταξύ τους συμπαγή σύνολα  $K_1, \dots, K_r$  τέτοια ώστε να ισχύει  $\Sigma(f) = K_1 \cup \dots \cup K_r$ . Κάθε  $K_i$  είναι ταυτόχρονα και ανοιχτό στο  $\Sigma(f)$ . Άρα οι συνεκτικές συνιστώσες του  $K_i$  είναι ανοιχτά και κλειστά υποσύνολα του  $\Sigma(f)$ , αφού ο  $\Sigma(f)$  είναι τοπικά συνεκτικός. Λόγω της συμπάγειας του  $\Sigma(f)$ , υπάρχουν κατά συνέπεια ξένα μεταξύ τους συμπαγή και συνεκτικά σύνολα  $K'_1, \dots, K'_l$ , τέτοια ώστε να ισχύει  $\Sigma(f) = K'_1 \cup \dots \cup K'_l$ . Αφού ο  $\Sigma(f)$  είναι ολικά μη συνεκτικός κάθε  $K'_i$  είναι μονοσύνολο. Συνεπώς το  $X = \Sigma(f)$  θα είναι πεπερασμένο, άρα  $X = \Sigma(f) = \emptyset$ .

Έτσι το  $\Sigma(f)$  είναι συμπαγές, ολικά μη συνεκτικό, γνήσιο υποσύνολο του  $X$ . Από το πόρισμα 3.3.6 υπάρχει περιοχή  $U$  του  $\Sigma(f)$  με  $U \neq X$ , η οποία είναι ένωση από ξένα μεταξύ τους ανοιχτά σύνολα, διαμέτρου μικρότερης από  $\varepsilon$ . Αν

$$K = cl\left(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} f^n(X \setminus U)\right)$$

τότε  $X \setminus U \subset K$ , άρα  $X \setminus K \subset U$ . Αφού ο  $X$  είναι τοπικά συνεκτικός, οι συνεκτικές συνιστώσες του  $X \setminus K$  είναι ανοιχτά σύνολα, με διάμετρο μικρότερη από  $\varepsilon$ . Εστω ότι  $s \notin K$ . Τότε το  $s$  ανήκει σε συνεκτική συνιστώσα  $C$  του  $X \setminus K$  και το  $C$  είναι ανοιχτό. Άρα υπάρχει περιοχή  $V$  του  $s$ , τέτοια ώστε  $s \in V \subset C \subset X \setminus K$ .

Επειδή  $z_p \rightarrow s$ , για μεγάλο  $p$ , τα σημεία  $z_p$  και  $s$  θα βρίσκονται στο  $V$ , επομένως για κάθε  $n \in \mathbb{Z}$  τα  $f^n(z_p), f^n(s)$  θα βρίσκονται στην ίδια συνεκτική συνιστώσα του  $X \setminus K$ , άρα θα ισχύει  $d(f^n(z_p), f^n(s)) < \varepsilon$ . Αυτό αντιφάσκει με την υπόθεση, άρα  $s \in K \subset X \setminus U$ . Συνεπώς υπάρχουν ακολουθίες  $(x_i)_{i \in \mathbb{N}}$  του  $X \setminus U$  και  $(n_i)_{i \in \mathbb{N}}$  του  $\mathbb{Z}$ , τέτοιες ώστε  $f^{n_i}(x_i) \rightarrow s$ .

Το  $X \setminus U$  είναι κλειστό υποσύνολο του συμπαγούς  $X$ , άρα είναι συμπαγές. Η ακολουθία τότε  $(x_i)_{i \in \mathbb{N}}$  έχει συγκλίνουσα υπακολουθία, την οποία θεωρούμε ως την ίδια. Έτσι  $x_i \rightarrow x \in X \setminus U$ . Από το λήμμα 3.1.6 έχουμε  $f^{n_i}(x) \rightarrow s$  άρα  $s \in L(x, f)$ .

(2) Εστω  $x_0 \in X \setminus \Sigma(f)$  και  $f^{n_k}(x_0) \rightarrow s \in \Sigma(f)$ . Εστω ότι  $x_0 \in L^+(x_0, f)$ . Τότε  $L^+(x_0, f) \not\subset \Sigma(f)$ , αφού  $x_0 \notin \Sigma(f)$ . Κατά συνέπεια από το πόρισμα 3.3.4 έχουμε  $L(x_0, f) \cap \Sigma(f) = \emptyset$ , που αποτελεί αντίφαση, επομένως  $x_0 \notin L^+(x_0, f)$ . Ομοια δείχνουμε ότι  $x_0 \notin L^-(x_0, f)$ , άρα  $x_0 \notin R = \{X \setminus \Sigma(f) : x \in L(x, f)\}$ .

Από την πρόταση 3.3.1, το  $R$  είναι ανοιχτό και κλειστό στο  $X \setminus \Sigma(f)$ , άρα το  $X \setminus R$  είναι ανοιχτό στο  $X \setminus \Sigma(f)$ . Επομένως υπάρχει  $V$  ανοιχτή περιοχή του  $x_0 \in X \setminus R$  ώστε

$$V \subset X \setminus R \subset X \setminus \Sigma(f) \subset X.$$

Επειδή ο  $X$  είναι τοπικά συνεκτικός, υπάρχει συμπαγής και συνεκτική περιοχή  $U$  του  $x_0$ , τέτοια ώστε

$$x_0 \in \text{int}U \subset U \subset V$$

δηλαδή  $x \notin L(x, f)$ , για κάθε  $x \in U$ . Για την ακολουθία των συμπαγών, συνεκτικών συνόλων  $(f^{n_k}(U))_{k \in \mathbb{N}}$  έχουμε ότι  $s \in \liminf(f^{n_k}(U))$ . Συνεπώς από το λήμμα 3.3.4 το  $\limsup(f^{n_k}(U))$  είναι συμπαγές και συνεκτικό σύνολο.

Αν το  $\limsup(f^{n_k}(U))$  περιέχει κάποιο σημείο  $y \in X \setminus \Sigma(f)$ , θα υπάρχει ακολουθία  $(m_k)_{k \in \mathbb{N}}$  στο  $\mathbb{Z}$  και ακολουθία  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  του  $U$ , έτσι ώστε  $f^{m_k}(x_k) \rightarrow y$ . Λόγω της συμπάγειας του  $U$ , μπορούμε να θεωρήσουμε ότι  $x_k \rightarrow x \in U$ . Από το λήμμα 3.1.6



έχουμε  $f^{n_k}(x) \rightarrow y$ , άρα  $y \in L(x, f)$ . Δηλαδή το  $L(x, f)$  περιέχει κανονικό σημείο, άρα από το λήμμα 3.1.6 θα πρέπει  $x \in L(x, f)$ , αντίφαση με το ότι  $x \in U$ .

Άρα  $\limsup f^{n_k}(U) \subset \Sigma(f)$  και λόγω της ολικής μη συνεκτικότητας του  $\Sigma(f)$  προκύπτει ότι  $\limsup f^{n_k}(U) = \{s\}$ . Αυτό δείχνει ότι  $U \subset E_s$ , άρα το  $E_s$  είναι ανοιχτό στο  $X \setminus \Sigma(f)$  και  $f^{n_k}(x) \rightarrow s$  ομοιόμορφα για κάθε  $x \in U$ .

Έστω τώρα  $(x_i)_{i \in \mathbb{N}}$  ακολουθία του  $E_s$ , με  $x_i \rightarrow x$ . Τότε για κάθε  $i \in \mathbb{N}$  έχουμε  $\lim_{k \rightarrow \infty} f^{n_k}(x_i) = s$  και συνεπώς υπάρχει υπακολουθία  $(x_{i_k})_{k \in \mathbb{N}}$  της  $(x_i)_{i \in \mathbb{N}}$ , ώστε

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f^{n_k}(x_{i_k}) = s.$$

Από το λήμμα 3.1.6 συνεπάγεται ότι  $f^{n_k}(x) \rightarrow s$ , άρα  $x \in E_s$ , αφού  $x \in X \setminus \Sigma(f)$ . Αυτό δείχνει ότι το  $E_s$  είναι κλειστό στο  $X \setminus \Sigma(f)$ .  $\square$

**Πόρισμα 3.3.8.** *Έστω  $f$  ένας ομοιομορφισμός μιας συμπαγούς και συνεκτικής τοπολογικής πολλαπλότητας  $M$ , διάστασης  $\geq 2$ . Αν το  $\Sigma(f)$  είναι ολικά μη συνεκτικό, τότε έχει πληθάρημο  $\leq 2$ .*

*Απόδειξη.* Έστω ότι το  $\Sigma(f)$  είναι μη κενό και  $s \in \Sigma(f)$ , ένα μη κανονικό σημείο. Από το θεώρημα 3.3.7 υπάρχει  $x_0 \in M \setminus \Sigma(f)$ , τέτοιο ώστε  $s \in L(x_0, f)$ . Ας υποθέσουμε ότι  $s \in L^+(x_0, f)$ . Τότε υπάρχει ακολουθία  $n_k \rightarrow +\infty$ , τέτοια ώστε  $f^{n_k}(x_0) \rightarrow s$ .

Από το θεώρημα 3.3.7 το σύνολο  $E_s = \{x \in M \setminus \Sigma(f) : \lim f^{n_k}(x) = s\}$  είναι ανοιχτό και κλειστό στο  $M \setminus \Sigma(f)$  και η σύγκλιση  $f^{n_k}(x) \rightarrow s$ , είναι ομοιόμορφη σε κάθε συμπαγές υποσύνολο του  $E_s$ . Το  $M \setminus \Sigma(f)$  είναι συνεκτικό σύνολο αφού η  $M$  είναι συνεκτική και έχει διάσταση  $\geq 2$ .

Ομως  $E_s \subset M \setminus \Sigma(f)$ , άρα  $E_s = M \setminus \Sigma(f)$ . Επίσης ισχύει  $L(x, f) \cap \Sigma(f) \neq \emptyset$ , διότι  $s \in \Sigma(f)$  και  $s \in L(x, f)$ , συνεπώς από το πόρισμα 3.3.3 θα έχουμε τελικά  $\{s\} \subset L(x, f) \subset \Sigma(f)$ , για κάθε  $x \in M \setminus \Sigma(f)$ . Επειδή το σύνολο  $M \setminus \Sigma(f)$  είναι συνεκτικό και κάθε  $y \in M \setminus \Sigma(f)$  έχει κατά τόξα συνεκτική περιοχή, το  $M \setminus \Sigma(f)$  είναι κατά τόξα συνεκτικό (βλ. [5], Th.5.5, σελ. 116.)

Έστω  $a$  ένα τόξο που συνδέει τα σημεία  $x$  και  $f(x)$  στο  $M \setminus \Sigma(f)$ . Τότε το σύνολο

$$\limsup(f^n(a([0, 1]))) = \bigcap_{n=0}^{\infty} \overline{\bigcup_{k \geq n} f^k(a([0, 1]))}$$

είναι μη κενό, συμπαγές, συνεκτικό, και βρίσκεται ολόκληρο στο  $\Sigma(f)$ . Διαφορετικά αν δεν ισχύει αυτό, θα υπάρχουν ακολουθίες  $(n_k)_{k \in \mathbb{N}}$  του  $\mathbb{Z}$  και  $(t_k)_{k \in \mathbb{N}}$  του  $[0, 1]$ , ώστε  $f^{n_k}(a(t_k)) \rightarrow y \notin \Sigma(f)$ , όταν  $k \rightarrow +\infty$ .

Λόγω της συμπαγείας του  $[0, 1]$  μπορούμε να υποθέσουμε ότι  $t_k \rightarrow t_0$  για κάποιο  $t_0 \in [0, 1]$  και ότι  $a(t_k) \rightarrow a(t_0)$ , επομένως από το λήμμα 3.1.6 θα έχουμε  $f^{n_k}(a(t_0)) \rightarrow y$ , άρα  $y \in L(a(t_0), f)$  με  $a(t_0) \in M \setminus \Sigma(f)$  οπότε  $L(a(t_0), f) \not\subset \Sigma(f)$ , άτοπο.

Αφού  $s \in \limsup(f^n(a([0, 1]))) \subset \Sigma(f)$  και το  $\Sigma(f)$  είναι ολικά μη συνεκτικό, τότε  $\{s\} = \limsup(f^n(a([0, 1])))$  και  $L^+(x, f) = \{s\}$  για κάθε  $x \in M \setminus \Sigma(f)$ . Αν το  $\Sigma(f)$  περιέχει και άλλο μη κανονικό σημείο  $s' \neq s$ , τότε  $L^-(x, f) = s'$ , για κάθε  $x \in M \setminus \Sigma(f)$ .

Πράγματι, αν  $s' \neq s$  με  $s' \in \Sigma(f)$  τότε υπάρχει  $x'_0 \in M \setminus \Sigma(f)$ , τέτοιο ώστε  $s' \in L(x'_0, f) = \{s\} \cup L^-(x'_0, f)$ . Άρα  $s' \in L^-(x'_0, f)$ , αφού  $L^+(x, f) = \{s\}$  για κάθε  $x \in M \setminus \Sigma(f)$ . Συνεπώς το  $\Sigma(f)$  δεν μπορεί να περιέχει περισσότερα από δύο σημεία.  $\square$

3.4. Σύμμορφοι αυτομορφισμοί της  $S^2$ 

Υπενθυμίζουμε ότι κάθε σύμμορφος αυτομορφισμός της σφαίρας του Riemann μπορεί να εκφρασθεί σαν ένας ρητός γραμμικός μετασχηματισμός

$$f(z) = \frac{az + b}{cz + d},$$

όπου οι συντελεστές είναι μιγαδικοί αριθμοί και ικανοποιούν την συνθήκη  $ad - bc \neq 0$ . Κάθε μη ταυτοτικός αυτομορφισμός αυτού του τύπου έχει δύο διαφορετικά σταθερά σημεία ή ένα διπλό σταθερό σημείο στην σφαίρα του Riemann. Οι μη ταυτοτικοί αυτομορφισμοί της σφαίρας του Riemann χωρίζονται στις παρακάτω τρεις κατηγορίες:

- (α) Ένας αυτομορφισμός  $f$  λέγεται *ελλειπτικός*, αν έχει δύο διαφορετικά σταθερά σημεία και το μέτρο της παραγώγου είναι 1.
- (β) Ένας αυτομορφισμός  $f$  λέγεται *υπερβολικός*, αν έχει δύο διαφορετικά σταθερά σημεία και το μέτρο της παραγώγου είναι διαφορετικό από 1.
- (γ) Ο αυτομορφισμός  $f$  λέγεται *παραβολικός*, αν έχει ακριβώς ένα διπλό σταθερό σημείο.

Ως προς τοπολογική συζυγία υπάρχει ένας μόνο παραβολικός αυτομορφισμός, ο οποίος είναι η μεταφορά  $T(z) = z + 1$ . Επίσης ο μετασχηματισμός  $V(z) = 2z$  είναι ο μοναδικός υπερβολικός αυτομορφισμός. Τέλος υπάρχει μια μονοπαραμετρική οικογένεια ελλειπτικών αυτομορφισμών  $R_a(z) = e^{ia}z$ , οι οποίοι δεν είναι τοπολογικά συζυγείς μεταξύ τους.

**Θεώρημα 3.4.1.** *Ένας ομοιομορφισμός  $f : S^2 \rightarrow S^2$ , που διατηρεί τον προσανατολισμό και ο οποίος έχει ακριβώς ένα μη κανονικό σημείο, είναι τοπολογικά συζυγής με την απεικόνιση  $T : S^2 \rightarrow S^2$ , με  $T(z) = z + 1$ ,  $z \in \mathbb{C}$ .*

*Απόδειξη.* Θεωρούμε ότι  $\Sigma(f) = \{N\}$ . Προφανώς το  $N$  είναι σταθερό σημείο του  $f$ . Από την απόδειξη του πορίσματος 3.3.8 έχουμε ότι  $L^+(x, f) = L^-(x, f) = \{N\}$ , για κάθε  $x \in S^2$ . Επίσης, από το ίδιο πόρισμα, η ακολουθία συναρτήσεων  $(f^n)_{n \in \mathbb{N}}$  συγγλίνει ομοιόμορφα στο  $N$ , σε κάθε συμπαγές υποσύνολο του  $X = S^2 \setminus \{N\}$ .

Αν υπήρχε σημείο  $x_0 \in X$  και  $n_0 \in \mathbb{Z}$  ώστε  $f^{n_0}(x_0) = x_0$ , τότε το  $x_0$  θα ήταν  $n_0$ -περιοδικό σημείο, γεγονός που αντιφάσκει με το ότι  $f^n(x_0) \rightarrow N$ . Συνεπώς η ομάδα  $G = \langle f \rangle$ , δρα ελεύθερα επί του  $X$ . Θα δείξουμε ότι η  $G$  δρα γνήσια ασυνεχώς επί του  $X$ .

Εστω  $x \in X$ . Υπάρχουν συμπαγείς περιοχές  $U$  του  $x$  και  $V$  του  $N$  ώστε  $U \cap V = \emptyset$ . Από την ομοιόμορφη σύγκλιση της  $(f^n)_{n \in \mathbb{N}}$  στα συμπαγή υποσύνολα του  $X$ , για κάθε  $\varepsilon > 0$  με  $B(N, \varepsilon) \subset V$ , υπάρχει  $n_0 = n_0(U, \varepsilon)$  ώστε  $f^n(U) \subset B(N, \varepsilon) \subset V$ , για κάθε  $|n| \geq n_0$ . Επίσης υπάρχουν συμπαγείς περιοχές  $U_1, \dots, U_{n_0}$  του  $x$ , τέτοιες ώστε  $f^i(U_i) \cap U_i = \emptyset$  για  $1 \leq |i| \leq n_0$ . Επομένως για κάθε  $x \in X$ , υπάρχει η περιοχή

$$U_x = \bigcap_{i=0}^{n_0} U_i^o \cap U^o$$

ώστε  $f^n(U_x) \cap U_x = \emptyset$ , για κάθε  $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ .

Επειδή το  $X$  είναι κατά τόξα συνεκτικό και επειδή η  $G$  δρα ελεύθερα και γνήσια ασυνεχώς επί του  $X$ , η φυσική προβολή

$$\pi : X \rightarrow X/G$$

είναι απεικόνιση επικάλυψης του  $X/G$  και ο  $X$  είναι κανονικός χώρος επικάλυψης. Το  $X \approx \mathbb{R}^2$  είναι απλά συνεκτικό και η  $G$  είναι η ομάδα των αυτομορφισμών της  $\pi$ , που είναι η καθολική επικάλυψη του  $X$ , άρα

$$\mathbb{Z} \cong G \cong \pi_1(X/G, x_0).$$

Συνεπώς ο χώρος  $X/G$  είναι ομοιομορφικός με τον κύλινδρο  $S^1 \times \mathbb{R}$ . Εστω τώρα  $\tilde{x}_0 \in \pi^{-1}(x_0)$ .

Ο κύλινδρος έχει καθολικό χώρο επικάλυψης τον  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  με απεικόνιση επικάλυψης την  $\rho = \exp \times id$ . Επίσης ο  $X$  είναι καθολικός χώρος επικάλυψης του  $X/G$ , διότι ο  $X$  είναι απλά συνεκτικός. Από την μοναδικότητα του καθολικού χώρου επικάλυψης, υπάρχουν ομοιομορφισμοί  $h, H$  ώστε το παρακάτω διάγραμμα να είναι μεταθετικό:

$$\begin{array}{ccc} (X, \tilde{x}_0) & \xrightarrow{H} & (\mathbb{R} \times \mathbb{R}, (0, 0)) \\ \pi \downarrow & & \downarrow \rho \\ (X/G, x_0) & \xrightarrow{h} & (S^1 \times \mathbb{R}, (1, 0)) \end{array}$$

Έχουμε τώρα  $H(f(\tilde{x}_0)) = (1, 0)$ , αφού ο  $f$  είναι ο γεννήτορας της  $G$  και ο γεννήτορας των αυτομορφισμών της  $\rho$  είναι η απεικόνιση  $(x, y) \mapsto (x+1, y)$ . Επομένως  $H(f(\tilde{x}_0)) = H(\tilde{x}_0) + (1, 0)$ . Αν  $p_1 : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , είναι η προβολή στην πρώτη συντεταγμένη, η τελευταία ισότητα γράφεται

$$p_1(H(f(\tilde{x}_0)) - H(\tilde{x}_0)) = 1.$$

Για κάθε  $x \in X$  ισχύει  $\pi(x) = \pi(f(x))$  άρα  $h(\pi(x)) = h(\pi(f(x)))$  οπότε έχουμε,  $H(f(x)) = H(x) + (k, 0)$ , ισοδύναμα  $p_1(H(f(x)) - H(x)) = k$ , για κάποιο  $k \in \mathbb{Z}$ .

Επειδή η συνάρτηση  $F : X \rightarrow \mathbb{Z}$  με  $F(x) = p_1(H(f(x)) - H(x))$ , είναι συνεχής επί του συνεκτικού  $X$  και επειδή  $F(x_0) = 1$ , θα πρέπει να ισχύει  $F(x) = 1$  για κάθε  $x \in X$ . Άρα  $H(f(x)) = H(x) + (1, 0)$  για κάθε  $x \in X$  ή ισοδύναμα

$$H(f(x)) = T(H(x)),$$

όπου  $T(z) = z + 1$ , για κάθε  $z \in \mathbb{C}$ . Επίσης αν θέσουμε  $H(N) = \infty$ , τότε προφανώς  $H(f(N)) = H(N) = \infty = T(\infty) = T(H(N))$  και ο  $H : S^2 \rightarrow S^2$  είναι ομοιομορφισμός.

Άρα  $f = H^{-1} \circ T \circ H$ , δηλαδή ο  $f$  είναι τοπολογικά συζυγής με την  $T$ .  $\square$

**Θεώρημα 3.4.2.** *Ένας ομοιομορφισμός  $f : S^2 \rightarrow S^2$ , που διατηρεί τον προσανατολισμό και ο οποίος έχει ακριβώς δύο μη κανονικά σημεία, είναι τοπολογικά συζυγής με την απεικόνιση  $V : S^2 \rightarrow S^2$  με  $V(z) = 2z$ ,  $z \in \mathbb{C}$ .*

*Απόδειξη.* Εστω  $N, S$  τα δύο μη κανονικά σημεία. Τότε  $\Sigma(f) = \{N, S\}$  και από την απόδειξη του πορίσματος 3.3.8 θα έχουμε ότι  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f^n(x) = N$  και  $\lim_{n \rightarrow -\infty} f^n(x) = S$ , ομοιόμορφα σε κάθε συμπαγές υποσύνολο του  $X = S^2 \setminus \Sigma(f)$ . Ακριβώς όπως στο θεώρημα 3.4.1, η ομάδα  $\langle f \rangle$  δρα ελεύθερα και γνήσια ασυνεχώς επί του κυλίνδρου  $X$ .

Ο  $X$  είναι κατά τόξα συνεκτικός και το ζεύγος  $(X, \pi)$ , όπου  $\pi : X \rightarrow X/\langle f \rangle$  είναι η φυσική προβολή, αποτελεί καθολικό χώρο επικάλυψης του  $X/f$ . Επειδή ο  $f$  διατηρεί τον προσανατολισμό, ο  $X/\langle f \rangle$  είναι προσανατολισμένη τοπολογική επιφάνεια.

Εστω  $\gamma \subset X$  μια απλή κλειστή καμπύλη, που διαχωρίζει τα σημεία  $N, S$ . Αφού  $f^n(\gamma) \rightarrow N$ , υπάρχει  $n \geq 2$  ώστε  $f^n(\gamma) \cap \gamma = \emptyset$ . Οι απλές κλειστές καμπύλες  $f^n(\gamma), \gamma$  είναι δύο τεμνόμενες και μη ομοτοπικές με σταθερά, συνεπώς αποτελούν σύνορο ενός κλειστού δακτυλίου  $A$  του κυλίνδρου  $X$ .

Το σύνολο

$$B = \text{int}A \cap f^{-n}(S^2 \setminus A)$$

είναι ανοιχτό και κλειστό στο  $A$ . Επειδή ο  $f$  διατηρεί τον προσανατολισμό, υπάρχουν σημεία του  $\text{int}A$  που η εικόνα τους μέσω του  $f^n$ , βρίσκεται στο  $S^2 \setminus A$ . Άρα το σύνολο  $B$  είναι μη κενό, συνεπώς λόγω της συνεκτικότητας του  $\text{int}A$  θα πρέπει να ισχύει  $\text{int}A = B$ . Αυτό σημαίνει ότι

$$X / \langle f^n \rangle \approx T^2.$$

Θα δείξουμε ότι η απεικόνιση  $p : X / \langle f^n \rangle \rightarrow X / \langle f \rangle$  με  $p([x]_{f^n}) = [x]_f$ , είναι απεικόνιση επικάλυψης του  $X / \langle f \rangle$ .

Η  $g : X / \langle f^n \rangle \rightarrow X / \langle f^n \rangle$  με  $g([x]_{f^n}) = [f(x)]_{f^n}$  είναι ομοιομορφισμός. Αν υπάρχει  $g$  - σταθερό σημείο  $[x]_{f^n}$ , τότε

$$[f(x)]_{f^n} = [x]_{f^n},$$

άρα  $f^{kn}(x) = f(x)$ , για κάποιο  $k \in \mathbb{Z}$ , άρα  $f^{kn-1}(x) = x$ . Αποπο.

Επομένως η  $g$  δεν έχει σταθερό σημείο και επειδή  $g^n = \text{id}$ , η ομάδα  $\langle g \rangle \cong \mathbb{Z}_n$  δρα γνήσια ασυνεχώς επί του  $X / \langle f^n \rangle$ . Συνεπώς ο  $X / \langle f^n \rangle$  είναι κανονικός χώρος επικάλυψης του  $X / \langle f^n \rangle / \langle g \rangle$  με απεικόνιση κάλυψης την φυσική προβολή

$$\pi : X / \langle f^n \rangle \rightarrow X / \langle f^n \rangle / \langle g \rangle.$$

Η απεικόνιση  $P : X / \langle f^n \rangle / \langle g \rangle \rightarrow X / f$  με  $P \circ \pi = p$ , ορίζεται καλά, είναι συνεχής και επί. Εστω  $P([x]_{f^n})_g = P([y]_{f^n})_g$ . Τότε  $y = f^k(x)$ , για κάποιο  $k \in \mathbb{Z}$ . Υπάρχουν  $q \in \mathbb{Z}$  και  $r \in [0, n)$  ώστε  $k = qn + r$ , επομένως  $y = f^{qn+r}(x) = f^{nq}(f^r(x))$  άρα

$$[y]_{f^n} = [f^r(x)]_{f^n} = g^r([x]_{f^n})$$

επομένως

$$[[x]_{f^n}]_g = [[y]_{f^n}]_g.$$

Άρα η  $P$  είναι ένα προς ένα και συνεπώς ομοιομορφισμός λόγω της συμπίεσης. Επομένως η  $p$  είναι απεικόνιση επικάλυψης. Από την πρόταση του [3], Ch.4, Th. 13.5, έχουμε ότι

$$0 = \chi(X / \langle f^n \rangle) = n\chi(X / \langle f \rangle).$$

Άρα  $\chi(X / \langle f \rangle) = 0$ , δηλαδή ο  $X / \langle f \rangle$  είναι ομοιόμορφος με τον τόρο  $T^2$  ή την φιάλη του Klein. Όμως ο  $X / \langle f \rangle$  είναι προσανατολίσιμη τοπολογική επιφάνεια, συνεπώς είναι ομοιόμορφος με τον τόρο  $T^2$ .

Επειδή η μοναδική, ως προς ισομορφισμό, απεικόνιση επικάλυψης του  $T^2$  με ομάδα αυτομορφισμών  $\mathbb{Z}$  είναι η  $\text{id} \times \exp : S^1 \times \mathbb{R} \rightarrow T^2$  υπάρχουν ομοιομορφισμοί  $h, H$  που καθιστούν το παρακάτω διάγραμμα μεταθετικό:

$$\begin{array}{ccc} (X, \tilde{x}_0) & \xrightarrow{H} & (S^1 \times \mathbb{R}, (1, 0)) \\ \pi \downarrow & & \downarrow \text{id} \times \exp \\ (X / \langle f \rangle, x_0) & \xrightarrow{h} & (S^1 \times S^1, (1, 1)) \end{array}$$

Αν  $p_1 : S^1 \times \mathbb{R} \rightarrow S^1$  και  $p_2 : S^1 \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , είναι οι προβολές στην πρώτη και δεύτερη συντεταγμένη αντίστοιχα, τότε

$$H(f(\tilde{x}_0)) = (p_1(H(\tilde{x}_0)), p_2(H(\tilde{x}_0)) + 1),$$

άρα

$$p_2(H(f(\tilde{x}_0)) - H(\tilde{x}_0)) = 1.$$

Αν  $x \in X$  τότε  $p_2(H(f(x)) - H(x)) = k$ , για κάποιο  $k \in \mathbb{Z}$ .

Επειδή η συνάρτηση  $F : X \rightarrow \mathbb{Z}$  με  $F(x) = p_2(H(f(x)) - H(x))$ , είναι συνεχής επί του συνεκτικού  $X$  και επειδή  $F(x_0) = 1$ , θα πρέπει να ισχύει  $F(x) = 1$  για κάθε  $x \in X$ . Άρα

$$H(f(x)) = T(H(x)),$$

όπου  $T : S^1 \times \mathbb{R} \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$  είναι η απεικόνιση  $T(z, t) = (z, t + 1)$ . Άρα για κάθε  $x \in X$  έχουμε  $f = H^{-1} \circ T \circ H$ .

Εστω τώρα  $R : \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$  ο ομοιομορφισμός με  $R(re^{i\theta}) = (e^{i\theta}, \log r / \log 2)$ . Τότε για κάθε  $z = re^{i\theta}$ ,  $r > 0$ , έχουμε

$$R(V(z)) = R(2z) = (e^{i\theta}, 1 + \frac{\log r}{\log 2}) = T(R(z)).$$

Άρα  $T = R \circ V \circ R^{-1}$  και κατά συνέπεια

$$f = (H^{-1} \circ R) \circ V \circ (R^{-1} \circ H).$$

Θέτοντας  $(H^{-1} \circ R)(0) = S$  και  $(H^{-1} \circ R)(\infty) = N$ , επεκτείνουμε συνεχώς, οπότε η τελευταία συζυγία ισχύει σ' ολόκληρη την σφαίρα  $S^2$ .  $\square$

Από τα θεωρήματα 3.2.15, 3.4.1 και 3.4.2 έχουμε τώρα τον ακόλουθο τοπολογικό χαρακτηρισμό των σύμμορφων αυτομορφισμών της σφαίρας.

**Θεώρημα 3.4.3.** *Εστω  $f : S^2 \rightarrow S^2$ , ένας ομοιομορφισμός που διατηρεί τον προσανατολισμό. Αν το  $\Sigma(f)$  είναι ολικά μη συνεκτικό, τότε ο  $f$  είναι τοπολογικά συζυγής με έναν σύμμορφο αυτομορφισμό της  $S^2$ .*  $\square$

## Βιβλιογραφία

- [1] K. Athanassopoulos, *Notes of the Ergodic Theory of Dynamical Systems from a geometric point of view*, unpublished notes.
- [2] G. Bredon, *Introduction to compact transformation groups*, Academic Press, 1972.
- [3] G. Bredon, *Geometry and Topology*, Springer - Verlag, 1993.
- [4] I. P. Cornfeld, S. V. Fomin and Ya. G. Sinai, *Ergodic Theory*, Springer - Verlag, 1982.
- [5] J. Dugundji, *Topology*, Allyn and Bacon, 1966.
- [6] J. G. Hocking and C. S. Young, *Topology*, Addison - Wesley Publishing Company, 1961.
- [7] E. Moise, *Geometric Topology in Dimension 2 and 3*, Springer - Verlag, 1977.
- [8] Pommerenke, *Boundary Behavior of Conformal Maps*, Springer - Verlag, 1992.