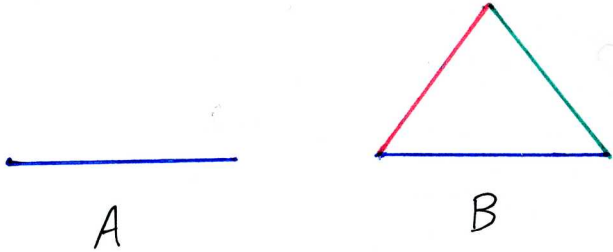


# Τοπολογική ισοδυναμία

## Παράδειγμα



Απλοϊκός τρόπος να αντιστοιχίσω αριθμούς στα A, B.  
Μετρώ τις ακμές τους.

Τότε  $A \mapsto 1$   
 $B \mapsto 3$

Μπορώ όμως να θεωρήσω π.χ. το A ως ένωση δυο ευθυγράμμων τμημάτων



Τότε  $A \mapsto 2$ . Εδώ το σχήμα δεν άλλαξε αλλά ο αριθμός άλλαξε. Συμπέρασμα: Ο αριθμός αυτός δεν λέει πολλά για το σχήμα.

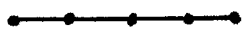
Θεωρώ τώρα και τις κορυφές του σχήματος, δηλαδή τα άκρα των ακμών του.

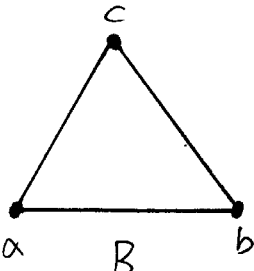
Αντιστοιχίζω στο σχήμα τον εξής αριθμό:

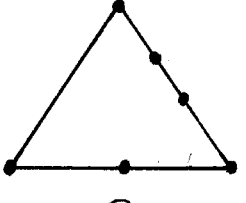
"Πλήθος κορυφών" - "Πλήθος ακμών"

Για παράδειγμα, έστω  $\mapsto 2 - 1 = 1$

και  $\mapsto 3 - 2 = 1$

Επίσης, π.χ.   $\mapsto 5 - 4 = 1$   
A

Όμοια,   $\mapsto 3 - 3 = 0$   
B

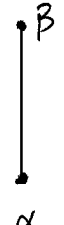
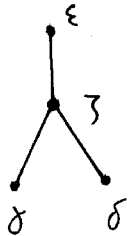
και   $\mapsto 6 - 6 = 0$   
B

Δεν είναι δύσκολο να πεισθούμε ότι αυτός ο αριθμός είναι πράγματι αναλλοίωτη του σχήματος (δεν αλλάζει, αρκεί να μην αλλάξει το σχήμα).

Ο αριθμός αυτός λέγεται χαρακτηριστική του Euler και συμβολίζεται με  $\chi$ .

Είδαμε ότι  $\chi(A) = 1$ ,  $\chi(B) = 0$ .

### Παράδειγμα

$C_1$ :    $\mapsto 6 - 4 = 2$

Σκέφτομαι ότι οι κορυφές είναι πόλεις και ότι οι ακμές είναι γραμμές τρένου.

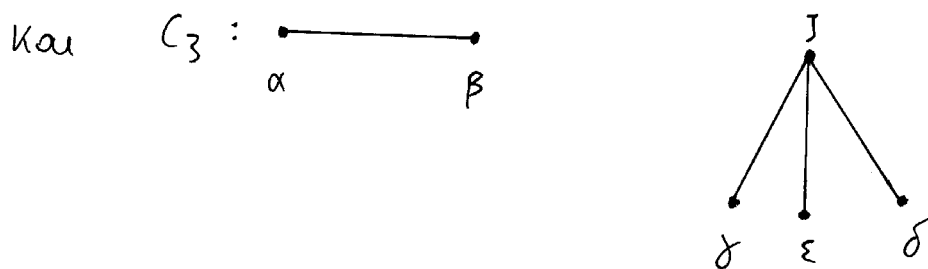
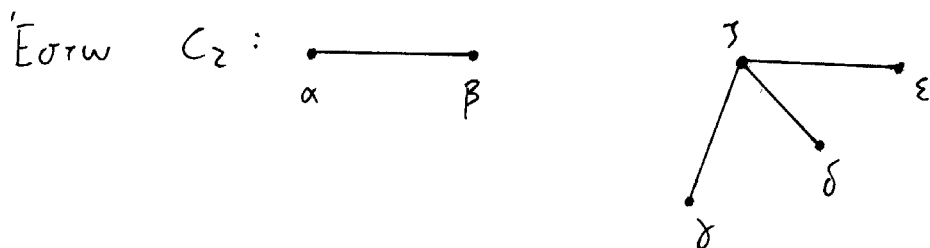
Συμπεράσματα:  $(\Sigma_1)$  Οι πόλεις π.χ.  $\alpha$  και  $\gamma$ , δεν συνδέονται με τρένο

$(\Sigma_2)$  Αν πάω με τρένο από την  $\gamma$  σε οποιαδήποτε άλλη πόλη, πρέπει να περάσω από την  $\zeta$ .

"Κωδικοποιώ" το σχήμα  $C_1$  ως εξής:

Κορυφές:  $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \epsilon, \zeta$   
 Αιμές:  $\{ \alpha, \beta \}, \{ \gamma, \zeta \}, \{ \delta, \zeta \}, \{ \epsilon, \zeta \}$  } :  $C$

Το σχήμα  $C_1$  αντιστοιχεί στην περιγραφή  $C$ .



Τα σχήματα  $C_2, C_3$  αντιστοιχούν και αυτά στην περιγραφή  $C$ .

Παρατηρώ ότι τα  $(\Sigma_1), (\Sigma_2)$  ισχύουν και για τα  $C_2, C_3$

και γενικότερα τα  $C_1, C_2, C_3$  έχουν πολλές κοινές γεωμετρικές ιδιότητες. Όμως π.χ. οι αντίστοιχες αποστάσεις των κορυφών αλλάζουν.

Λέμε ότι το  $C_1$  είναι τοπολογικά ισοδύναμο με τα  $C_2, C_3$ .

Παρατηρώ επίσης ότι  $\chi(C_1) = \chi(C_2) = \chi(C_3) = 2$ ,

γιατί η " $\chi$ " εξαρτάται μόνο από την περιγραφή  $C$ .

Λέμε ότι το  $\chi(A)$  είναι τοπολογική αναλλοίωτη του  $A$ .

Δηλαδή αν  $A, A'$  είναι τοπολογικά ισοδύναμα  $\Rightarrow \chi(A) = \chi(A')$

### Ορισμός

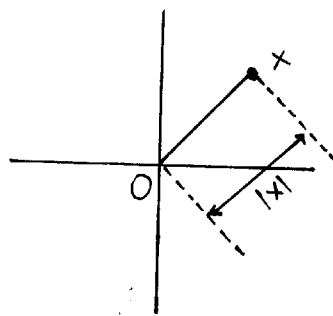
Θα λέμε χώρο, οποιοδήποτε υποσύνολο κάποιου  $\mathbb{R}^n$

### Σχόλιο

Τα σημεία του  $\mathbb{R}^n$  τα γράφω ως  $x, y, \dots$

Αν  $x \in \mathbb{R}^n \Rightarrow x = (x_1, \dots, x_n)$  όπου  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$

Γράφω  $|x| = \sqrt{(x_1)^2 + \dots + (x_n)^2}$



### Ορισμός

Έστω  $X, Y$  χώροι και  $f: X \rightarrow Y$

Η  $f$  είναι συνεχής  $\Leftrightarrow$  για κάθε ακολουθία  $a_n \in X$ ,

με  $\lim a_n = a \in X$  ισχύει ότι  $\lim f(a_n) = f(a)$



## Θεώρημα

- Ⓘ Αν  $X, Y, Z$  χώροι και αν  $X \xrightarrow{f} Y, Y \xrightarrow{g} Z$  και  $f, g$  συνεχείς τότε και η  $g \circ f : X \rightarrow Z$  είναι συνεχής.
- Ⓜ Αν  $X$  χώρος και  $I_x : X \rightarrow X$  ταυτοτική, δηλαδή  $I_x(\alpha) = \alpha, \forall \alpha \in X$  τότε η  $I_x$  είναι συνεχής.

## Απόδειξη

(Άσκηση)

## Ορισμός

Έστω  $X, Y$  χώροι. Μια συνεχής  $f : X \rightarrow Y$  θα την λέμε και τοπολογικό μορφισμό (ή μορφισμό χώρων).

Μια συνεχής  $f : X \rightarrow Y$  λέγεται ομοιομορφισμός (ή τοπολογικός ισομορφισμός ή ισομορφισμός χώρων) αν υπάρχει η

$f^{-1} : Y \rightarrow X$  και είναι συνεχής.

Τότε γράφουμε  $f : X \xrightarrow{\cong} Y$ .

Δνο χώροι  $X, Y$  λέγονται ομοιομορφικοί (ή τοπολογικά ισομορφικοί ή τοπολογικά ισοδύναμοι ή ισομορφικοί ως χώροι) αν υπάρχει

$$f : X \xrightarrow{\cong} Y$$

## Θεώρημα

Η σχέση  $X \cong Y$  είναι σχέση ισοδυναμίας

## Απόδειξη

(Άσκηση)

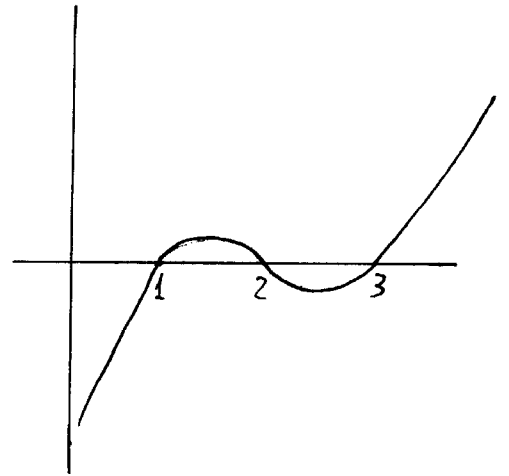
## Παραδείγματα

Ⓘ Έστω  $X = \mathbb{R}$ ,  $Y = \mathbb{R}$  και  $f: X \rightarrow Y$  με  $f(x) = (x-1) \cdot (x-2) \cdot (x-3)$

Αν  $a=1$ ,  $b=2 \Rightarrow a \neq b$  αλλά  $f(a) = f(b) \Rightarrow$

$\Rightarrow f$  όχι 1-1  $\Rightarrow$  Δεν υπάρχει η  $f^{-1}: Y \rightarrow X \Rightarrow$

$\Rightarrow f$  δεν είναι ισομορφισμός χώρων



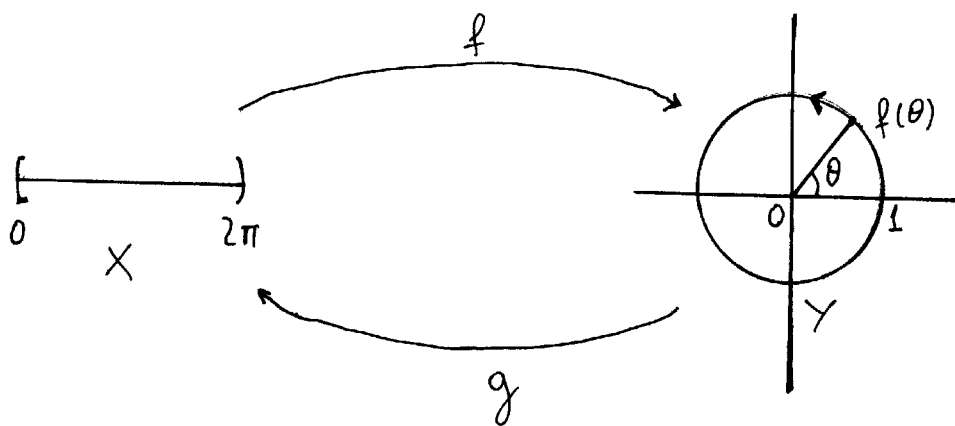
Ⓜ  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  με  $f(x) = e^x$

Εδώ  $f(a) \neq -1$ ,  $\forall a \in \mathbb{R} \Rightarrow f$  όχι επί  $\Rightarrow f$  όχι ισομορφισμός χώρων.

Ⓜ  $X = [0, 2\pi) = \{ \theta \in \mathbb{R} : 0 \leq \theta < 2\pi \}$

$Y = S^1 = \{ x \in \mathbb{R}^2 : |x| = 1 \}$

Έστω  $f: X \rightarrow Y$  με  $f(\theta) = (\cos \theta, \sin \theta)$



Η  $f$  είναι 1-1 και επί  $\Rightarrow$  υπάρχει η  $g = f^{-1}: Y \rightarrow X \Rightarrow$

$$\Rightarrow g: S^1 \rightarrow [0, 2\pi)$$

Όμως η  $g$  δεν είναι συνεχής. Πράγματι έστω  $b = (1, 0)$   
και  $b_n = f(2\pi - \frac{1}{n})$ . Τότε  $b_n \rightarrow b$

$$\text{Όμως } g(b) = 0 \text{ και } g(b_n) = g(f(2\pi - \frac{1}{n})) = 2\pi - \frac{1}{n}$$

Επομένως  $\lim g(b_n) \neq g(b) \Rightarrow g$  όχι συνεχής.

Άρα η  $f$  δεν είναι ισομορφισμός χώρων.

### Παράδειγμα

$$X = [0, 1], Y = [0, 2]$$

$$\text{Έστω } h: X \rightarrow Y \text{ με } h(a) = 2a$$

$$\text{Έστω } k: Y \rightarrow X \text{ με } k(b) = \frac{b}{2}$$

$$\text{Αφού } h(k(b)) = h(\frac{b}{2}) = \frac{2b}{2} = b \text{ και } k(h(a)) = k(2a) = \frac{2a}{2} = a \Rightarrow$$

$$\Rightarrow k = h^{-1} \Rightarrow \text{Υπάρχει η } h^{-1}: Y \rightarrow X.$$

Επίσης οι  $h, h^{-1}$  συνεχείς (διότι δίνονται με κάποιον τύπο).

Άρα η  $h$  ισομορφισμός χώρων.

Επομένως  $[0,1] \cong [0,2]$

Γενιότερα: Κάθε  $[a,b] \cong [c,d]$ ,  $\forall a,b,c,d \in \mathbb{R}$  με  $a < b, c < d$ .

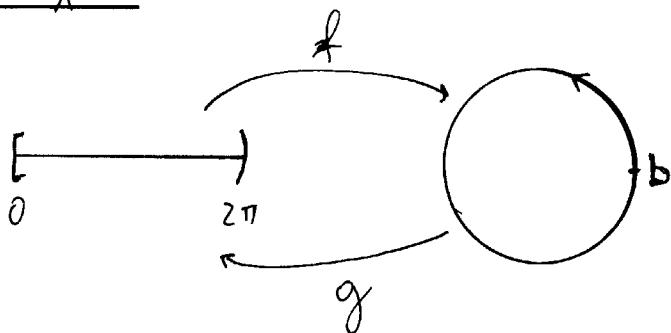
### Διασθητικά

Σκέφτομαι τους χώρους φτιαγμένους από "δάστυχο".

Σκέφτομαι μια  $f: X \rightarrow Y$  σαν "τοποθέτηση" του  $X$  στο  $Y$ .

$f$  συνεχής  $\rightsquigarrow$  Δεν "σχιζεται" ο χώρος  $X$ .

π.χ.



Εδώ η  $f$  "τυλίγει" και δεν "σχιζει"  $\Rightarrow f$  συνεχής

Όμως η  $g$  "ξετυλίγει" και "σχιζει" στο  $b \Rightarrow g = f^{-1}$  όχι συνεχής.

Το γεγονός ότι η  $f^{-1}$  "σχιζει" τον χώρο  $\rightsquigarrow$  η  $f$  "κολλά" σημεία μεταξύ τους.

Άρα  $f$  τοπολογικός ισομορφισμός  $\rightsquigarrow$  (α) Δεν "σχιζει" και  
(b) Δεν "κολλά"

## Άσκηση

Έστω  $X = [0, 1] \subset \mathbb{R}$  και  $\varphi: X \rightarrow \mathbb{R}$ , συνεχής.

Έστω  $Y = \{(a, \varphi(a)) : a \in X\}$  (το γράφημα της  $\varphi$ )

Να δείξετε ότι  $X \cong Y$

(Υπόδειξη:  $\lim (b_n, c_n) = (b, c) \Leftrightarrow \lim b_n = b, \lim c_n = c$ )

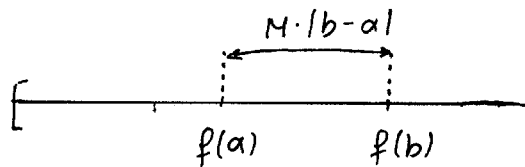
## Παράδειγμα

$X = [0, 1], Y = [1, \infty) \Rightarrow X \cong Y$

Έστω  $f(x) = \frac{1}{x}, g(y) = \frac{1}{y}$ , με  $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow X$ .

Τότε προφανώς  $g = f^{-1}$  και  $f, f^{-1}$  συνεχείς (διότι δίνονται με κάποιον τύπο)

## Σχόλιο



Υπάρχουν σημεία  $a, b$  που η απόσταση των ειδόνων τους, είναι  $M \cdot |b - a|, \forall M > 1$

(Δηλαδή, τα τοπολογικά "δυσίτιχα", έχουν άπειρη "ελαστικότητα".)

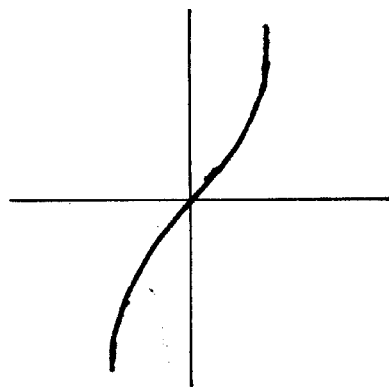
## Παραδείγματα

Ⓘ  $(0, \infty) \cong (-\infty, \infty)$

Για  $f(x) = \ln x$ ,  $g(x) = e^x$  έχουμε το ζητούμενο

Ⓜ  $(-1, 1) \cong \mathbb{R}$

Για  $f(x) = \frac{x}{\sqrt{1-x^2}}$ ,  $g(y) = \frac{y}{\sqrt{1+y^2}}$  έχουμε το ζητούμενο.



## Άσκηση

Ⓘ Να δείξετε ότι  $[0, 1] \not\cong \mathbb{R}$

Ⓜ Να δείξετε ότι  $[0, 1] \not\cong (-1, 1)$

## Λύση

Ⓘ Έστω  $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  συνεχής.

Το  $[0, 1]$  είναι συμπαγές  $\Rightarrow f$  φραγμένη  $\Rightarrow \exists M : f(x) \leq M, \forall x \in [0, 1] \Rightarrow$

$\Rightarrow f(x) \neq M+1, \forall x \in [0, 1] \Rightarrow f$  όχι επί  $\Rightarrow$  Δεν υπάρχει η  $f^{-1} \Rightarrow$

$\Rightarrow f$  όχι ισομορφισμός χώρων

Όμως  $f$  τυχαία, άρα  $[0, 1] \not\cong \mathbb{R}$ .

(Παρατηρώ ότι, κατά κανόνα, το να δείξουμε ότι  $X \not\cong Y$  είναι πιο δύσκολο από το ότι  $X \cong Y$ )

Ⓜ Έστω ότι  $[0,1] \cong (-1,1) \Rightarrow [0,1] \cong (-1,1) \cong \mathbb{R} \Rightarrow [0,1] \cong \mathbb{R}$ .

Άτοπο (απο το Ⓜ)

Ισχυρισμός.

Έστω  $A, B$  χώροι τέτοιοι ώστε να ορίζονται οι  $\chi(A), \chi(B)$ .  
Τότε αν  $A \cong B \Rightarrow \chi(A) = \chi(B)$  (δηλαδή το " $\chi$ " είναι τοπολογική αναλλοίωτη).

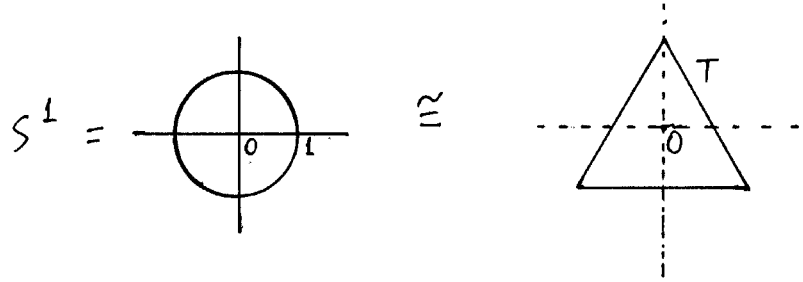
Εφαρμογή.

Να δείξετε ότι  $[0,1] \not\cong S^1$

Λύση

Κατ' αρχάς,  $\chi([0,1]) = \chi(\left[ \frac{0}{0} \right] \left[ \frac{1}{1} \right]) = 2 - 1 = 1$

Ισχυριζόμαστε ότι :

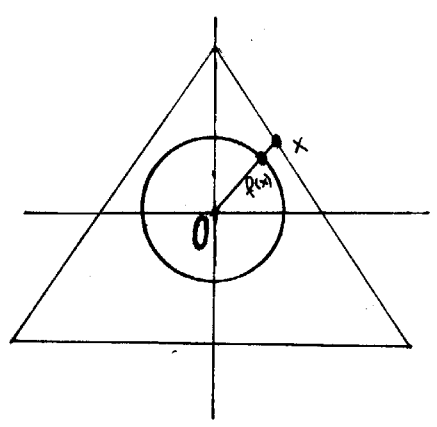


Για  $x \in T$  έστω  $f(x) = \frac{x}{|x|}$

Παρατηρώ ότι  $\left| \frac{x}{|x|} \right| = 1 \Rightarrow f(x) \in S^1$

Έχουμε  $f: T \rightarrow S^1$ .

Η  $f$  συνεχής (δίνεται με τύπο).



Η  $g: S^1 \rightarrow T$  δίνεται με παρόμοιο τρόπο.

Εδω (διασθητικά),  $g(y)$  είναι το μοναδικό σημείο τομής του  $T$  και της ημιευθείας.

Η  $g$  συνεχής (διότι δίνεται με τύπο, ως τομή ευθειών και συγκεντρωμένα της ημιευθείας και των ακμών του  $T$ ).

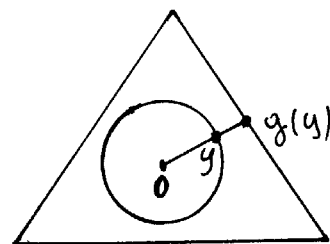
Επομένως πράγματι  $S^1 \cong T$ .

Αν  $[0,1] \cong S^1$  καθώς  $S^1 \cong T \Rightarrow$

$\Rightarrow [0,1] \cong T \Rightarrow \chi([0,1]) = \chi(T) \Rightarrow$

$\Rightarrow 2-1 = 3-3 \Rightarrow 1=0$ . Άτοπο.

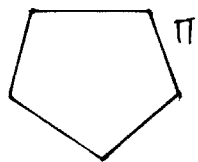
Επομένως  $[0,1] \not\cong S^1$ .



### Σχόλιο

Παρόμοια δείχνω ότι  $S^1 \cong \Pi$  για κάθε  $\Pi$ , που είναι περιφέρεια, κυρτού πολυγώνου.

π.χ.



$$\chi(\Pi) = 0$$

Άρα,  $T \cong S^1 \cong \Pi \Rightarrow T \cong \Pi \Rightarrow \chi(T) = \chi(\Pi) \Rightarrow \chi(\Pi) = 0$

Αν  $\Pi$  όχι κυρτό, π.χ.   $\Rightarrow \chi \neq 0$  (Εδω π.χ.  $\chi = -1$ )

### Ορισμός

Ένας χώρος  $X$  με  $X \cong S^1$  λέγεται απλή υβριστή μαρπύλη

Αν  $X \cong S^1$  και  $X \subset \mathbb{R}^2$  ο  $X$  λέγεται μαρπύλη του Jordan



Παραδείγματα

Ⓘ Είδαμε ότι κάθε περιφέρεια κυρτού πολυγώνου είναι καμπύλη του Jordan.

Ⓜ Έστω  $a, b \in \mathbb{R}^n$  και έστω  $[a, b]$  το προσανατολισμένο ευθύγραμμο τμήμα μεταξύ τους.

Σαν σύνολο  $[a, b] = \{(1-t)a + tb : t \in [0, 1]\}$ , αλλά θεωρώ δεδομένη και την σειρά των  $a, b$ , ( $a$  αρχή,  $b$  πέρας).

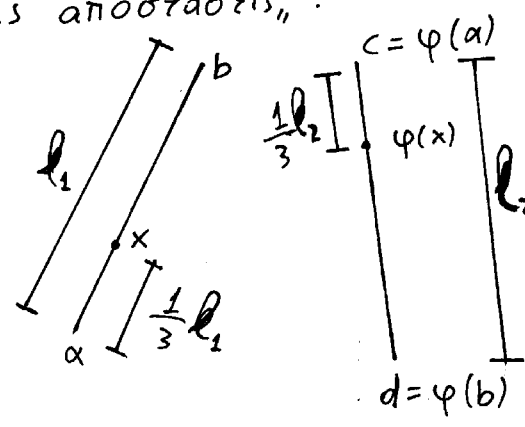
Έτσι  $[a, b] \neq [b, a]$  ενώ τα αντίστοιχα σύνολα ισούνται.

Αν  $a, b, c, d \in \mathbb{R}^n$  και  $a \neq b$  τότε ορίζεται ο κανονικός μορφισμός

$$\varphi: [a, b] \rightarrow [c, d] \text{ με } \varphi(ta + (1-t)b) = tc + (1-t)d.$$

Παρατηρούμε ότι ο  $\varphi$  διατηρεί τις "σχετικές αποστάσεις".

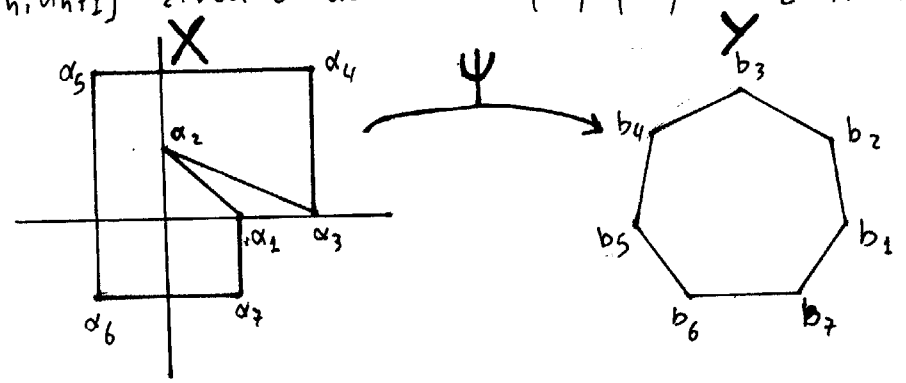
Θεωρώ τα  $a_1 = (1, 0), a_2 = (0, 1), a_3 = (2, 0)$   
 $a_4 = (2, 2), a_5 = (-1, 2), a_6 = (-1, -1)$   
 $a_7 = (1, -1)$



Έστω  $X = [a_1, a_2] \cup \dots \cup [a_6, a_7] \cup [a_7, a_1]$

Τότε ο  $X$  είναι καμπύλη του Jordan

Πράγματι, έστω  $\Psi: X \rightarrow Y$  και ο περιορισμός του  $\Psi$  σε κάθε τμήμα  $[a_n, a_{n+1}]$  είναι ο κανονικός μορφισμός  $[a_n, a_{n+1}] \rightarrow [b_n, b_{n+1}]$



Η  $\Psi$  είναι συνεχής, διότι είναι τμηματικά συνεχής σε υλειστά υποσύνολα.

Η αντίστροφη  $\Psi^{-1}$  δίνεται με παρόμοιο τρόπο και είναι επίσης συνεχής. Επομένως ο  $\Psi$  είναι ισομορφισμός.

Δηλαδή  $\Psi: X \xrightarrow{\cong} Y$

Όπως ήδη ξέρω ότι  $Y \cong S^1$

Επομένως  $X \cong S^1$

Άσκηση (Bonus)

Δεδομένων  $a_1, \dots, a_m \in \mathbb{R}^n$  διακεντρωμένων, έστω

$$X = [a_1, a_2] \cup \dots \cup [a_{m-1}, a_m] \cup [a_m, a_1]$$

(i) Τι συνθήκη απαιτείται ώστε το  $X \cong S^1$

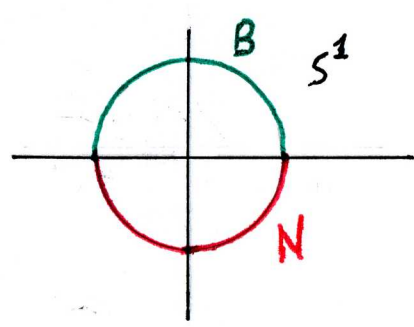
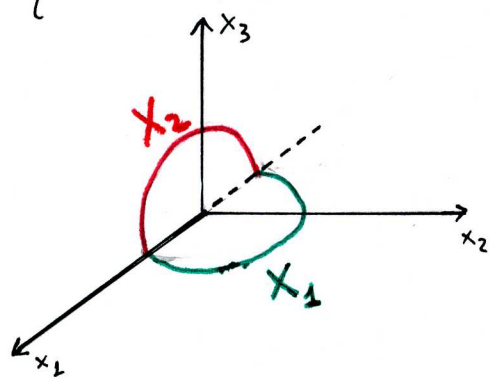
(ii) Περιγράψτε (σύντομα) που χρησιμοποιείται η παραπάνω συνθήκη στην απόδειξη.

Παράδειγμα

Έστω  $X = X_1 \cup X_2$  όπου τα  $X_1, X_2 \subset \mathbb{R}^3$  ορίζονται ως εξής:

$$X_1 = \{x \in \mathbb{R}^3 : (x_1)^2 + (x_2)^2 = 1, x_3 = 0, x_2 \geq 0\}$$

$$X_2 = \{x \in \mathbb{R}^3 : (x_1)^2 + (x_3)^2 = 1, x_2 = 0, x_3 \geq 0\}$$



Υπάρχει προφανώς  $\psi: X_0 \rightarrow S^1$  η οποία δίνεται τμηματικά με τις προφανείς

$$\psi_1: X_1 \xrightarrow{\cong} B$$

$$\psi_2: X_2 \xrightarrow{\cong} N$$

για παράδειγμα  $\psi_1(x_1, x_2, 0) = (x_1, x_2)$

$$\text{και } \psi_2(x_1, 0, x_3) = (x_1, -x_3)$$

Επομένως  $X \cong S^1$

### Παράδειγμα

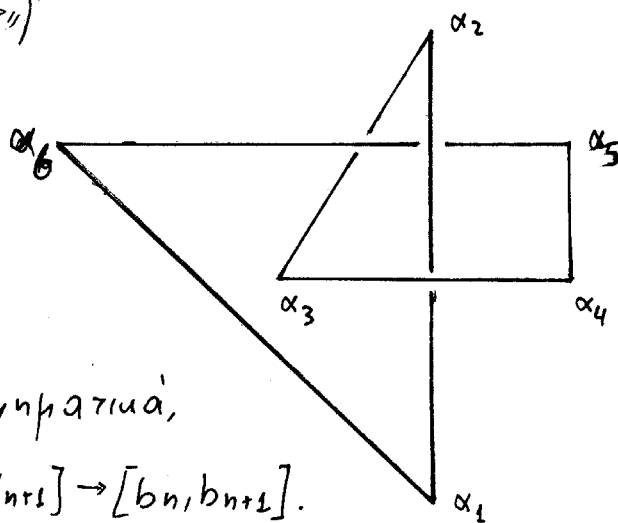
Έστω  $X = [\alpha_1, \alpha_2] \cup \dots \cup [\alpha_5, \alpha_6] \cup [\alpha_6, \alpha_1] \subset \mathbb{R}^3$

όπως στο σχήμα ("κόμπος")

Τότε  $X \cong S^1$

Πράγματι έστω  $Y$  ένα εξάγωνο. Τότε υπάρχει

$\psi: X \rightarrow Y$  η οποία είναι τμηματικά,  
ο κανονικός μορφοισμός  $[\alpha_i, \alpha_{i+1}] \rightarrow [b_i, b_{i+1}]$ .



### Συμπέρασμα

Είναι λάθος να σκεφτόμαστε ότι όλες οι τοπολογικές ισοδυναμίες είναι αποτέλεσμα κίνησης λαστιχού στον  $\mathbb{R}^n$ . Διασθητικά μιλώντας, επιτρέπεται να "υόγουμε", αρκεί "στο τέλος της κίνησης", να "κολληθούν", όλα όπως πριν.

Στο προηγούμενο παράδειγμα ο  $X$  δεν παραμορφώνεται στον  $Y$  μέσω "κίνησης λαστιχού στον χώρο". (Αυτό αυριβώς σημαίνει, το ότι,

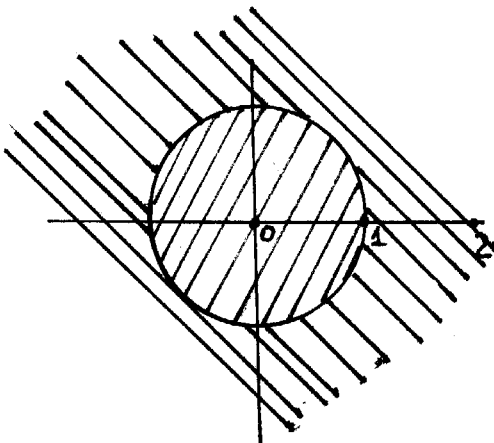
ο  $X$  είναι "δεμένος κόμπος"). Όμως  $X \cong S^1 \cong Y$

## Τόξα σε χώρους

### Παράδειγμα

Έστω  $X = \mathbb{R}^2 \setminus S^1$

Είναι διαισθητικά προφανές, ότι ο  $X$  αποτελείται από δυο τμήματα (το πράσινο και το κόκκινο).



Το  $a = (0,0)$  και το  $b = (2,0)$  ανήκουν σε διαφορετικά τμήματα. Τι σημαίνει όμως αυτό ανσχημα;

### Ορισμός

Έστω  $X$  χώρος και  $a, b \in X$ . Ένα τόξο στον  $X$  από το  $a$  στο  $b$  είναι ένας μορφισμός (δηλαδή συνεχής απεικόνιση)

$$\gamma: [0,1] \rightarrow X \text{ με } \gamma(0) = a, \gamma(1) = b$$

Αν υπάρχει τέτοιο  $\gamma$ , λέμε ότι τα  $a, b$  συνδέονται (με τόξο) στον  $X$ .

Αν  $X \neq \emptyset$  και όλα τα  $a, b \in X$  συνδέονται, τότε ο  $X$  λέγεται κατά τόξα συνεκτικός (κ.τ.σ.)

## Σχόλιο

Στο προηγούμενο παράδειγμα τα  $a, b$  δεν συνδέονται στον  $X$ .

Πράγματι έστω για άτοπο ότι υπάρχει  $\gamma: [0, 1] \rightarrow X$ ,  
συνεχής με  $\gamma(0) = a$ ,  $\gamma(1) = b$ .

Θεωρούμε την  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  με  $f(x) = (x_1)^2 + (x_2)^2 - 1$

Παρατηρούμε ότι : (i)  $f(x) \neq 0$ ,  $\forall x \in X$

(ii)  $f$  συνεχής (δίνεται με τύπο)

$$(iii) f(a) = 0^2 + 0^2 - 1 = -1 < 0$$

$$f(b) = 2^2 + 0^2 - 1 = 3 > 0$$

Θεωρούμε την σύνθεση  $\delta: [0, 1] \xrightarrow{\gamma} X \xrightarrow{f} \mathbb{R}$ ,

η οποία είναι συνεχής ως σύνθεση συνεχών.

$$\text{Όμως } \delta(0) = f(\gamma(0)) = f(a) < 0$$

$$\text{και } \delta(1) = f(\gamma(1)) = f(b) > 0$$

Επομένως από το θεώρημα ενδιάμεσων τιμών,  $\exists t \in [0, 1]$

$$\text{με } \delta(t) = 0$$

$$\text{Αν } x = \gamma(t) \Rightarrow 0 = \delta(t) = f(\gamma(t)) = f(x) \Rightarrow f(x) = 0. \text{ Άτοπο.}$$

## Άσκηση

Έστω  $Y \subset \mathbb{R}^2$  το τρίγωνο με τις κορυφές  $(0, 0), (1, 0), (0, 1)$ .

Έστω  $X = \mathbb{R}^2 - Y$ ,  $a = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ ,  $b = (1, 1)$

Να δείξετε ότι τα  $a, b$  δεν συνδέονται (με τόξο) στον  $X$ .

## Άσκηση (Bonus)

Δίνονται τρεις ευθείες  $\delta, \epsilon, \zeta$  στον  $\mathbb{R}^2$  που τέμνονται  
 ανά δύο σε τρία διαφορετικά σημεία.

Έστω  $Y = \delta \cup \epsilon \cup \zeta$ ,  $X = \mathbb{R}^2 - Y$

Να βρείτε  $\alpha_1, \dots, \alpha_7 \in X$  τέτοια ώστε  $\forall x \in X$ , το  $x$   
 να συνδέεται (με τόξο στον  $X$ ) με κάποιο  $\alpha_n$ ,  $n = 1, \dots, 7$ .

(Σημείωση: Ένα σχήμα δεν αρκεί)

## Θεώρημα

Έστω  $X$  χώρος. Για  $a, b \in X$  γράψω  $a \sim b \Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow$  Τα  $a, b$  συνδέονται (με τόξο) στον  $X$ .

Τότε η " $\sim$ " είναι σχέση ισοδυναμίας.

## Απόδειξη

(i) Αν  $a \in X$  έχουμε την σταθερή  $\gamma: [0, 1] \rightarrow X$  με  $\gamma(t) = a$ .

Είναι συνεχής και αφού  $\gamma(0) = a$ ,  $\gamma(1) = a \Rightarrow a \sim a$

(ανακλαστικότητα)

(ii) Έστω ότι  $a \sim b \Rightarrow \exists \gamma: [0, 1] \rightarrow X$  με  $\gamma(0) = a$ ,  $\gamma(1) = b$ ,

συνεχής. Έστω  $\delta: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  με  $\delta(t) = 1 - t$ , συνεχής.

Τότε η σύνθεση  $\bar{\gamma}: [0, 1] \xrightarrow{\delta} [0, 1] \xrightarrow{\gamma} X$  είναι συνεχής,

δηλαδή τόξο και  $\bar{\gamma}(0) = \gamma(\delta(0)) = \gamma(1) = b$   
 $\bar{\gamma}(1) = \gamma(\delta(1)) = \gamma(0) = a$  }  $\Rightarrow b \sim a$  (συμμετριστικότητα)

(iii) Έστω ότι  $a \sim b$  και  $b \sim c$

δηλαδή  $\exists \gamma_1, \gamma_2 : [0,1] \rightarrow X$  τότε με

$$\begin{aligned} \gamma_1(0) &= a \\ \gamma_1(1) &= b \\ \gamma_2(0) &= b \\ \gamma_2(1) &= c \end{aligned}$$

Κάνουμε "επιμόλωση" των  $\gamma_1, \gamma_2$ .

Έστω 
$$\gamma(t) = \begin{cases} \gamma_1(2t), & 0 \leq t \leq \frac{1}{2} \\ \gamma_2(2t-1), & \frac{1}{2} \leq t \leq 1 \end{cases}$$

Έχουμε  $\gamma : [0,1] \rightarrow X$  καλώς ορισμένη.

Πράγματι για  $t = \frac{1}{2} \Rightarrow \gamma_1(2t) = \gamma_1(2 \cdot \frac{1}{2}) = \gamma_1(1) = b = \gamma_2(0) =$   
 $= \gamma_2(2 \cdot \frac{1}{2} - 1) = \gamma_2(2t-1)$

Επίσης η  $\gamma$  είναι συνεχής, διότι είναι τμηματικά συνεχής στα κλειστά υποσύνολα  $[0, \frac{1}{2}]$ ,  $[\frac{1}{2}, 1]$  που καλύπτουν τον  $[0,1]$ . Επομένως η  $\gamma$  συνεχής στον  $[0,1]$ .

Αυόρα  $\gamma(0) = \gamma_1(0) = a$  και  $\gamma(1) = \gamma_2(1) = c$ .

Άρα  $a \sim c$ . (μεταβατικότητα)

### Παράδειγμα

Ο  $\mathbb{R}^2$  είναι Κ.Τ.Σ..

Πράγματι για  $a, b \in \mathbb{R}^2$  έχουμε την συνήθη παραμετρηση του ευθύγραμμου

τμήματος  $[a,b]$ , δηλαδή  $\gamma : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^2$  με

$\gamma(t) = (1-t)a + tb$ . Τότε  $\gamma(0) = a$ ,  $\gamma(1) = b$ , επομένως  $a \sim b$ ,  $\forall a, b \in \mathbb{R}^2$

## Θεώρημα

Ⓘ Ο  $\mathbb{R}^n$  είναι κ.τ.ζ. ( $n \geq 1$ )

Ⓜ Αν  $X \subset \mathbb{R}^n$  είναι κυρτό  $\Rightarrow$  ο  $X$  είναι κ.τ.ζ.

## Απόδειξη

Όπως στο προηγούμενο παράδειγμα.

## Θεώρημα

Για  $n \geq 2$  ο  $\mathbb{R}^n - \{0\}$  είναι κ.τ.ζ.

## Απόδειξη

Έστω  $a, b \in \mathbb{R}^n - \{0\}$ . Θα δείξουμε ότι τα  $a, b$  συνδέονται με τόξο στον  $\mathbb{R}^n - \{0\}$ .

Περίπτωση I: Έστω ότι το  $0$  δεν ανήκει στο ενθύγραφο τμήμα  $[a, b]$ . Τότε η απόδειξη είναι παρόμοια με το προηγούμενο παράδειγμα. Επομένως  $a \sim b$ .

Περίπτωση II: Έστω ότι το  $0 \in [a, b]$ . Ειδικότερα, τα  $0, a, b$  είναι συνευθειακά. Αφού  $n \geq 2$  ο  $\mathbb{R}^n$  δεν είναι ευθεία, δηλαδή υπάρχει  $c \in \mathbb{R}^n$  το οποίο δεν υείτοι στην ευθεία των  $0, a, b$ . Ισχυριζόμαστε ότι  $0 \notin [a, c]$  και ότι  $0 \notin [b, c]$ .

Πράγματι έστω για άτοπο ότι  $0 \in [a, c]$ . Τότε τα  $0, a, c$  είναι συνευθειακά, δηλαδή και τα  $a, b, c$  είναι συνευθειακά. Άτοπο. Παρόμοια δείχνουμε ότι  $0 \notin [b, c]$ .

Επομένως από την περίπτωση 1, έχουμε ότι  $a \sim c$  και  $b \sim c \Rightarrow a \sim b$  (από την μεταβατικότητα της " $\sim$ ")



## Ορισμός

Ⓘ Η κλάση ισοδυναμίας  $[a] = \{b \in X : b \sim a\}$  λέγεται κατά τόξα συνιστώσα (κ.τ.ζα), του  $a$  στον  $X$ .

Ⓢ Το σύνολο όλων των κατά τόξα συνιστωσών συμβολίζεται με  $\pi_0(X) = \{[a] : a \in X\}$

## Παράδειγμα

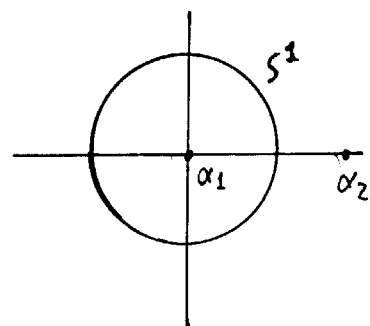
$$X = \mathbb{R}^2 - S^1, \quad \alpha_1 = (0, 0), \quad \alpha_2 = (2, 0).$$

Εξ' ορισμού το  $[a_1]$  αποτελείται από τα  $a$  που συνδέονται με το  $\alpha_1$ . Επομένως  $[a_1] =$  Εσωτερικό του  $S^1$  (Άσυννη - Κυρτότητα).

Παρόμοια  $[a_2] =$  Εξωτερικό του  $S^1$  (βλ: Επόμενη άσυννη)

$$\text{Επομένως } \pi_0(X) = \{[a_1], [a_2]\}$$

$$\text{Αφού } [a_1] \neq [a_2] \Rightarrow |\pi_0(X)| = 2.$$



## Προσοχή!

Είναι λάθος να ταυτίζουμε το  $\{A, B\}$  με το  $A \cup B$

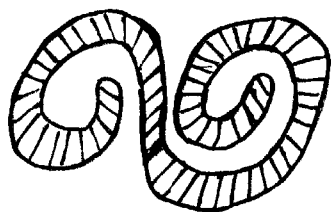
Αν  $A = [a_1], B = [a_2]$  όπως παραπάνω, τότε  $A \cup B = \mathbb{R}^2 - S^1$  ενώ το  $\{A, B\}$  έχει μόνο δύο στοιχεία.

Επομένως, σαν αφηρημένο σύνολο, το  $\pi_0(X)$  είναι πιο απλό από το  $X$ .

## Θεώρημα (της καρπύλης του Jordan)

Αν  $Y \subset \mathbb{R}^2$  και  $Y \cong S^1 \Rightarrow |\pi_0(\mathbb{R}^2 - Y)| = 2$

### Παράδειγμα



### Άσκηση

Έστω  $Y \subset \mathbb{R}^2$  φραγμένο από το  $M \in \mathbb{R}^+$ , δηλαδή

$x \in Y \Rightarrow |x| \leq M$ . Έστω  $X = \mathbb{R}^2 - Y$  και  $\alpha_0 \in X$  με  $|\alpha_0| > M$ .

Για  $\alpha \in X$  με  $|\alpha| > M$  να δείξετε ότι  $\alpha \sim \alpha_0$  στον  $X$ .

### Σχόλια

Ⓘ Η παραπάνω άσκηση λέει:

● Αφαιρώντας φραγμένο υποσύνολο του  $\mathbb{R}^2$  προκύπτει μόνο μια μη-φραγμένη συνιστώσα.

Ⓙ Ισχύει για κάθε  $\mathbb{R}^n$  με την ίδια απόδειξη.

### Ορισμός

Έστω  $f$  μορφισμός χώρων  $f: X \rightarrow Y$ .

Ορίζουμε τον επαχόμενο μορφισμό  $f_* : \pi_0(X) \rightarrow \pi_0(Y)$ ,

με  $f_*([\alpha]) = [f(\alpha)]$  ①

Εδώ,  $[f(a)]$  σημαίνει κ.τ.σα του  $f(a)$  στον  $Y$ .

Άρα ο τύπος ① δεν είναι "παράδοξος".

Όμως δεν είναι προφανές ότι είναι καλώς ορισμένος.

Ζητάμε  $[a] = [b] \Rightarrow f_*[a] = f_*[b]$ .

Πράγματι, αν  $[a] = [b] \Rightarrow \exists$  τώξο  $\gamma: [0,1] \rightarrow X$  με  $\gamma(0) = a$ ,  $\gamma(1) = b$ . (γιατί  $[a] = [b] \Rightarrow a \sim b$ )

Άρα το  $\delta: [0,1] \xrightarrow{\gamma} X \xrightarrow{f} Y$  είναι τώξο στον  $Y$ ,

με  $\delta(0) = f(\gamma(0)) = f(a)$  και  $\delta(1) = f(\gamma(1)) = f(b)$

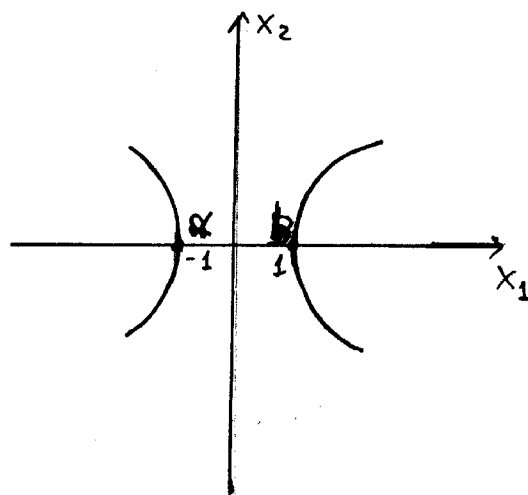
Επομένως  $f(a) \sim f(b) \Rightarrow [f(a)] = [f(b)] \Rightarrow f_*[a] = f_*[b]$

### Παράδειγμα

$$X = \{x \in \mathbb{R}^2 : (x_1)^2 - (x_2)^2 = 1\}$$

Εδώ  $A = [a] =$  "αριστερός κλάδος",

και  $B = [b] =$  "δεξιός κλάδος",



οπότε  $\pi_0(X) = \{A, B\}$

Αν έχουμε  $f: X \rightarrow X$  με  $f(x_1, x_2) = (-x_1, x_2)$ ,

τότε  $f(a) = b \Rightarrow f_*[a] = [f(a)] = [b] \Rightarrow f_*(A) = B$ .

Δηλαδή η  $f_*$  είναι η αντιμετάθεση  $\{A, B\} \rightarrow \{A, B\}$ .

## Διασθητικά

Οι κατά τόξα συνιστώσες του  $X$  είναι τα "κομμάτια" του  $X$ .  
Για  $a \in X$ , το  $\{a\}$  είναι το κομμάτι που θα κληθεί,  
αν "πιάσω το  $X$  από το  $a$ ".

Η ύπαρξη του  $f_*$  σημαίνει: Συνεχείς συναρτήσεις, μετακινούν  
ένα "κομμάτι" του  $X$  στο ίδιο "κομμάτι" του  $Y$ .

## Σχόλιο

Ισχύει ότι  $f_*(A) = B \Leftrightarrow f(A) \subset B$  (βλ. προηγούμενο παράδειγμα)

## Ορισμός

Θεωρήστε δεδομένο έναν κανόνα  $K$  που έχει τις παρακάτω  
τέσσερις ιδιότητες:

(1) Σε κάθε χώρο  $X$  αντιστοιχεί ένα σύνολο  $K(X)$ .

(2) Σε κάθε μορφισμό χώρων  $f: X \rightarrow Y$  αντιστοιχεί  
ένας μορφισμός συνόλων  $K(f): K(X) \rightarrow K(Y)$ .

(3)  $K(g \circ f) = K(g) \circ K(f)$ , για όλες τις συνθέσιμες

συνεχείς  $f, g$  (δηλαδή, για κάθε  $x \xrightarrow{f} y \xrightarrow{g} z$  με  $f, g$   
μορφισμούς χώρων)

(4) Αν η  $f$  είναι η ταυτόσημη συνάρτηση του  $X$ , τότε  
η  $K(f)$  είναι η ταυτόσημη συνάρτηση του  $K(X)$ .

Τότε ο  $K$  λέγεται συναρτητής από χώρους σε σύνολα.

## Θεώρημα

Ο  $\pi_0$  είναι συνάρτησις από χώρους σε σύνολα.

### Απόδειξη

Ελέγχουμε τις τέσσερις ιδιότητες του ορισμού.

$$1^{\circ} : X \mapsto \pi_0(X)$$

$$2^{\circ} : f \mapsto f_* = \pi_0(f)$$

3<sup>ο</sup> : Δεδομένων  $X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$  εφαρμόζουμε τον  $\pi_0 \Rightarrow$

$$\Rightarrow \pi_0(X) \xrightarrow{f_*} \pi_0(Y) \xrightarrow{g_*} \pi_0(Z). \text{ Άρα ορίζεται η } g_* \circ f_*.$$

Από την άλλη ορίζεται η  $X \xrightarrow{g \circ f} Z$  επομένως ορίζεται

$$\text{και η } (g \circ f)_*$$

$$\text{Θέλουμε } g_* \circ f_* = (g \circ f)_*$$

Αφού έχουν τα ίδια πεδία ορισμού (το  $\pi_0(X)$ ) και ίδια πεδία τιμών (το  $\pi_0(Z)$ ) απομένει ο έλεγχος του ότι έχουν και τις ίδιες τιμές.

$$\text{Έστω } [a] \in \pi_0(X). \text{ Τότε } g_* \circ f_* [a] = g_* (f_* [a]) =$$

$$= g_* [f(a)] = [g(f(a))].$$

$$\text{Από την άλλη } (g \circ f)_* [a] = [g \circ f(a)] = [g(f(a))].$$

$$\text{Επομένως } g_* \circ f_* = (g \circ f)_*.$$

$\psi^n : \text{An } f = I_X : X \rightarrow X \text{ με } f(a) = a, \forall a \in X, \text{ τότε}$

$f_* [a] = [f(a)] = [a], \text{ δηλαδή η } f_* \text{ είναι η ταυτοτική}$   
 του  $\pi_0(X)$ .

### Ορολογία

Αν  $S, T$  σύνολα, μια αντιστρέψιμη συνάρτηση  $\alpha: S \rightarrow T$

θα την λέμε ισομορφισμό συνόλων.

Γράφω  $\alpha: S \xrightarrow{\cong} T$

Αν υπάρχει τέτοιο  $\alpha$ , λέμε  $S \cong T$  (τα σύνολα είναι ισομορφα)

Για πεπερασμένα σύνολα  $S$  και  $T$ , ισχύει ότι

$S \cong T \Leftrightarrow \text{Τα } S, T \text{ είναι ισοπληθικά.}$

### Θεώρημα

Αν  $f: X \rightarrow Y$  είναι ισομορφισμός χώρων, τότε ο

$f_*: \pi_0(X) \rightarrow \pi_0(Y)$  είναι ισομορφισμός συνόλων.

### Απόδειξη

Αν  $f$  ισομορφισμός τότε  $\exists g = f^{-1}$ .

Δηλαδή  $g \circ f = I_X, f \circ g = I_Y$ .

Εφαρμόζουμε τον  $\pi_0 \Rightarrow \pi_0(g \circ f) = \pi_0(I_X) \Rightarrow$

$$\Rightarrow \pi_0(g) \circ \pi_0(f) = \text{id} \quad (\text{ταυτοτική συνάρτηση του } \pi_0(X))$$

$$\text{Παρομοίως, } \pi_0(f) \circ \pi_0(g) = \text{id} \quad (\text{ταυτοτική συνάρτηση του } \pi_0(Y))$$

Δηλαδή οι  $f_* = \pi_0(f)$  και  $g_* = \pi_0(g)$  είναι αντίστροφες.

Επομένως η  $\pi_0(f)$  αντιστρέφεται.

### Σχόλιο

Το προηγούμενο θεώρημα ισχύει, για κάθε συνάρτηση  $u$ , με την ίδια απόδειξη.

### Πόρισμα

Έστω  $X, Y$  χώροι με  $X \cong Y$ .

Τότε  $|\pi_0(X)| = |\pi_0(Y)|$ , δηλαδή το πλήθος των ματά τζοφα συνιστωσών, είναι τοπολογική αναλλοίωτη.

### Απόδειξη

Αν  $X \cong Y$  έστω  $f: X \xrightarrow{\cong} Y$

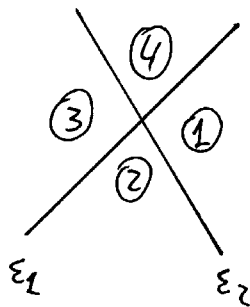
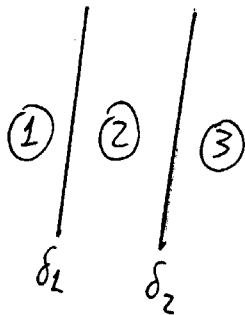
Άρα  $f_*: \pi_0(X) \xrightarrow{\cong} \pi_0(Y)$ . Δηλαδή τα  $\pi_0(X)$  και  $\pi_0(Y)$  είναι ισόμορφα άρα και ισοπληθεία.

### Παράδειγμα

Έστω  $\delta_1 \parallel \delta_2$  ευθείες στον  $\mathbb{R}^2$  και  $\varepsilon_1 \# \varepsilon_2$  (ή  $\varepsilon_1 \neq \varepsilon_2$ ) στον  $\mathbb{R}^2$ .

Τότε αν  $X = \mathbb{R}^2 - (\delta_1 \cup \delta_2)$ ,  $Y = \mathbb{R}^2 - (\varepsilon_1 \cup \varepsilon_2)$  ισχύει ότι

$$X \not\cong Y, \text{ αφού } |\pi_0(X)| = 3 \text{ και } |\pi_0(Y)| = 4.$$



### Επαράληψη

Για τυχαία σχέση ισοδυναμίας " $\sim$ " ισχύουν τα εξής:

$$\textcircled{1} [a] = [b] \Leftrightarrow a \in [b] \Leftrightarrow a \sim b.$$

$$\textcircled{2} [a] \neq [b] \Rightarrow [a] \cap [b] = \emptyset.$$

### Απόδειξη (του $\textcircled{2}$ )

Έστω  $c \in [a] \cap [b] \Rightarrow c \in [a]$  και  $c \in [b] \Rightarrow [c] = [a]$  και  $[c] = [b] \Rightarrow [a] = [b]$ .

### Θεώρημα

$$X \text{ κ.τ.σ.} \Leftrightarrow |\pi_0(X)| = 1$$

### Απόδειξη

Αν  $X$  κ.τ.σ.  $\Rightarrow X \neq \emptyset \Rightarrow \exists a \in X$

Άρα ορίζεται η  $[a] \in \pi_0(X)$

Αν έχουμε ένα άλλο στοιχείο του  $\pi_0(X)$ , έστω το  $[b]$ ,

με  $b \in X$ , τότε αφού  $X$  κ.τ.σ.  $\Rightarrow a \sim b \Rightarrow [a] = [b] \Rightarrow$

$$\Rightarrow \pi_0(X) = \{[a]\} \Rightarrow |\pi_0(X)| = 1$$

Αντιστρόφως, αν  $|\pi_0(X)| = 1$  έστω  $[a]$  το στοιχείο του  $\pi_0(X)$ .



Εξ' ορισμού  $a \in X \Rightarrow X \neq \emptyset$ .

Επίσης  $\forall b \in X$  πρέπει  $[b] \in \pi_0(X) \Rightarrow [b] = [a] \Rightarrow b \sim a$

Αν τώρα  $b_1, b_2 \in X$  έχουμε ότι  $\left. \begin{array}{l} b_1 \sim a \\ b_2 \sim a \end{array} \right\} \Rightarrow b_1 \sim b_2 \Rightarrow$

$\Rightarrow X$  κ.τ.σ.

### Λήμμα

Ίσχύει ότι  $|\pi_0(\mathbb{R} - \{0\})| = 2$

### Απόδειξη

Θα δείξουμε ότι  $\pi_0(\mathbb{R} - \{0\}) = \{\mathbb{R}^+, \mathbb{R}^-\}$

Έστω  $\alpha_1 = -1, \alpha_2 = 1$

Αν  $c \in \mathbb{R}^+ \Rightarrow \tau_0$   $0 \notin$  "ευθύγραμμο τμήμα των  $c, \alpha_2$ "

Άρα τα  $c, \alpha_2$  συνδέονται (με ευθύγραμμο τμήμα), δηλαδή

$$c \sim \alpha_2 \Rightarrow [c] = [\alpha_2]$$

Παρομοίως, αν  $c \in \mathbb{R}^- \Rightarrow [c] = [\alpha_1]$

Όμως  $c \in \mathbb{R} - \{0\} \Rightarrow c \in \mathbb{R}^+ \text{ ή } c \in \mathbb{R}^-$ , δηλαδή  $[c] = [\alpha_1]$  ή  $[c] = [\alpha_2]$ .

Μέχρι στιγμής  $\pi_0(X) = \{[\alpha_1], [\alpha_2]\}$ .

Επόμενο βήμα 1:  $[\alpha_1] \neq [\alpha_2]$ .

Με άτοπο. Αν  $[\alpha_1] = [\alpha_2]$  δηλαδή αν  $\alpha_1 \sim \alpha_2$ , έστω

$\gamma$  ένα τόξο από το  $\alpha_1$  στο  $\alpha_2$ , δηλαδή  $\gamma: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} - \{0\}$ .

Επεκτείνω το πεδίο τιμών, δηλαδή ορίσω  $\delta: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ,



Το ότι αυτή η διαισθητική "προφανής" πρόταση  
 χρειάζοταν απόδειξη, έγινε αντιληπτό όταν ο Ρεαίο  
 έδωσε παράδειγμα καρπύλης που "γεμίζει" το επίπεδο,  
 δηλαδή  $\gamma: [0,1] \rightarrow [0,1] \times [0,1]$  συνεχής και επί.

Η εφαρμογή μας αποτελεί το πρώτο βήμα του Τ.Α.Δ.,

δηλαδή αν  $n \neq 1 \Rightarrow \mathbb{R}^n \not\cong \mathbb{R}^1$

### Απόδειξη

Με άτοπο. Έστω  $f: \mathbb{R}^n \xrightarrow{\cong} \mathbb{R}^1$ , με  $n \geq 1$  ( $n \neq 1$ )

Έστω  $\alpha = f(0)$ . Έχω την παράλληλη μεταφορά κατά " $-\alpha$ ",

δηλαδή  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  με  $g(x) = x - \alpha$ .

Είναι ισομορφισμός, με αντίστροφη παράλληλη μεταφορά,  
 κατά " $+\alpha$ ".

Άρα και η σύνθεση  $h: \mathbb{R}^n \xrightarrow{f} \mathbb{R}^1 \xrightarrow{g} \mathbb{R}^1$  είναι ισομορφισμός

(επειδή εύκολα ελέγχω ότι  $(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$ , δηλαδή η  $g \circ f$   
 είναι αντιστρέψιμη).

Όμως η  $h$  είναι "καλύτερη" από την  $f$ , διότι διατηρεί το 0.

Πράγματι,  $h(0) = g(f(0)) = f(0) - \alpha = \alpha - \alpha = 0$ .

Αφού  $h(0) = 0 \Rightarrow h^{-1}h(0) = h^{-1}(0) \Rightarrow 0 = h^{-1}(0)$

Επομένως και η  $h^{-1}$  διατηρεί το 0.

Άρα έχουμε καλώς ορισμένες την  $h: \mathbb{R}^n - \{0\} \rightarrow \mathbb{R} - \{0\}$   
 και την αντίστροφη της.

Δηλαδή,  $h: \mathbb{R}^n - \{0\} \xrightarrow{\cong} \mathbb{R} - \{0\} \Rightarrow$

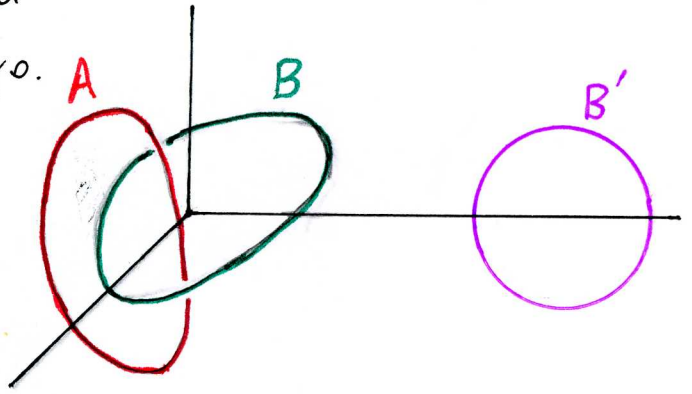
$\Rightarrow |\pi_0(\mathbb{R}^n - \{0\})| = |\pi_0(\mathbb{R} - \{0\})| \Rightarrow 1 = 2$ . Άτοπο.

**Ομοτοπία Τόπων**

Οι κύκλοι  $A, B$  είναι "πεπλεγμένοι" (linked).

Σκέφτομαι:  $A$  φτιαγμένο από σύρμα  
 $B$  ————— " ————— λάστιχο.

Όπως και αν παραμορφώσω το  $B$ , αν δεν το κόψω, δεν μπορώ να το κινήσω στο  $B'$ .



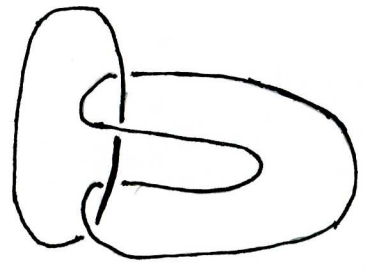
Παραμόρφωση  $\rightsquigarrow$  "κίνηση",  $B_t, 0 \leq t \leq 1$

$B_0 = B$  (στον χρόνο 0 έχω το αρχικό σχήμα)

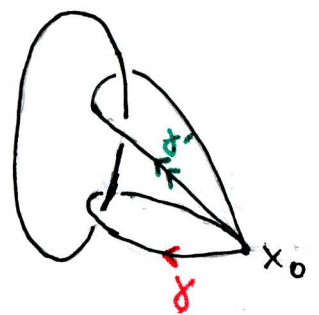
Δεν υπάρχει "συνεχής",  $B_t$ , με  $B_0 = B, B_1 = B'$ .

Η έννοια που αντιστοιχεί αυστηρά στο  $B_t$  είναι η ομοτοπία (βλ. παρακάτω).

Έχουμε και "διπλά πεπλεγμένα λείστιχα".



Παραμορφώνεται σε με  $\gamma, \gamma' =$  κυκλικές κινήσεις, δηλαδή  $\gamma(t)$  συνεχής, με  $0 \leq t \leq 1, \gamma(0) = \gamma(1) = x_0$ . Παρομοίως για το  $\gamma'$ .



Παρατηρούμε ότι το  $\gamma$  παραμορφώνεται στο  $\gamma'$   
Διασθητικά μιλώντας τα ταυτίζουμε.

"Διπλά πεπλεγμένο"  $\rightsquigarrow \Sigma \gamma \rightsquigarrow \gamma + \gamma \rightsquigarrow \gamma + \gamma'$

Οδηγήσατε σε πράξη στις κυκλικές κινήσεις.

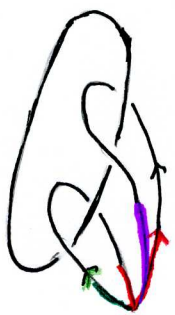
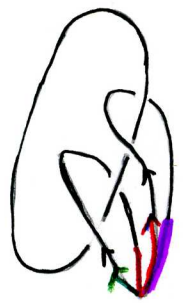
Αποτέλεσμα της πράξης  $\gamma + \gamma'$  : κίνηση πρώτα κατά  $\gamma$   
και μετά κατά  $\gamma'$ .

Διασθητικά : Αν  $\gamma = \bigcirc$  θα περιμέναμε  $-\gamma = \bigcirc$

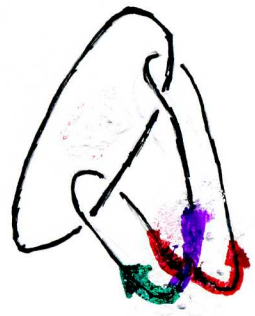
θα έπρεπε  $\gamma + (-\gamma) = 0$ , δηλαδή  $(+1)$ -πεπλεγμένο  
και  $(-1)$ -πεπλεγμένο =  $0$ -πεπλεγμένο, δηλαδή μη-πεπλεγμένο.

Πράγματι,

διπλά  
πεπλεγμ.



μη-  
πεπλεγμ.



"Χρόνος"



Ορισμοί

Έστω  $A, X$  χώροι και  $\gamma, \delta: A \rightarrow X$  συνεχείς

(α) Μια ομοτοπία από την  $\gamma$  στην  $\delta$ , είναι μια συνεχής

$h: A \times [0,1] \rightarrow X$  με  $h(s,0) = \gamma(s)$  και  $h(s,1) = \delta(s)$ ,  $\forall s \in A$ .  $\star$

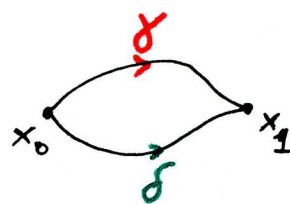
Αν υπάρχει τέτοια  $h$ , λέω ότι οι  $\gamma, \delta$  είναι ομοτοπικές

Γράφω  $\gamma \simeq \delta$

(b) Στην ειδική περίπτωση όπου  $A = [0, 1]$  (οπότε οι  $\gamma, \delta$  είναι τόξα στον  $X$ ) έστω ότι  $\gamma(0) = \delta(0) = x_0$

και  $\gamma(1) = \delta(1) = x_1$

(δηλαδή υποθέτω ότι τα τόξα μου έχουν κοινά άκρα),



τότε μια ομοτοπία  $h$ , από το  $\gamma$  στο  $\delta$ , θα λέγεται ομοτοπία τόξων,

αν εκτός από την  $(\star)$ , ικανοποιεί και την :

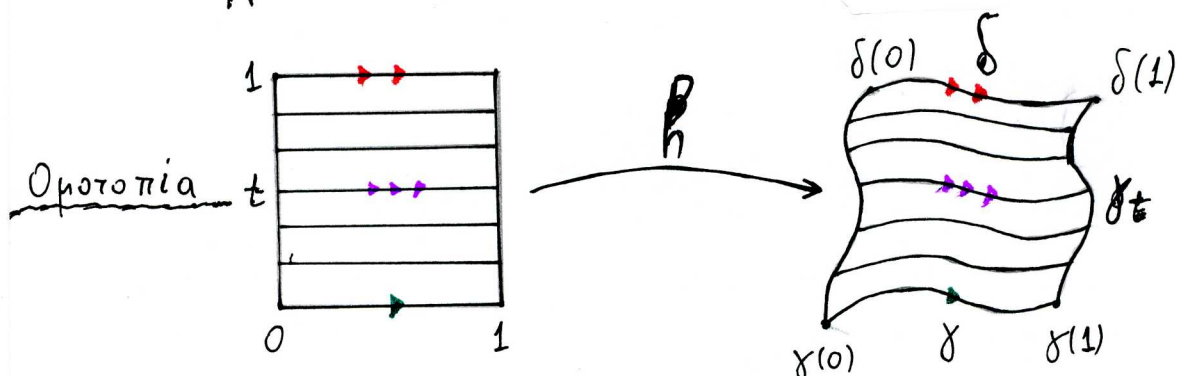
$$h(0, t) = x_0, \quad \forall t \in [0, 1] \quad (\star\star)$$

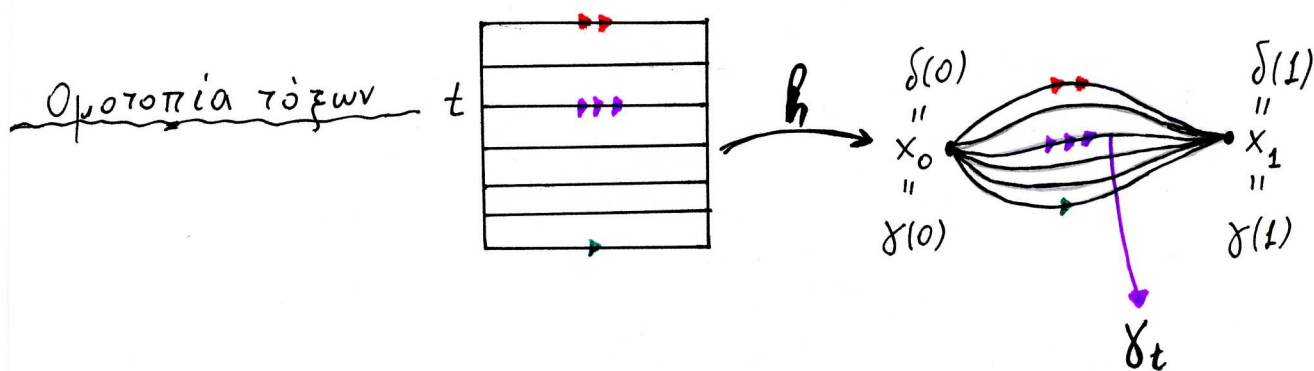
$$h(1, t) = x_1$$

Αν υπάρχει τέτοια ομοτοπία τόξων γράφω  $\gamma \simeq_T \delta$  και λέω τα  $\gamma, \delta$  είναι τοξοομοτοπικά.

Σκίτσα

Έστω  $A = [0, 1], X = \mathbb{R}^2$





Για  $t$  σταθερό θέτω  $\gamma_t(s) = h(s, t)$

Παίρνω συνεχή  $\gamma_t : A \rightarrow X$ .

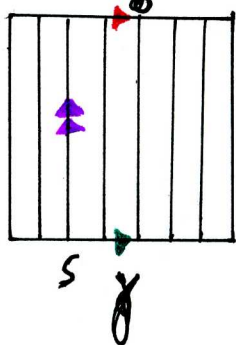
Τότε,  $(*) \Leftrightarrow \gamma_0 = \gamma, \gamma_1 = \delta$

και  $(**) \Leftrightarrow$  Κάθε  $\gamma_t$  είναι τόξο από το  $x_0$  στο  $x_1$

### Παράδειγμα

Αν  $X \subset \mathbb{R}^n$  τότε οποιαδήποτε τόξα με κοινά άκρα, είναι τοξοομοιομορφικά.

Πράγματι για  $h(s, t) = (1-t) \cdot \gamma(s) + t \cdot \delta(s)$  έχουμε το ζητούμενο



### Θεώρημα

Έστω  $X$  χώρος και  $x_0, x_1 \in X$ .

Η σχέση  $\gamma \simeq_t \delta$  είναι σχέση ισοδυναμίας (στο σύνολο,



των τόξων στο  $X$ , από το  $x_0$  στο  $x_1$ )

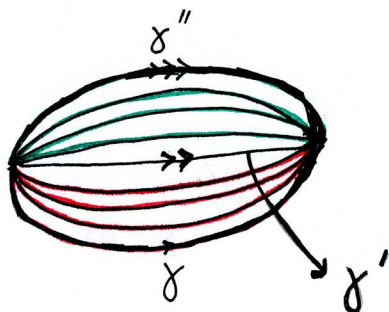
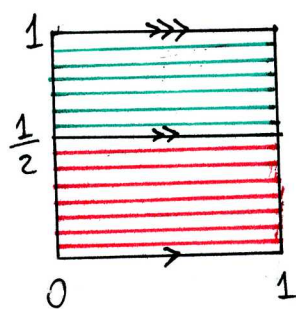
### Απόδειξη

Παρόμοια με το αντίστοιχο θεώρημα για την "σύνδεση με τόξα".

$$\gamma \simeq_T \gamma : \text{για } h(s,t) = \gamma(s)$$

$$\gamma \simeq_T \delta \Rightarrow \delta \simeq_T \gamma : \text{για } h(s,t) = h(s, 1-t)$$

$$\gamma \stackrel{h}{\simeq}_T \gamma' \text{ και } \gamma' \stackrel{h'}{\simeq}_T \gamma'' : \text{θέτω } h''(s,t) = \begin{cases} h(s, 2t), & 0 \leq t \leq \frac{1}{2} \\ h'(s, 2t-1), & \frac{1}{2} \leq t \leq 1 \end{cases}$$



$$(h \rightsquigarrow \text{red/green}, h' \rightsquigarrow \text{green/red})$$

Παρόμοια δείχνω (για  $A, X$  σταθερούς χώρους) ότι η σχέση " $\simeq$ " είναι σχέση ισοδυναμίας στο σύνολο των συνεχών συναρτήσεων από το  $A$  στο  $X$ .

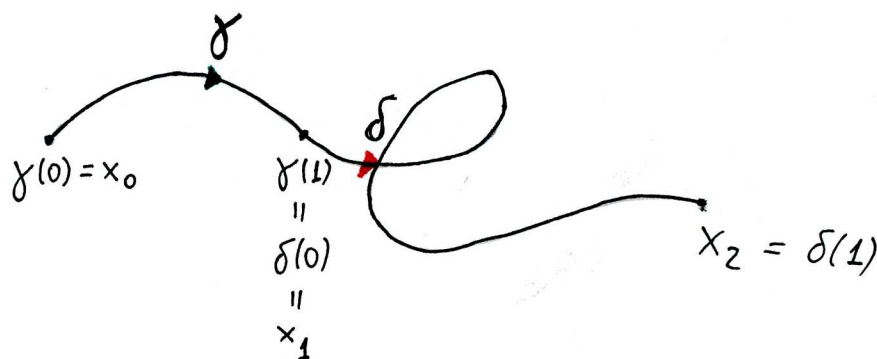
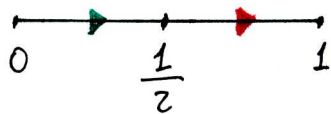


## Η θεμελιώδης ομάδα

### Ορισμός

Αν  $\gamma, \delta$  είναι τόξα στον  $X$ , με  $\gamma(1) = \delta(0)$   
 ορίζω το γινόμενο τόξων  $\gamma \cdot \delta$  ως εξής :

$$\gamma \cdot \delta(s) = \begin{cases} \gamma(2s) & , 0 \leq s \leq \frac{1}{2} \\ \delta(2s-1) & , \frac{1}{2} \leq s \leq 1 \end{cases}$$



$\gamma: [0,1] \rightarrow X$  με ταχύτητα 1

$\delta: [0,1] \rightarrow X$  — " —

$\gamma \cdot \delta: [0,1] \rightarrow X$  με ταχύτητα 2

### Λήμμα

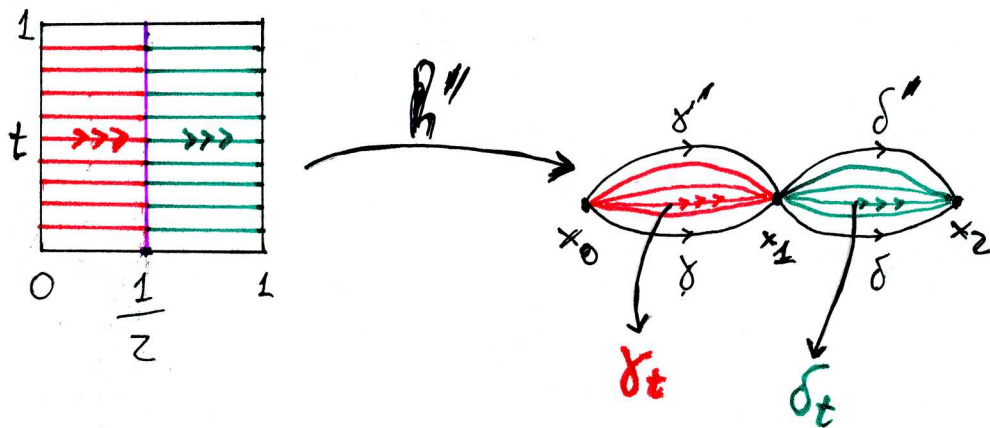
Αν  $\left. \begin{array}{l} \gamma \simeq_T \gamma' \\ \delta \simeq_T \delta' \end{array} \right\} \Rightarrow \gamma \cdot \delta \simeq_T \gamma' \cdot \delta'$ , όπου  $x_0, x_1, x_2 \in X$ ,

και  $\gamma, \gamma'$  τόξα από το  $x_0$  στο  $x_1$

και  $\delta, \delta'$  — " —  $x_1$  στο  $x_2$

## Απόδειξη

Έστω ότι η  $h$  συνδέει τα  $\gamma, \gamma'$  και η  $h'$  τα  $\delta, \delta'$ .



Αν  $\gamma_t(s) = h(s, t)$  με  $\gamma_0 = \gamma, \gamma_1 = \gamma'$

και  $\delta_t(s) = h'(s, t)$  με  $\delta_0 = \delta, \delta_1 = \delta'$

έστω  $h''(s, t) = \gamma_t(s) \cdot \delta_t(s)$

Εύκολα ελέγχουμε τις ζητούμενες ιδιότητες.

## Ορολογία

Για σταθερό  $x_0 \in X$ :

θεωρούμε την ειδική περίπτωση τόξων, με το ίδιο αρχικό και τελικό σημείο  $x_0$  ( $\gamma(0) = \gamma(1) = x_0$ ).

Θα τα λέμε κλειστά τόξα στο  $x_0$

Το  $x_0$  θα το λέμε σημείο βάσης του  $X$ .

Την κλάση ισοδυναμίας του τόξου  $\gamma$  ως προς την σχέση

" $\simeq_T$ " την λέμε κλάση ομοτοπίας τόξων του  $\gamma$  και

των συμβολίζουμε με  $[\gamma]$ .

Το σύνολο όλων των  $[\gamma]$ , όπου  $\gamma$  κλειστό τόξο στο  $X_0$ , συμβολίζεται με  $\pi_1(X, x_0)$

Το προηγούμενο λήμμα μου επιτρέπει να ορίσω πολλαίμο στο  $\pi_1(X, x_0)$  με  $[\gamma] \cdot [\delta] = [\gamma \cdot \delta]$

(Λήμμα  $\Rightarrow$  καλώς ορισμένος)

Θεώρημα/ορισμός

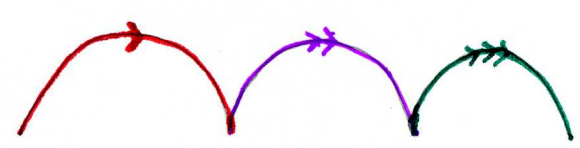
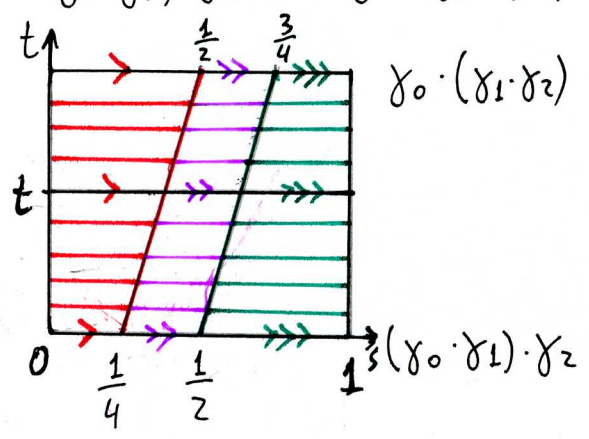
Με τον παραπάνω πολλαίμο, το  $\pi_1(X, x_0)$  είναι ομάδα και λέγεται θεμελιώδης ομάδα (του χώρου  $X$  στο σημείο  $x_0$ ).

Απόδειξη

- Ζητάμε :
- (I) προσεταιριστικότητα
- (II) ύπαρξη ταυτοτικού
- (III) ύπαρξη αντιστρόφων.

(I) γενικότερα δείχνω ότι δεδομένων τόξων  $\gamma_0, \gamma_1, \gamma_2$ , όπου το  $\gamma_i$  πάει από το  $x_i$  στο  $x_{i+1}$ , ισχύει :

$(\gamma_0 \cdot \gamma_1) \cdot \gamma_2 \cong \gamma_0 \cdot (\gamma_1 \cdot \gamma_2)$



Αυστηρά : θέτουμε  $h(s,t) = \delta_t(s)$  όπου

$$\delta_t(s) = \begin{cases} \gamma_0 \left( \frac{4s}{t+1} \right) & , 0 \leq s \leq \frac{t+1}{4} \\ \gamma_1 (4s-t-1) & , \frac{t+1}{4} \leq s \leq \frac{t+2}{4} \\ \gamma_2 \left( \frac{4s-t-2}{2-t} \right) & , \frac{t+2}{4} \leq s \leq 1 \end{cases}$$

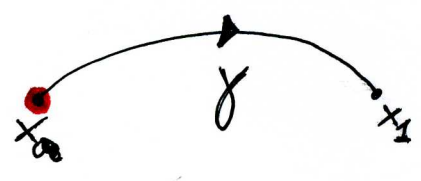
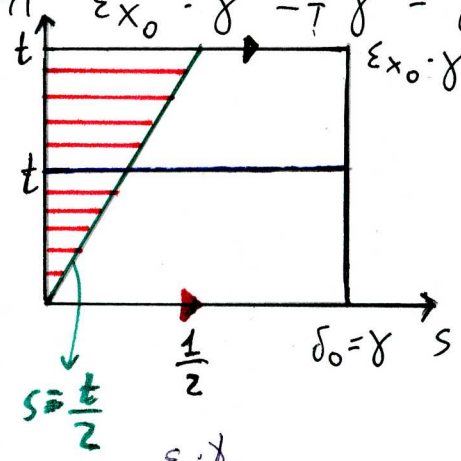
(II) Θέτω  $\varepsilon_{x_0} = \tau_0$  σταθερό τόξο στο  $x_0$ ,

(δηλαδή  $\varepsilon_{x_0}(s) = x_0, 0 \leq s \leq 1$ )

Δείχνω : η  $[\varepsilon_{x_0}]$  είναι το ταυτοτικό της  $\pi_1(X, x_0)$

γενικότερα, δείχνω για κάθε τόξο  $\gamma$ , από το  $x_0$  στο  $x_1$ ,

ότι  $\varepsilon_{x_0} \cdot \gamma \simeq \tau \gamma \simeq \gamma \cdot \varepsilon_{x_1}$



(Το τόξο  $\varepsilon_{x_0} \cdot \gamma$  παραμένει σταθερό (ακίνητο) μέχρι το  $1/2$  και με διπλάσια ταχύτητα μέχρι το  $1$ )

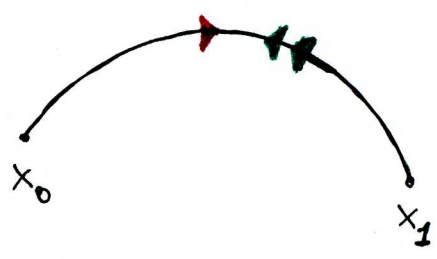
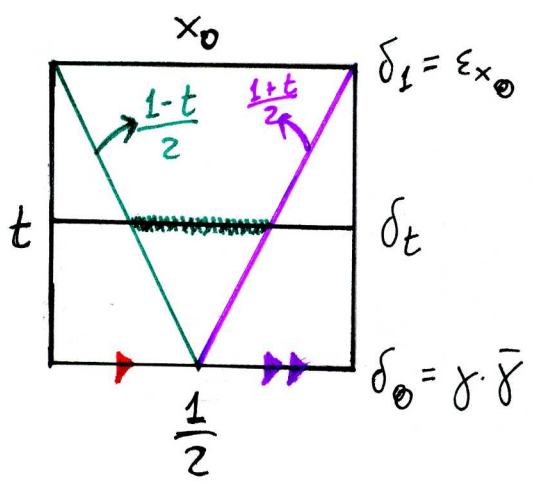
Θέτω  $h(s,t) = \gamma_t(s)$ , όπου  $\gamma_t(s) = \begin{cases} x_0, & s \leq t/2 \\ \gamma \left( \frac{2s-t}{2-t} \right), & s \geq \frac{t}{2} \end{cases}$

Δείχνω ότι  $\gamma \simeq \tau \gamma \cdot \varepsilon_{x_1}$ , παρόμοια.

(III) Αν  $\gamma$  από το  $x_0$  στο  $x_1$ , έστω  $\bar{\gamma}(s) = \gamma(1-s)$ .

Δείχνω : Αν  $x_0 = x_1$  τότε  $[\gamma]^{-1} = [\bar{\gamma}]$  στο  $\pi_1(X, x_0)$

Γενιωτέρα δείχνω, ακόμα κι αν  $x_0 \neq x_1$  :  $\gamma \cdot \bar{\gamma} \simeq_T \epsilon_{x_0}$   
 $\bar{\gamma} \cdot \gamma \simeq_T \epsilon_{x_1}$



Θέτω  $h(s,t) = \delta_t(s)$ , όπου  $\delta_t(s) = \begin{cases} \gamma(2s), & 0 \leq s \leq \frac{1-t}{2} \\ \gamma(1-t), & \frac{1-t}{2} \leq s \leq \frac{1+t}{2} \\ \gamma(2-2s), & \frac{1+t}{2} \leq s \leq 1 \end{cases}$

Παράδειγμα

Έστω  $X \subset \mathbb{R}^n$  κυρτό. Είδαμε ότι τυχαία τόξα με κοινά άκρα είναι τοξομοτοπικά. Ειδικότερα, αν  $\gamma$  είναι κλειστό τόξο στο  $x_0 \Rightarrow \gamma \simeq_T \epsilon_{x_0}$ .

δηλαδή  $\forall [\gamma] \in \pi_1(X, x_0), [\gamma] = [\epsilon_{x_0}] = e$  (ταυτοτικό)

δηλαδή η  $\pi_1(X, x_0)$  είναι τετριμμένη.

## Ορολογία

Αν  $G$  ομάδα, αντί  $G = \{e\}$  λέω  $G = 0$

π.χ.

$$\pi_1(\mathbb{R}^n, x_0) = 0, \quad \forall x_0 \in \mathbb{R}^n$$

Ερώτημα: Πως εξαρτάται το  $\pi_1(X, x_0)$  από το  $x_0$ ;

## Ορισμός / Θεώρημα

Έστω  $X$  χώρος,  $x_0, x_1 \in X$  και  $\beta$  τόξο στον  $X$ , από το  $x_0$  στο  $x_1$  και  $[\gamma] \in \pi_1(X, x_1)$ .

Ορίζω  $\hat{\beta}([\gamma])$  ως  $[\beta \cdot \gamma \cdot \bar{\beta}]$ .

Τότε ο  $\hat{\beta}$  είναι ισομορφισμός ομάδων,

$$\hat{\beta} : \pi_1(X, x_1) \xrightarrow{\cong} \pi_1(X, x_0)$$

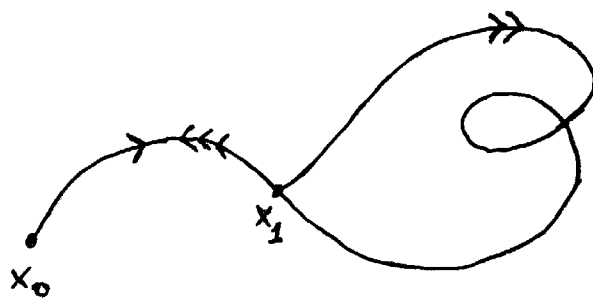
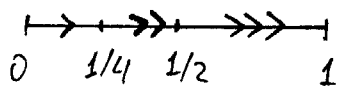
## Σχόλια

① Αντί  $\hat{\beta}([\gamma])$  γράφω απλά  $\hat{\beta}[\gamma]$

② Δεν ορίσαμε ποιο γινόμενο εννούμε, το  $\beta(\gamma\bar{\beta})$  ή το  $(\beta\gamma)\bar{\beta}$ . Όμως ξέρω ότι τα δύο γινόμενα είναι τοξοομοιοτιπικά. Δηλαδή, το  $\hat{\beta}[\gamma]$  είναι καλώς ορισμένο.



③ Σκίτσο του  $(\beta\gamma)\bar{\beta}$  :



$\beta : \rightarrow$

$\gamma : \rightarrow\rightarrow$

Απόδειξη (του θεωρήματος)

(α) Είναι ο  $\hat{\beta}$  καλώς ορισμένος ;

Εάν  $[\gamma] = [\gamma'] \Rightarrow \gamma \simeq_T \gamma' \Rightarrow \beta\gamma\bar{\beta} \simeq_T \beta\gamma'\bar{\beta} \Rightarrow \hat{\beta}[\gamma] = \hat{\beta}[\gamma']$ .

(β) Είναι ο  $\hat{\beta}$  ομομορφισμός ;

Έστω  $[\gamma], [\delta] \in \pi_1(X, x_1)$ .

Τότε,  $\hat{\beta}([\gamma] \cdot [\delta]) = \hat{\beta}[\gamma \cdot \delta] = [\beta\gamma\delta\bar{\beta}]$

Απο την άλλη,  $(\hat{\beta}[\gamma]) \cdot (\hat{\beta}[\delta]) = [\beta\gamma\bar{\beta}] \cdot [\beta\delta\bar{\beta}] = [\beta\gamma\bar{\beta}\beta\delta\bar{\beta}]$

Όμως είδαμε ότι  $\bar{\beta} \cdot \beta \simeq_T \varepsilon_{x_1} \Rightarrow$

$\Rightarrow \beta\gamma\bar{\beta}\beta\delta\bar{\beta} \simeq_T \beta\gamma\varepsilon_{x_1}\delta\bar{\beta}$

Όμως είδαμε επίσης ότι  $\varepsilon_{x_1} \cdot \delta \simeq_T \delta \Rightarrow \beta\gamma\varepsilon_{x_1}\delta\bar{\beta} \simeq_T \beta\gamma\delta\bar{\beta}$

Επομένως,  $[\beta\gamma\varepsilon_{x_1}\delta\bar{\beta}] = [\beta\gamma\delta\bar{\beta}]$ .

Δηλαδή,  $\hat{\beta}([\gamma] \cdot [\delta]) = (\hat{\beta}[\gamma]) \cdot (\hat{\beta}[\delta]) \Rightarrow$  ο  $\hat{\beta}$  διατηρεί την πράξη

της ομάδας  $\Rightarrow$  ο  $\hat{\beta}$  είναι ομομορφισμός

(c) Είναι ο  $\hat{\beta}$  ισομορφισμός;

Έστω  $\alpha = \bar{\beta}$  (άρα  $\bar{\alpha} = \beta$ )

Θεωρώ τον  $\hat{\alpha} : \pi_1(X, x_0) \rightarrow \pi_1(X, x_1)$

$$\begin{aligned} \text{Υπολογίζω το } \hat{\alpha}(\hat{\beta}[\gamma]) &= \hat{\alpha}[\beta\gamma\bar{\beta}] = [\alpha\beta\gamma\bar{\beta}\bar{\alpha}] = \\ &= [\bar{\beta}\beta\gamma\bar{\beta}\beta] = [\varepsilon_{x_1}\gamma\varepsilon_{x_1}] = [\gamma] \quad \left( \begin{array}{l} \text{αφού } \bar{\beta}\beta \simeq_T \varepsilon_{x_1} \text{ και} \\ \varepsilon_{x_1}\gamma\varepsilon_{x_1} \simeq_T \gamma \end{array} \right) \end{aligned}$$

Παρομοίως  $\hat{\beta}(\hat{\alpha}[\delta]) = [\delta]$ ,  $\forall \delta \in \pi_1(X, x_0)$

Δηλαδή,  $\hat{\alpha} = (\hat{\beta})^{-1}$

### Συμπέρασμα

Αν αλλάξω το σημείο βάσης από  $x_0$  σε  $x_1$ ,  
η θεμελιώδης ομάδα δεν αλλάζει (ως ισομορφισμού),  
αρκεί να υπάρχει τόξο που να συνδέει τα  $x_0, x_1$  στον  $X$ .  
Δηλαδή, αρκεί τα  $x_0, x_1$  να βρίσκονται στην ίδια  
κατά τόξα συνιστώσα του  $X$ .

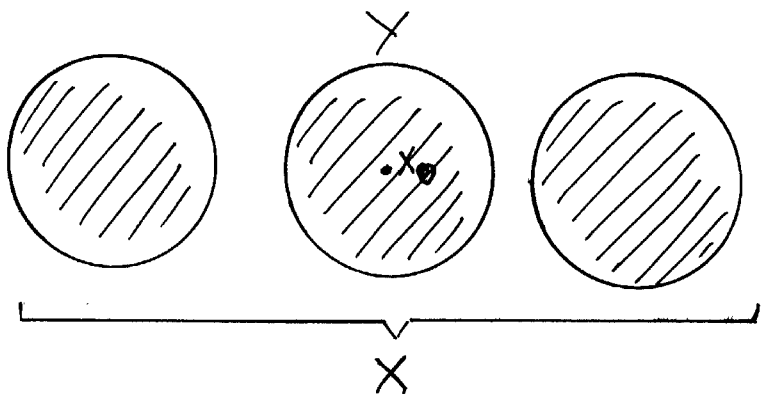
(Διασθητικά: Το  $\pi_1(X, x_0)$  "δεν εξαρτάται" από το  $x_0$ , παρά  
μόνον από την κατά τόξα συνιστώσα του  $x_0$ )



Επόμενο θεώρημα: Το  $\pi_1(X, x_0)$  "δεν εξαρτάται", από το  $X$ ,  
παρά μόνον από την κατά τόξα συνιστώσα του  $x_0$ .

### Θεώρημα

Έστω  $X$  χώρος και  $x_0 \in X$ . Έστω  $Y \subset X$  η κατά τόξα συνιστώσα του  $x_0$ . Τότε κάθε κλειστό τόξο στο  $x_0$ , του  $Y$ , μπορεί να ταυτιστεί με τόξο του  $X$  (αφού  $Y \subset X$ )



Τότε, αυτή η ταύτιση είναι ισομορφισμός,

$$\pi_1(X, x_0) \cong \pi_1(Y, x_0)$$

### Απόδειξη

Έστω  $\gamma: [0, 1] \rightarrow X$  τόξο στον  $X$ , με  $\gamma(0) = x_0$ .

Αφού ο  $[0, 1]$  είναι κ.τ.σ. το ίδιο ισχύει και για την εικόνα του  $\gamma([0, 1])$  (Άσκηση).

Δηλαδή, κάθε δύο σημεία της εικόνας συνδέονται,

ειδικότερα  $\gamma(0) \sim \gamma(t)$ ,  $\forall t$ .  
"  $x_0$

Δηλαδή, κάθε  $\gamma(t)$  ανήκει στην κατά τόξα συνιστώσα του  $x_0$ ,  
δηλαδή στον  $Y$ .

Επομένως, αν θυμηθώ την παραπάνω ταύτιση, όλα τα τόξα  
του  $X$  που ξεκινούν από το  $x_0$ , είναι τόξα του  $Y$ .

Παρομοίως, αφού το  $[0,1] \times [0,1]$  είναι κνρτό υποσύνολο  
του  $\mathbb{R}^2$  (είναι και κ.τ.σ.), για τυχαία ομοτοπία τόξων,

$h: [0,1] \times [0,1] \rightarrow X$  με  $h(0,0) = x_0$ , έχουμε  $h(s,t) \in Y$ ,

$\forall s,t$ .

Δηλαδή, οι ομοτοπίες κλειστών τόξων στο  $x_0$ , στον  $X$ ,  
ταυτίζονται με τις ομοτοπίες κλειστών τόξων στο  $x_0$ , στον  $Y$ .

Επομένως, οι κλάσεις στο  $\pi_1(X, x_0)$  ταυτίζονται με τις κλάσεις  
στο  $\pi_1(Y, x_0)$ . Μέσω αυτής της ταύτισης, οι πολλαπλοί τόξων,  
αντιστοιχούν. Δηλαδή, αυτή η ταύτιση είναι ισομορφισμός.

### Σχόλιο

Επειδή το  $\pi_1(X, x_0)$  περιέχει πληροφορίες μόνον για την  
κατά τόξα συνιστώσα του  $x_0$  στο  $X$ , αρκεί να μελετήσουμε  
μόνον θεμελιώδεις ομάδες κατά τόξα συνεκτικών χώρων.

### "Συμφωνία"

Αν ο  $X$  είναι κ.τ.σ. χώρος, το σύμβολο " $\pi_1(X)$ ", συμβολίζει  
το  $\pi_1(X, x_0)$ , όπου  $x_0$  τυχαίο σημείο του  $X$ .

π.χ.

Έστω  $X$  κ.τ.σ. χώρος. Έστω ότι  $\exists x_1 \in X$  με  $\pi_1(X, x_1) \cong \mathbb{Z}$ .

Ισχυρίζομαι ότι  $\pi_1(X) \cong \mathbb{Z}$ .

Πράγματι, έστω  $x_0 \in X$  τυχαίο.

Αφού  $X$  κ.τ.σ.  $\Rightarrow \exists \beta$  τόξο από το  $x_0$  στο  $x_1$ .

Το προηγούμενο θεώρημα λέει ότι μέσω του  $\hat{\beta}$ , έχω ότι

$\pi_1(X, x_1) \cong \pi_1(X, x_0)$ . Άρα  $\pi_1(X, x_0) \cong \mathbb{Z}$ , για τυχαίο

$x_0 \in X$ .

### Ασκήσεις

≡ Έστω  $X, Y$  δύο κ.τ.σ. χώροι.

① Έστω ότι  $\exists x_1 \in X, \exists y_1 \in Y$  με  $\pi_1(X, x_1) \cong \pi_1(Y, y_1)$ .

Να δείξετε ότι  $\pi_1(X) \cong \pi_1(Y)$ .

② Έστω ότι  $\exists x_1 \in X$  :  $\pi_1(X, x_1)$  αβελιανή.

Να δείξετε ότι η  $\pi_1(X)$  αβελιανή.

### Ορισμός

Ένας χώρος  $X$  λέγεται απλά συνεκτικός αν :

(i) ο  $X$  είναι κ.τ.σ. και

(ii)  $\pi_1(X) = 0$ .

## Θεώρημα

Έστω  $X$  χώρος. Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

(i)  $\theta X$  είναι απλά συνεκτικός

(ii) Υπάρχει μοναδική κλάση ομοτοπίας τόξων, από το  $x_0$  στο  $x_1$ ,

$\forall x_0, x_1 \in X$ .

## Απόδειξη

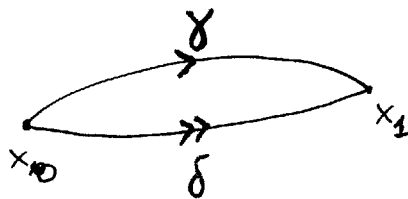
(i)  $\Rightarrow$  (ii). Έστω  $x_0 \in X, x_1 \in X$ .

Αφού  $X$  απλά συνεκτικός  $\Rightarrow X$  κ.τ.σ.  $\Rightarrow$  Αποδείξαμε την ύπαρξη.

Μοναδικότητα: Έστω  $\gamma, \delta$  τόξα από το  $x_0$  στο  $x_1$

Θεωρώ το  $[\gamma\bar{\delta}] \in \pi_1(X, x_0) = 0$ .

Δηλαδή,  $[\gamma\bar{\delta}] = [\epsilon_{x_0}]$



Επομένως,  $\gamma\bar{\delta} \simeq_T \epsilon_{x_0} \Rightarrow \gamma\bar{\delta}\delta \simeq_T \epsilon_{x_0}\delta \Rightarrow \gamma \simeq_T \delta \Rightarrow [\gamma] = [\delta]$

(ii)  $\Rightarrow$  (i). Παίρνω  $x_0 = x_1$ . Άρα,  $\forall [\gamma] \in \pi_1(X, x_0), [\gamma] = [\epsilon_{x_0}]$ .

Δηλαδή,  $\pi_1(X, x_0) = \{[\epsilon_{x_0}]\}$ .

## Παράδειγμα

Κάθε κυρτό  $X \subset \mathbb{R}^n$  είναι απλά συνεκτικό.

Πράγματι, έχουμε δει ότι : (α) ο  $X$  είναι κ.τ.σ.  
και (β)  $\pi_1(X) = 0$ .

## Η θεμελιώδης ομάδα του κύκλου

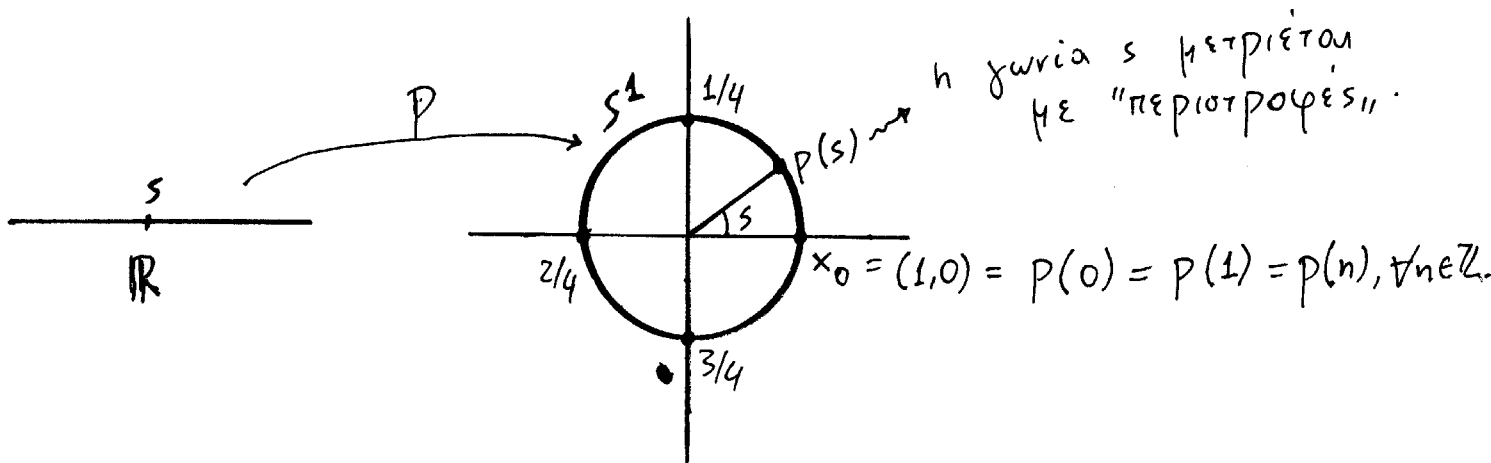
Σκοπός :  $\pi_1(S^1) \cong \mathbb{Z}$  και εφαρμογές.

### Εισαγωγή στην απόδειξη

Μέσω του ισομορφισμού  $\pi_1(S^1) \cong \mathbb{Z}$ , ο ανέραος  $n$ ,  
αντιστοιχεί σε τόξο που "γυρίζει  $n$ -φορές τον  $S^1$ ".

Ομοίωδη ρόλο στην απόδειξη έχει η  $p: \mathbb{R} \rightarrow S^1$ ,

με  $p(s) = (\cos 2\pi s, \sin 2\pi s)$ .

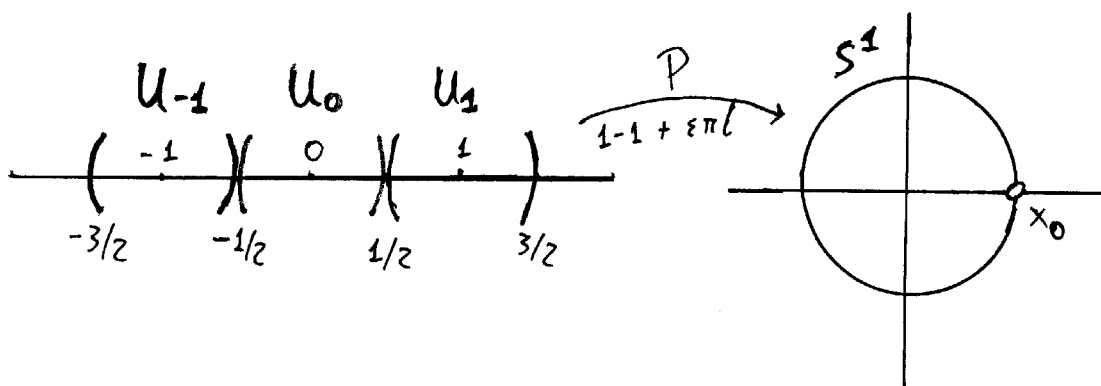


- Χρησιμοποιούμε μια βασική ιδιότητα των γωνιών:

Η  $p$  είναι 1-1, σε κάθε διάστημα  $U_n := \left(n - \frac{1}{2}, n + \frac{1}{2}\right)$ .

Μάλιστα, σε κάθε  $U_n$ , ο  $p$  είναι αντιστρέψιμος ως συνάρτηση

$$p: U_n \rightarrow U := S^1 - \{x_0\}$$



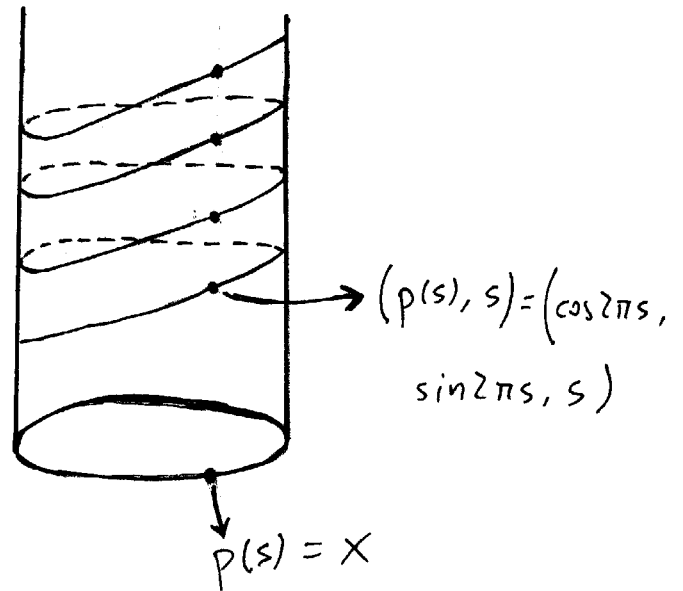
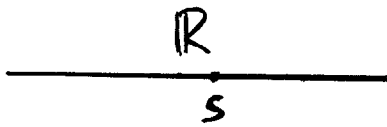
Παρατηρώ:  $p^{-1}(U) = \bigcup_n U_n$  (ξένη ένωση), ανοιχτών διαστημάτων.

Άρα, αν  $a, b \in p^{-1}(U)$  και συνδέονται με τόξο στον  $p^{-1}(U)$ , τότε ανήκουν στο ίδιο  $U_n$ .

Ανάλογες ιδιότητες ισχύουν για  $V := S^1 - \{(-1, 0)\}$ ,

και  $V_n := (n, n+1)$ .

Έστω  $x \in S^1$ . Βοηθά στην κατανόηση της απόδειξης, να σκεφτόμαστε τα  $s \in \mathbb{R}$  με  $p(s) = x$ , σαν να "κείτονται" πάνω από το  $x$ ,



Διασθητικά, ταυτίζω τα  $s \in \mathbb{R}$ , με το  $(\cos 2\pi s, \sin 2\pi s, s)$ .

Η ευθεία του  $\mathbb{R}$  ταυτίζεται με τον έλικα.

Τα  $s$ , με  $p(s) = x$  ταυτίζονται με τα σημεία του έλικα που είναι πάνω από το  $x$  (με την συνήθη έννοια).

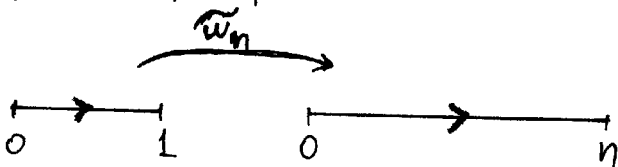
Λέμε: Μια  $\tilde{\gamma}: A \rightarrow \mathbb{R}$  είναι ανύγωση, μιας  $\gamma: H \rightarrow S^1$ ,

όταν  $p \circ \tilde{\gamma} = \gamma$ .

π.χ.:  $A = [0, 1]$ .

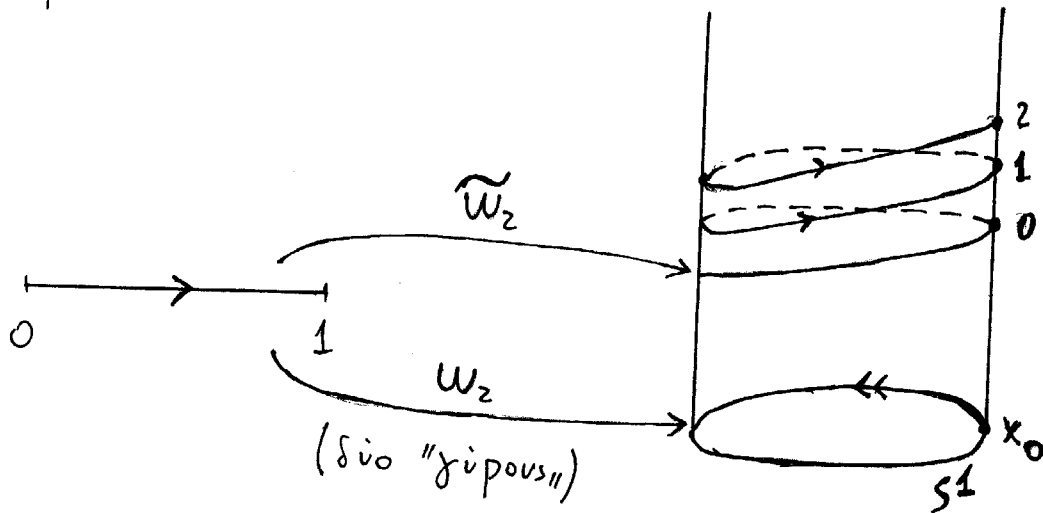
Ορίζω το  $\tilde{\omega}_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  με  $\tilde{\omega}_n(s) = n \cdot s$ .

Ορίζω  $\omega_n = p \circ \tilde{\omega}_n$ , δηλαδή το  $\tilde{\omega}_n$  είναι ανύγωση του  $\omega_n$ .



= Δηλαδή,  $\omega_n(s) = (\cos 2\pi s, \sin 2\pi s)$ .

Για παράδειγμα, όταν  $n=2$  :



Γενικότερα, το  $w_n$  "γυρίζει"  $n$ -φορές γύρω από τον  $S^1$  και είναι κλειστό τόξο στο  $X_0$ .

### Θεώρημα

Έστω  $\varphi: \mathbb{Z} \rightarrow \pi_1(S^1, x_0)$  με  $\varphi(n) = [w_n]$ .

Τότε ο  $\varphi$  είναι ισομορφισμός ομάδων.

(δηλαδή,  $\pi_1(S^1) \cong \mathbb{Z}$  (ως πρόσημα)).

### Λήμμα I

Κάθε τόξο  $\gamma$  στον  $S^1$  με  $\gamma(0) = x_0$ , υψώνεται σε μοναδικό

$\tilde{\gamma}$  τόξο στον  $\mathbb{R}$ , με  $\tilde{\gamma}(0) = 0$ .

### Λήμμα II

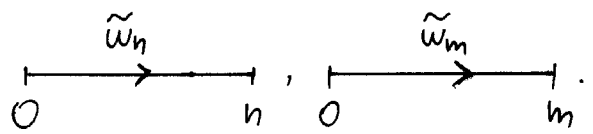
Έστω  $\gamma_1, \gamma_2$  τόξα στον  $S^1$  από το  $x_0$  σε τυχαίο  $x_1 \in S^1$ .



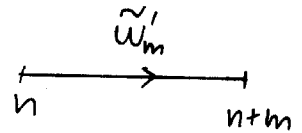
Κάθε ομοτοπία τόξων  $h$ , από το  $\gamma_1$  στο  $\gamma_2$ , ανυψώνεται σε μοναδική ομοτοπία τόξων, από το  $\tilde{\gamma}_1$  στο  $\tilde{\gamma}_2$ , όπου τα  $\tilde{\gamma}_1, \tilde{\gamma}_2$  είναι οι ανυψώσεις του διήρηματος  $I$ .

### Απόδειξη (του θεωρήματος)

Δείχνουμε : (α)  $\circ \varphi$  ομομορφισμός  
 (β)  $\circ \varphi$   $L$ -1  
 (γ)  $\circ \varphi$  επί.

(α) Έστω  $n, m \in \mathbb{Z}$ . Ουρηθείτε τα τόξα 

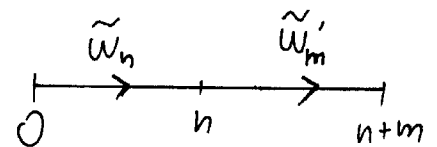
Θεωρώ το  $\tilde{w}'_m$  ως  $\tilde{w}'_m(s) := \tilde{w}_m(s) + n$



Παρατηρώ :  $n \in \mathbb{Z} \Rightarrow p(u) = p(u+n), \forall u \in \mathbb{R}$ .

Ειδικότερα,  $p \circ \tilde{w}'_m = p \circ \tilde{w}_m$

Παρατηρώ επίσης ότι το  $\tilde{w}_n \circ \tilde{w}'_m$  ορίζεται.



### Άσκηση

Για τυχαία συνεχή  $p: X \rightarrow Y$ , τυχαία  $x_0, x_1, x_2 \in X$  και τυχαία τόξα του  $X$ , έστω το  $\gamma$  από το  $x_0$  στο  $x_1$  και το  $\delta$  από το  $x_1$  στο  $x_2$ , να δείξετε ότι  $p \circ (\gamma \cdot \delta) = (p \circ \gamma) \cdot (p \circ \delta)$

Εφαρμόζοντας αυτή την άσκηση παίρνουμε ότι :

$$p \circ (\tilde{w}_n \cdot \tilde{w}_m) = (p \circ \tilde{w}_n) \cdot (p \circ \tilde{w}_m) = w_n \cdot (p \circ w_m) = w_n \cdot w_m$$

Το  $\mathbb{R}$  (ως κυρτός) είναι απλά συνεκτικός  $\Rightarrow$  Τόξα με κοινά άκρα είναι τοξομοτοπικά  $\Rightarrow \tilde{w}_n \cdot \tilde{w}_m \simeq_T \tilde{w}_{n+m}$

$$(\text{Άσκηση: } p \circ (\tilde{w}_n \cdot w_m) \simeq_T p \circ \tilde{w}_{n+m})$$

$$\begin{aligned} \text{Άρα, } \varphi(n+m) &= [w_{n+m}] = [p \circ \tilde{w}_{n+m}] = [p \circ (\tilde{w}_n \cdot \tilde{w}_m)] = [w_n \cdot w_m] = \\ &= [w_n] \cdot [w_m] = \varphi(n) \cdot \varphi(m) \end{aligned}$$

(b) Έστω  $\varphi(n) = \varphi(m)$ , δηλαδή  $[w_n] = [w_m] \Rightarrow w_n \simeq_T w_m$ .

Έστω  $h$  μια ομοτοπία τόξων, από το  $w_n$  στο  $w_m$ .

Από το Λήμμα II  $\Rightarrow$  Η  $h$  ανυψώνεται σε  $\tilde{h}$ , που παραμένει μια ομοτοπία τόξων, από το  $\tilde{w}_n$  στο  $\tilde{w}_m$ .

Ειδικότερα, τα  $\tilde{w}_n, \tilde{w}_m$  είναι τοξομοτοπικά, άρα έχουν κοινά άκρα, επομένως  $n=m$ .

(c) Έστω  $[\gamma] \in \pi_1(S^1, x_0)$ . Από το Λήμμα I  $\Rightarrow$

$$\Rightarrow \exists \tilde{\gamma} \text{ που ανυψώνει την } \gamma \text{ και } \gamma(0) = 0$$

$$\text{Αφού ανυψώνει } \Rightarrow p \tilde{\gamma}(1) = \gamma(1) = x_0$$

Δηλαδή, το  $\tilde{\gamma}(1)$  είναι πάνω από το  $x_0$ .

Δηλαδή, το  $\tilde{f}(t)$  είναι αέριος. Το ονομάζω  $\eta$ .

Άρα το  $\tilde{f}$ , όπως και το  $\tilde{w}_n$  είναι τόξο στον  $\mathbb{R}^n$ , από το 0 στο  $n$ .

Απο "Απλή συνεκτιότητα του  $\mathbb{R}^n$ "  $\Rightarrow \tilde{f} \simeq_T \tilde{w}_n$   $\xrightarrow[\text{αίσωση}]{\text{προηγούμενη}}$

$$\Rightarrow p \circ \tilde{f} \simeq_T p \circ \tilde{w}_n \Rightarrow \gamma \simeq_T w_n \Rightarrow [\gamma] = [w_n] = \varphi(n).$$

### Παρατήρηση

Τα λήματα I και II είναι εύκολες συνέπειες του λήματος III

### Λήμμα III

Έστω  $Y$  τυχαίος χώρος και  $F: Y \times [0,1] \rightarrow S^1$ , συνεχής και έστω  $\tilde{F}_0: Y \times \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  συνεχής, που ανηγώνει την  $F|_{Y \times \{0\}}$ . Τότε, υπάρχει μοναδική ανύψωση

$$\tilde{F}: Y \times [0,1] \rightarrow \mathbb{R}, \text{ τέτοια ώστε } \tilde{F}|_{Y \times \{0\}} = \tilde{F}_0$$

### Απόδειξη (του λήματος I)

Αν  $Y = * := \{0\}$ , τότε έχουμε δυο προφανείς ταυτίσεις:

(α) Συνεχείς συναρτήσεις  $Y \xrightarrow{f} \mathbb{Z}$ , ταυτίζονται με τα σημεία  $\alpha \in \mathbb{Z}$  (μέσω του  $f(0) = \alpha$ )

(β)  $Y \times W \cong W$  ( $(0, \alpha) \mapsto \alpha, \forall \alpha \in W$ ).

Βλέπουμε ότι το Λήμμα I, είναι ειδική περίπτωση του Λήμματος III, με  $\gamma = *$ .

### Απόδειξη (του Λήμματος II)

Εφαρμόζω το Λήμμα III, με  $\gamma = [0,1]$  και

$$F = h : [0,1] \times [0,1] \rightarrow S^1 \quad \text{και} \quad \tilde{F}_0(s,0) := \tilde{f}_0(s).$$

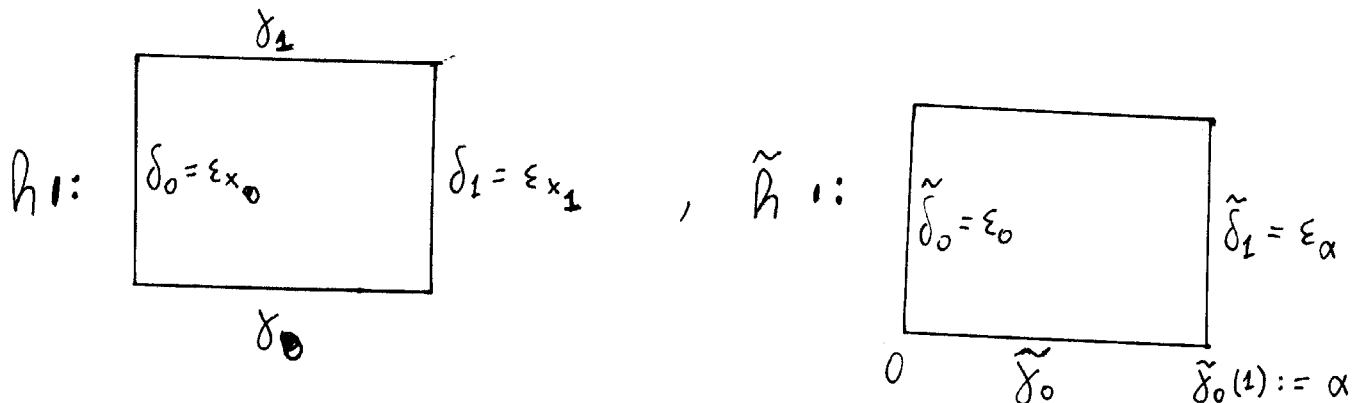
Ονομάζουμε  $\tilde{h}$  την προκύπτουσα  $\tilde{F}$ .

- Επομένως, τα  $\tilde{\delta}_0 := \tilde{h}|_{[0,1] \times \{0\}}$  ανηγώνουν τα:  
και  $\tilde{\delta}_1 := \tilde{h}|_{[0,1] \times \{1\}}$

$$\delta_0 := h|_{[0,1] \times \{0\}} \quad \text{και} \quad \delta_1 := h|_{[0,1] \times \{1\}}.$$

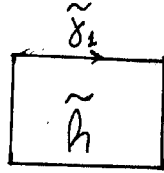
Όμως, η  $h$  είναι ομοτοπία τόξων, δηλαδή  $\delta_0 = \varepsilon_{x_0}$ ,  $\delta_1 = \varepsilon_{x_1}$ .

Μοναδιότητα (απο το Λήμμα III)  $\Rightarrow \tilde{\delta}_0 = \varepsilon_0$  και  $\tilde{\delta}_1 = \varepsilon_{\tilde{f}_0(1)}$



Αφού  $\tilde{h}$  ανύψωση της  $h$ , ειδικότερα  $\tilde{h}|_{\{1\} \times [0,1]}$ , ανυψώνει  
την  $h|_{\{1\} \times [0,1]}$ .

Επίσης,  $\tilde{h}(1,0) = 0$  δηλαδή το  $\tilde{h}$  "είναι" το πάνω μέρος, από  
Μοναδικότητα (σχηματίζεται)



### Απόδειξη (του Λήμματος III)

Βήμα 1 | Δεδομένου  $y_0 \in Y$ , κατασκευάζω "τοπικά",

την  $\tilde{F} : N \times [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$  (για κάποιο ανοιχτό  $N \ni y_0$ )

Δεδομένου  $t \in [0,1]$ ,  $F(y_0, t) = S^t = U \cup V$ .

Δηλαδή  $F(y_0, t) \in W$ , όπου  $W = U$  ή  $W = V$ .

Επειδή η  $F$  είναι συνεχής, υπάρχει ανοιχτό  $N_t \ni y_0$

και διάστημα  $\Delta(\alpha_t, \beta_t)$ , ανοιχτό στο  $[0,1]$ .

(Εδώ χρησιμοποιούμε ότι σε έναν χώρο-γινόμενο  $C \times D$ ,  
κάθε ανοιχτό που περιέχει κάποιο  $(c, d)$  θα περιέχει  
και ένα γινόμενο  $O_c \times O_d$ , με  $C > O_c \ni c$   
και  $D > O_d \ni d$ )

Έχουμε ανοιχτή κάλυψη του συμπαγούς  $[0,1]$ , που σχηματίζεται  
από τα  $\Delta(\alpha_t, \beta_t)$ . Άρα, μόνο πεπερασμένο πλήθος από αυτά

τα διαστήματα αρμεί να καλύψει το  $[0, 1]$ .

Έστω αντ'αυτά, τα  $\Delta(\alpha_1, b_1), \dots, \Delta(\alpha_k, b_k)$ .

Βάζουμε σε σειρά τα  $\alpha_1, b_1, \alpha_2, b_2, \dots, \alpha_k, b_k$  και έχουμε

$$0 = t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_m = 1.$$

Έστω  $N_1, N_2, \dots, N_k$  τα ανοιχτά του  $Y$ , που αντιστοιχούν στα διαστήματα  $\Delta(\alpha_1, b_1), \dots, \Delta(\alpha_k, b_k)$ .

Θέτουμε  $N = N_1 \cap \dots \cap N_k$ .

Άρα,  $y_0 \in N$  και το  $N$  ανοιχτό (τομή πεπερασμένου πλήθους ανοικτών) στον  $Y$ . Έχουμε επιτύχει  $F(N \times [t_i, t_{i+1}]) \subset W$ ,

όπου  $W = U$  ή  $W = V$ .

Θα δείξουμε με επαγωγή στο  $i = 0, 1, \dots, m$ , ότι η

$\tilde{F}$  ορίζεται στο  $N \times [0, t_m]$ .

Βάση της Επαγωγής ( $i=0$ ): Απαιτείται  $\tilde{F}|_{N \times \{0\}} = \tilde{F}_0|_{N \times \{0\}}$ . Όμως αυτή η συνθήκη ορίζει την  $\tilde{F}$ , στο  $N \times \{0\}$ .

Επαγωγική Υπόθεση: Υποθέτουμε ότι η  $\tilde{F}|_{N \times [0, t_i]}$  έχει οριστεί, ώστε να ανηγώνει την  $F|_{N \times [0, t_i]}$  και να επεκτείνει την  $\tilde{F}|_{N \times \{0\}}$ .

Επαγωγικό Βήμα ( $i \rightarrow i+1$ ): Εκ κατασκευής,  $F(y_0, t_i) \in W$ ,

με  $W=U$  ή  $W=V$ .

$$\text{Ορίζουμε } \tilde{W}_J := \begin{cases} \tilde{U}_J & , W=U \\ \tilde{V}_J & , W=V \end{cases} .$$

Αφού  $\tilde{F}(y_0, t_i) \in p^{-1}(W) = \bigcup_{-\infty}^{+\infty} \tilde{W}_J$  (ξένη ένωση),

συμπαρένω ότι το  $\tilde{F}(y_0, t_i)$  ανήκει σε κάποιο μοναδικό, από τα  $\dots, \tilde{W}_{-1}, \tilde{W}_0, \tilde{W}_1, \dots$ .

Έστω αυτό το  $\tilde{W}_J$ .

$$\text{Έστω } N' \times \{t_i\} := (N \times \{t_i\}) \cap \left( \tilde{F}|_{N \times \{t_i\}} \right)^{-1} (\tilde{W}_J) .$$

Το  $N'$  ανοιχτό ( $\tilde{F}$  συνεχής).

Η  $N'$  είναι μια μικρότερη (από την  $N$ ) περιοχή του  $y_0$ , "καλύτερη" από την  $N$ , επειδή  $\tilde{F}(N' \times \{t_i\}) \subset \tilde{W}_J$ .

Δεν χρειαζόμαστε πια την  $N$  (την ξεχνάμε). Θα ονομάζουμε  $N$  την  $N'$ .

Τώρα ορίσω την  $\tilde{F}_i : N \times [t_i, t_{i+1}] \rightarrow \tilde{W}_J$ ,

$$\text{ως } \tilde{F}_i = (p|_{\tilde{W}_J})^{-1} \cdot \left( \tilde{F}|_{N \times [t_i, t_{i+1}]} \right), \text{ όπου } p|_{\tilde{W}_J} : \tilde{W}_J \xrightarrow{\cong} W$$

Επειδή  $\tilde{F}|_{N \times t_i}, \tilde{F}_i|_{N \times t_i}$  ανηγώνουν και οι δύο, την

$F|_{N \times t_i}$ , έχουμε ότι  $p \circ \tilde{F}|_{N \times t_i} = p \circ \tilde{F}_i|_{N \times t_i}$ .

Επειδή όμως προσέξαμε ούτως ώστε να ισχύει :

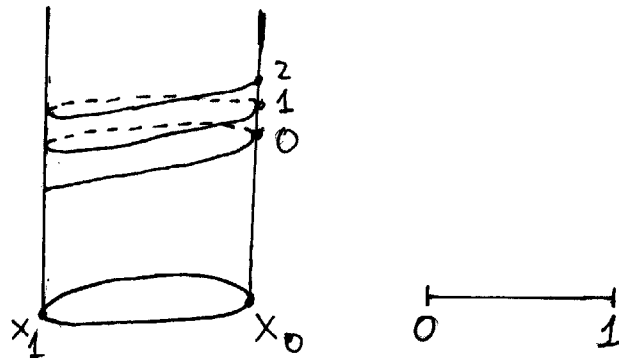
$\tilde{F}(N \times t_i) \subset \tilde{W}_J$ ,  $\tilde{F}_i|_{N \times t_i} \subset \tilde{W}_J$  και επειδή ο  $P|_{\tilde{W}_J}$

είναι 1-1 (αντιστρέψιμος), έχουμε ότι  $\tilde{F}|_{N \times t_i} = \tilde{F}_i|_{N \times t_i}$ .

Δηλαδή, με επιμόληση, έχουμε καλώς ορισμένη

$\tilde{F} : N \times [0, t_{i+1}] \rightarrow \mathbb{R}$ , που είναι συνεχής ως τμηματικά  
συνεχής σε δύο υψιστά υποσύνολα.

(Για παράδειγμα (δισαισθητικά), αν  $Y = *$  και  $F = [0, 1] \rightarrow S^1$ , γυρνάει δύο φορές  
\*\*[0,1]



Βήμα 2 | Μοναδιότητα, αν  $Y = *$ .

Κάνοντας τις ίδιες ταυτίσεις όπως στην απόδειξη του Λήμματος  
έχουμε  $\tilde{\gamma}, \tilde{\gamma}'$  δύο ανηγώσεις του  $\gamma : [0, 1] \rightarrow S^1$ , τέτοιες ώστε

$\tilde{\gamma}(0) = \tilde{\gamma}'(0) = \alpha$ . Θα δείξουμε ότι  $\tilde{\gamma} = \tilde{\gamma}'$ .

Όπως πριν, κατασκευάζω  $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_m = 1$ , έτσι ώστε



$\gamma[t_i, t_{i+1}] \subset W$ , με  $W=U$  ή  $W=V$ .

Δείχνουμε <sup>με</sup> επαγωγική (στο  $i=0, 1, \dots, m$ ) ότι  $\tilde{\gamma}|_{[0, t_i]} = \tilde{\gamma}'|_{[0, t_i]}$

Βάση της Επαγωγής:  $\tilde{\gamma}(0) = \tilde{\gamma}'(0) (= \alpha)$

Επαγωγική Υπόθεση: Έστω ότι  $\tilde{\gamma}|_{[0, t_i]} = \tilde{\gamma}'|_{[0, t_i]}$

Επαγωγικό Βήμα: Με  $\tilde{W}_j$  ορισμένα όπως πριν, από την επαγωγική υπόθεση έχουμε ότι  $\tilde{\gamma}(t_i) = \tilde{\gamma}'(t_i)$ . Το ονομάζω έστω  $b$ . Ξέρουμε ότι  $b \in \cup \tilde{W}_j$ .

Επομένως,  $b \in \Sigma$  κάποιο μοναδικό  $\tilde{W}_j$ .

Αφού  $\forall t \in [t_i, t_{i+1}]$ , τα  $t, t_i$  συνδέονται με τόξο, το ίδιο ισχύει και για τις εικόνες τους  $\tilde{\gamma}(t), \tilde{\gamma}(t_i)$ ,

δηλαδή αυτές οι εικόνες ανήκουν και οι δύο στο  $\tilde{W}_j$ .

Δηλαδή,  $\tilde{\gamma}[t_i, t_{i+1}] \subset \tilde{W}_j$ .

Παρόμοια για την  $\tilde{\gamma}'$ .

Όμως ο  $P|_{\tilde{W}_j}$  είναι 1-1. Έτσι, αφού  $P \circ \tilde{\gamma} = P \circ \tilde{\gamma}' = \gamma$ ,

συμπεραίνουμε ότι  $\tilde{\gamma}|_{[t_i, t_{i+1}]} = \tilde{\gamma}'|_{[t_i, t_{i+1}]}$

Βήμα 3 | Υπαρξη της  $\tilde{F}: \gamma \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ .

Απο το βήμα 1 έχουμε την τοπική ύπαρξη.

Έστω  $\tilde{F}_k : N_k \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $k=1, 2$ .

Έχω δύο τοπιές ανηγώσεις. Έστω  $y \in N_1 \cap N_2$ .

Ορίσω  $\tilde{y}_k(t) = \tilde{F}_k(y, t)$ ,  $k=1, 2$ .

Παρατηρώ : (α) Οι  $\tilde{y}_1, \tilde{y}_2$  ανηγώνουν το  $y$ , όπου  $y(t) = F(y, t)$   
και (β)  $\tilde{y}_1(0) = \tilde{F}_1(y, 0) = \tilde{F}_0(y, 0) = \tilde{F}_2(y, 0) = \tilde{y}_2(0)$ .

Από το βήμα 2, έχουμε ότι  $\tilde{y}_1(t) = \tilde{y}_2(t)$ ,  $\forall t$ .


Δηλαδή, οι τοπιές ανηγώσεις είναι επιμολλησίσιμες, δηλαδή δίνουν καλώς ορισμένη  $\tilde{F}$ , όπου η  $\tilde{F}$  ορίζεται ως εξής:

$\tilde{F}(y, t) = \tilde{F}_1(y, t)$ , όπου  $\tilde{F}_1(y, t)$  τυχαία τοπιική ανύγωση στο  $y$ . Τέλος, η  $\tilde{F}$  είναι συνεχής, ως τμηματικά συνεχής σε ανοιχτά υποσύνολα.

Βήμα 4 | Μοναδικότητα. Έστω  $\tilde{F}_1, \tilde{F}_2$  ανηγώσεις.

Έστω  $y \in Y$ . Όπως πριν,  $\tilde{y}_k(t) := \tilde{F}_k(y, t)$ ,  $k=1, 2$ .

Όπως πριν,  $\tilde{y}_1 = \tilde{y}_2$ , δηλαδή  $\tilde{y}_1(t) = \tilde{y}_2(t)$ ,  $\forall t$ .

Δηλαδή,  $\tilde{F}_1(y, t) = \tilde{F}_2(y, t)$ ,  $\forall t, \forall y$ , δηλαδή  $\tilde{F}_1 = \tilde{F}_2$ . 

### Άσκηση

Δίνεται κ.τ.σ. χώρος  $X$ , συνεχείς  $f_1, f_2 : X \rightarrow \mathbb{R}$ ,

τέτοιες ώστε  $p \cdot f_1 = p \cdot f_2$ , όπου  $p : \mathbb{R} \rightarrow S^1$  όπως στο θεώρημα.

Να δείξετε ότι  $f_1 \neq f_2 \Rightarrow f_1(\alpha) \neq f_2(\alpha)$ ,  $\forall \alpha \in X$ .

Εφαρμογή:

Ο Δίσκος  $D^2$  δεν αποσώρεται στον  $S^1$ :



Θεώρημα:

Η ταυτοτική συνάρτηση  $I: S^1 \rightarrow S^1$  δεν επεκτείνεται στον  $D^2$ .

Διασώματα:

Αν η  $I(x) = x$  έχει συνεχή επέκταση,  $r: D^2 \rightarrow S^1$  θα ισχύει:

- ①  $r(x)$  συνεχής
- ② για  $x \in S^1$ ,  $r(x) = x$
- ③ για  $x \in D^2$ ,  $r(x) \in S^1$

- Δηλ. έχω μια "παραμορφωση" που ① δε χίζει το "μαύρο" λείψο (το εσωτερικό) ② δεν κινεί τα "κόκκινα σημεία" (της περιφέρειας) (τα κέτρινα "από σύρρα") ③ κινεί όλα τα <sup>μαύρα</sup> ~~λευκά~~ σημεία στα κόκκινα

Αδύνατο: Για να παραμορφώσω το λείψο στο σύρρα πρέπει να το χίσω κάπως.

Απόδειξη: Άσκηση πίδα pdf λέει: τυχαία συνεχής  $h: S^1 \rightarrow S^1$   
~~επιτείνεται~~ με  $h(x_0) = x_0$  <sup>επιτείνεται</sup> στον  $D^2 \iff [h \circ \omega_1] = [\omega_0]$

Παίρω  $h = I$  άρα  $h \circ \omega_1 = \omega_1$

$0 \neq 1$  στο  $\mathbb{Z}$ ,  $\Phi$  1-1  $\rightarrow \Phi(\omega) \neq \Phi(1) \rightarrow [h \circ \omega_1] \neq [\omega_1]$  ■

Εφαρμογή: Το Θεώρημα Σταθερού Σημείου του Brouwer στο επίπεδο

Έστω  $f: D^2 \rightarrow D^2$  συνεχής. Τότε  $\exists x \in D^2$  με  $f(x) = x$ .

Σχόλια: (1) Αν  $A, B$  σύνερα και  $f: A \rightarrow B$  συνάρτηση κάθε λύση της  $x = f(x)$  στο  $A$  λέγεται σταθερό σημείο της  $f$

(2) Το Θεώρημα ισχύει για κάθε  $D^n := \{x \in \mathbb{R}^n : \|x\| \leq 1\}$

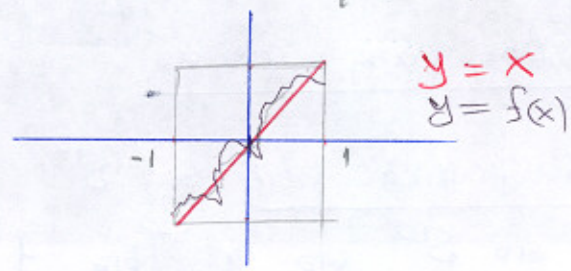
"ανώτερες ομάδες"

Απόδειξη για  $n = 3, 4, 5, \dots$  χρειάζεται τις  $\pi_2, \pi_3, \pi_4, \dots$  "ομοτοπίας"

(3) Αν  $n = 1$

$D^1 = [-1, 1]$

✓ Δεν πρέπει να βγει από το  $[-1, 1]$

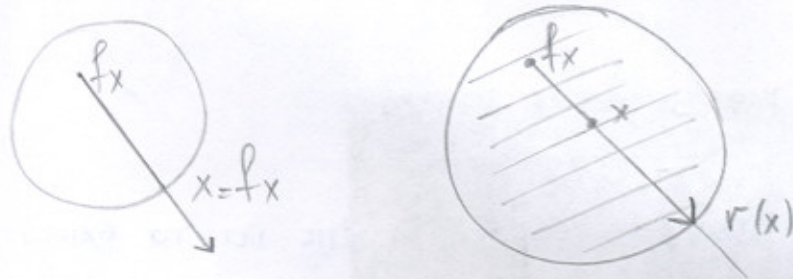


σημείο τομής:  
 $\left. \begin{matrix} y = x \\ y = f(x) \end{matrix} \right\} x = f(x)$

Πραγματική Άσκηση: Αποδείξτε το. (Υπόδειξη: Ενδιάμεση τιμή)



## Απόδειξη του Θεωρήματος:



Με αίτιο: Έστω  $f: D^2 \rightarrow D^2$  με  $f(x) \neq x \quad \forall x \in D^2$

Έχω μοναδική ημιευθεία από το  $f(x)$  στο  $x$ , που τέμνει τον  $S^1$  σε ένα μοναδικό  $r(x)$ .

Προφανώς,  $x \in S^1 \rightarrow r(x) = x$

Επίσης η  $r(x)$  είναι συνεχής

Αυστηρά: Δίνεται με τύπο (τομή ευθείας - κύκλου)

Διαδομικά: "Σπρώχνω απερίω" το  $x$ ,  $f$  συνεχής  $\rightarrow f(x)$

μετακινείται ελάχιστα  $\rightarrow$  ευθεία το ίδιο  $\rightarrow r(x)$  επίσης

Άρα κατασκευάζω συνεχή επίεση  $r(x)$  του  $I(x) = x$ , άρα  
(βλ προηγούμενη εφαρμογή)

## Εφαρμογές - Χυρίς Απόδειξη

π.χ "Algebraic Topology" του Hatcher

[www.math.cornell.edu/~hatcher](http://www.math.cornell.edu/~hatcher)

κεφάλαιο 1

## "Θεώρημα της Δασύτριχης Σφαίρας"

Έστω  $v$  ένα διανυσματικό πεδίο στο  $S^2$  δηλ.  $v: S^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  συνεχής  
με  $v(x)$  εφαπτερά στο  $S^2$  στο  $x$ . Τότε  $\exists x \in S^2$  με  $v(x) = 0$



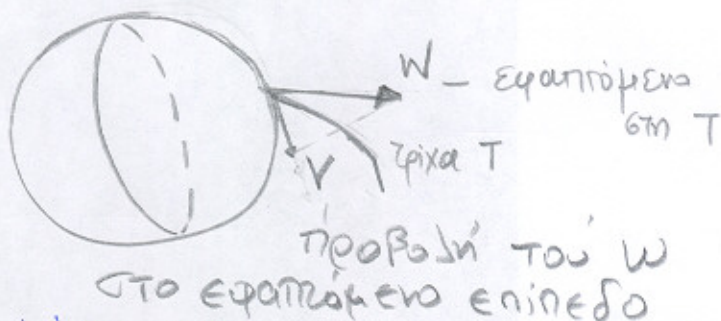


## Διαθετικά

Φαινόμενο:  $S^2$  να έχει "παντού τριχες"

Το θ/μα λέει: "όπως κι αν χτενιστεί το  $S^2$ , αν το χτένισμα είναι συνεχές (όχι χωριστά) τότε κάποια τριχά μένει όρθια"

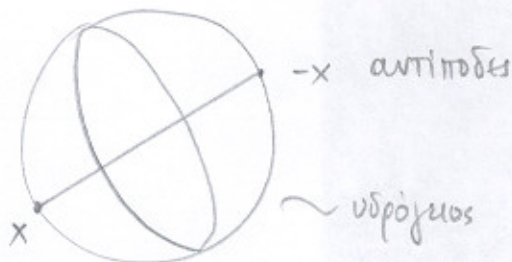
$$\text{Τριχά όρθια} \iff \begin{matrix} \omega \perp S^2 \\ v=0 \end{matrix}$$



Άλλη διαθετική ερμηνεία: Πάνω, σε κάποιο σημείο της υδρόγειου, η ταχύτητα του ανέμου είναι μηδέν.

## Θεώρημα των Borsuk - Ulam

$\forall$  συνεχής  $f: S^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 \exists x \in S^2$  με  $f(x) = f(-x)$



$$\begin{matrix} f(x) \in \mathbb{R}^2 & \text{θερμοκρασία} \\ \downarrow \\ f(x) = (f_1(x), f_2(x)) \\ \downarrow \\ \text{πίεση} \end{matrix}$$

Πάντα υπάρχει σημείο στην υδρόγειο με την ίδια πίεση & θερμοκρασία με τους αντιποδές.

## Θεώρημα "Ζαμπόν - Ζυρί - Ψωμί"

Δεδομένων συμπαγών  $Z, T, \Psi \subset \mathbb{R}^3$  υπάρχει επίπεδο που χωρίζει τα  $Z, T, \Psi$  σε τμήματα με ίσους όγκους

Διαθετικά: Z - φέτα ζαμπόν

T - + τυρί

Ψ - δύο φέτες ψωμί (το Ψ επιτρέπεται να μην είναι συνεκτικό)

Υπάρχει "μαχαίρι" που "κόβει" το εσωτερικό σε δύο μέρη, με ίσες  
 ποσότητες  $Z, T, \Psi$ , ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ: ισχύει για  $n$  συμμετρίας στον  $\mathbb{R}^n$ .

$n=2$  (αναφέρεται στο Θ.Ε.Τ, Θεώρημα Ενδιάμεσων Τιμών)

## Χώροι με σημεία βάσης και συναρτήσεις

### Ορισμός

Ένας χώρος με σημείο βάσης (X.Σ.Β.) είναι ένα ζεύγος  $(X, x_0)$ , όπου  $X$  είναι χώρος και  $x_0 \in X$ .

Έστω  $(X, x_0), (Y, y_0)$  δύο X.Σ.Β. και έστω  $f: X \rightarrow Y$  συνεχής, με  $f(x_0) = y_0$ . Τότε, λέμε ότι η  $f$  είναι μορφισμός χώρων με σημείο βάσης (μορφισμός X.Σ.Β.) και γράφουμε:

$$f: (X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$$

Δεδομένων  $f: (X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$  και  $g: (Y, y_0) \rightarrow (Z, z_0)$ ,

η σύνθεση  $g \circ f: (X, x_0) \rightarrow (Z, z_0)$  δίνεται από την συνήθη σύνθεση.

Δεδομένου  $(X, x_0)$ , ο ταυτοτικός μορφισμός  $I: (X, x_0) \rightarrow (X, x_0)$ ,

δίνεται από την ταυτοτική συνάρτηση του  $X$ .

### Ορισμός

Θεωρήστε δεδομένο έναν κανόνα  $K$ , που έχει τις παρακάτω τέσσερις ιδιότητες:

(1) Σε κάθε X.Σ.Β.  $(X, x_0)$  αντιστοιχεί μια ομάδα  $K(X, x_0)$ .

(2) Σε κάθε μορφισμό X.Σ.Β.,  $f: (X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$ , αντιστοιχεί



ένας μορφοισμός ομάδων  $K(f) : K(X, x_0) \rightarrow K(Y, y_0)$ .

(3)  $K(g \circ f) = K(g) \circ K(f)$ , για όλους τους συνθέσιμους μορφοισμούς  $f, g$  (δηλαδή, για κάθε  $(x, x_0) \xrightarrow{f} (y, y_0) \xrightarrow{g} (z, z_0)$ , με  $f, g$  μορφοισμούς Χ.Σ.Β.)

(4) Αν η  $f$  είναι η ταυτοτική συνάρτηση του  $(X, x_0)$ , τότε η  $K(f)$  είναι η ταυτοτική συνάρτηση του  $K(X, x_0)$ .

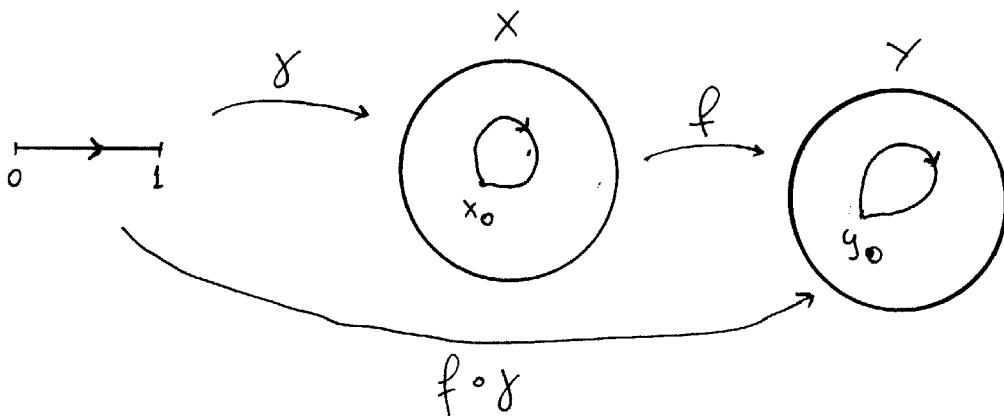
Τότε, ο  $K$  λέγεται συναρτητής από Χ.Σ.Β. σε ομάδες.

### Ορισμός

Έστω  $f : (X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$  μορφοισμός Χ.Σ.Β.

Ορίζω τον επαγόμενο μορφοισμό  $f_* : \pi_1(X, x_0) \rightarrow \pi_1(Y, y_0)$ ,

$$\text{με } f_*[\gamma] = [f \circ \gamma]$$



Σύμβαση: γράφουμε και  $\pi_1(f)$  αντί για  $f_*$

Λήμμα 1

Ο  $f_*$  είναι καλώς ορισμένη συνάρτηση.

Απόδειξη

Έστω  $[\gamma] = [\delta]$ . Ζητώ  $f_*[\gamma] = f_*[\delta]$ .

Αφού  $[\gamma] = [\delta] \Rightarrow \gamma \simeq_T \delta$ . Θυμηθείτε:  $f \circ \gamma \simeq_T f \circ \delta$ ,

δηλαδή  $[f \circ \gamma] = [f \circ \delta] \Rightarrow f_*[\gamma] = f_*[\delta]$ .

Λήμμα 2

Ο  $f_*$  είναι ομομορφισμός ομάδων.

Απόδειξη

Έστω  $[\gamma], [\delta] \in \pi_1(X, x_0)$ .

$$\text{Τότε, } f_*([\gamma] \cdot [\delta]) = f_*([\gamma \cdot \delta]) = [f \circ (\gamma \cdot \delta)] \quad \frac{\text{Άσκηση}}{\text{σελ. 53}}$$

$$= [(f \circ \gamma) \cdot (f \circ \delta)] = [f \circ \gamma] \cdot [f \circ \delta] = (f_*[\gamma]) \cdot (f_*[\delta]).$$

Δηλαδή, η  $f_*$  είναι ομομορφισμός.

Θεώρημα 1

Ο  $\pi_1$  είναι συνάρτησις από Χ.Σ.Β. σε ομάδες.

Απόδειξη

Ελέγχουμε αν οι 4 ιδιότητες του ορισμού ισχύουν.

1<sup>η</sup> - προφανής

2<sup>η</sup> - βλ. λήματα 1, 2.

3<sup>η</sup> - Έστω  $(X, x_0) \xrightarrow{f} (Y, y_0) \xrightarrow{g} (Z, z_0)$ .

Άρα έχω  $\pi_1(X, x_0) \xrightarrow{f_*} \pi_1(Y, y_0) \xrightarrow{g_*} \pi_1(Z, z_0)$ .

Επίσης έχω  $(X, x_0) \xrightarrow{g \circ f} (Z, z_0)$

Άρα έχω  $\pi_1(X, x_0) \xrightarrow{(g \circ f)_*} \pi_1(Z, z_0)$ .

Ζητώ  $g_* \circ f_* = (g \circ f)_*$ .

Έστω  $[\gamma] \in \pi_1(X, x_0)$ , τυχαίο.

Τότε,  $(g_* \circ f_*)[\gamma] = g_*(f_*[\gamma]) = g_*([f \circ \gamma]) = [g \circ (f \circ \gamma)] =$

$= [(g \circ f) \circ \gamma] = (g \circ f)_*[\gamma]$ .

Επομένως, αφού  $[\gamma]$  τυχαίο  $\Rightarrow g_* \circ f_* = (g \circ f)_*$

4<sup>η</sup> - Έννοια άσυνση.

### Πόρισμα 1

Έστω  $f: X \rightarrow Y$  ισομορφισμός χώρων.

Έστω  $x_0 \in X$ ,  $y_0 = f(x_0)$ . Άρα έχω Χ.Σ.Β.,  $(X, x_0), (Y, y_0)$ .

Επίσης, έχω  $f: (X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$ .

Τότε, ο  $f_* : \pi_1(X, x_0) \rightarrow \pi_1(Y, y_0)$  είναι ισομορφισμός ομάδων.

### Απόδειξη

Είδαμε ήδη (από το λήμμα 2) ότι ο  $f_*$  είναι ομομορφισμός ομάδων. Έστω  $g = f^{-1}$ . Άρα,  $g(y_0) = x_0$ .

Επομένως, έχω  $g : (Y, y_0) \rightarrow (X, x_0)$ .

Επίσης,  $g \circ f = I : (X, x_0) \rightarrow (X, x_0)$

και  $f \circ g = I : (Y, y_0) \rightarrow (Y, y_0)$

Εφαρμόζουμε τον συνάρτητη  $\pi_1$ .

Τότε,  $\pi_1(g \circ f) = \pi_1(I_{(X, x_0)}) \Rightarrow \pi_1(g) \circ \pi_1(f) = I_{\pi_1(X, x_0)} \Rightarrow$

$$\Rightarrow g_* \circ f_* = I_{\pi_1(X, x_0)}.$$

Όμοια,  $\pi_1(f \circ g) = \pi_1(I_{(Y, y_0)}) \Rightarrow \pi_1(f) \circ \pi_1(g) = I_{\pi_1(Y, y_0)} \Rightarrow$

$$\Rightarrow f_* \circ g_* = I_{\pi_1(Y, y_0)}.$$

Επομένως, οι  $f_*$ ,  $g_*$  είναι

αντίστροφες.

Δηλαδή, η  $f_*$  είναι αντιστρέψιμη.

Άρα, ο  $f_*$  είναι ισομορφισμός ομάδων.

## Πόρισμα 2

Έστω  $X$  κ.τ.σ. και  $G$  ομάδα.

Τότε, η ιδιότητα " $\pi_1(X) \cong G$ ", είναι τοπολογική

### Απόδειξη

Έστω  $\pi_1(X) \cong G$  και  $Y \cong X$ . Ζητώ,  $\pi_1(Y) \cong G$ .

Όμως,  $\pi_1(X) \cong G \Rightarrow \exists x_0 \in X : \pi_1(X, x_0) \cong G$ .

Έστω  $f: X \xrightarrow{\cong} Y$ , και  $y_0 = f(x_0)$ .

Απο το πόρισμα 1  $\Rightarrow f_* : \pi_1(X, x_0) \xrightarrow{\cong} \pi_1(Y, y_0)$ .

Δηλαδή, βρήκαμε  $y_0 \in Y$  με  $\pi_1(Y, y_0) \cong G \Rightarrow$

$\Rightarrow \pi_1(Y) \cong G$ .

## Πόρισμα 3

Η απλή συνεκτιμότητα, είναι τοπολογική ιδιότητα

### Απόδειξη.

Έστω  $X$ , απλά συνεκτιμής, και  $Y \cong X$ .

Ζητώ :  $\emptyset Y$  είναι απλά συνεκτιμής.

Όμως  $X$  απλά συνεκτιμής  $\Rightarrow$  (α)  $X$  κ.τ.σ.

και (β)  $\pi_1(X) \cong \emptyset$ .

Όμως γνωρίζουμε ότι η κατά τόξα συνεπιτιμότητα,  
είναι τοπολογική ιδιότητα. Επομένως ο  $Y$  κ.τ.σ.

Απομένει  $\pi_1(Y) \cong 0$ .

Απο το πρόγραμμα 2 (για  $G=0$ ) έπεται και αυτό.

### Η στερεογραφική προβολή

$$\text{Έστω } S^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} : \|x\| = 1\}$$

Έχουμε  $B = (0, 0, \dots, 1)$  (Βόρειος πόλος)

και  $N = (0, 0, \dots, -1)$  (Νότιος πόλος)

Δεδομένου  $x \in S^n \setminus \{B\}$ , έχω μοναδική ευθεία  $(\epsilon)$ , που περνά  
απο τα  $B, x$ . Άρα έχω μοναδικό  $y := \sigma(x)$  με  $\{y\} = (\epsilon) \cap \mathbb{R}^n$   
και  $\sigma$  συνεχής.

$$\text{Συγκεκριμένα, } y = B + t \cdot (x - B) \quad (1)$$

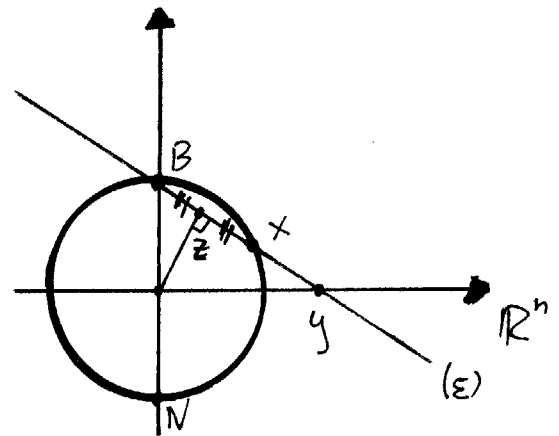
$$B \cdot y = 0 \Rightarrow t = - \frac{1}{(x-B) \cdot B} \quad (2)$$

δίνεται με τύπο.

$$x = B + 2s(y - B). \quad (3)$$

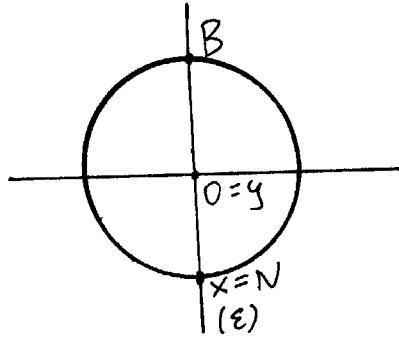
$$z = B + s(y - B)$$

$$z \perp (\epsilon) \Rightarrow (y - B) \cdot z = 0 \quad \left. \vphantom{z = B + s(y - B)} \right\} \Rightarrow s = \frac{1}{(y - B) \cdot (y - B)} \quad (4)$$



Απο (3)+(4)  $\Rightarrow x = \sigma^{-1}(y) =$  τύπος ως προς  $y \Rightarrow \sigma^{-1}$  συνεχής.

Παρατηρείστε ότι  $\sigma(N) = 0$ .



Συμπέρασμα:  $\sigma: (S^n - \{B\}, N) \xrightarrow{\cong} (\mathbb{R}^n, 0)$

### Π1 και γινόμενα

Έστω  $G_1, G_2$  ομάδες και  $G_1 \times G_2 = \{(\alpha_1, \alpha_2) : \alpha_1 \in G_1, \alpha_2 \in G_2\}$

με  $(\alpha_1, \alpha_2) \cdot (b_1, b_2) := (\alpha_1 \cdot b_1, \alpha_2 \cdot b_2)$

Με αυτήν την πράξη, το  $G_1 \times G_2$  καθίσταται ομάδα (είσοδη άσυνθη)

Έστω τώρα  $(X_1, x_1), (X_2, x_2)$  δύο Χ.Σ.Β.

Έστω αὐτὰ  $Y = X_1 \times X_2$  και  $y = (x_1, x_2)$ .

Έχω  $(Y, y)$  Χ.Σ.Β.

Δεδομένου  $\gamma: [0, 1] \rightarrow Y$ , τότε στον  $Y$ , έχουμε ότι,

$$\gamma(s) = (\gamma_1(s), \gamma_2(s)) \in X_1 \times X_2$$

Θεμελιώδης ιδιότητα του γινομένου: Τα  $\gamma_1, \gamma_2$  συνεχείς, άρα τότε  $(\gamma_k$  τότε του  $X_k$  στο  $x_k$ ).

Αντιστρόφως, δεδομένων  $\gamma_1, \gamma_2$  (όπου  $\gamma_k$  τότε του  $X_k$  στο  $x_k$ ), θέτω  $\gamma(s) = (\gamma_1(s), \gamma_2(s))$  και πάρνω τότε  $\gamma$  του  $Y$  στο  $y$ .

Συμπέρασμα: Τα τόξα  $\gamma$ , του  $X_1 \times X_2$  στο  $(x_1, x_2)$ , αντιστοιχούν αμφιμονοσήμαντα με ζεύγη  $(\gamma_1, \gamma_2)$ , όπου το  $\gamma_k$  είναι τόξο του  $X_k$  στο  $x_k$  ( $k=1, 2$ ).

Παρατηρώ ότι αυτή η αντιστοίχιση διατηρεί τις πράξεις.

$$\text{Δηλαδή, } (\gamma \cdot \delta)_k = \gamma_k \cdot \delta_k \quad (k=1, 2)$$

Παρομοίως, δεδομένης ομοτοπίας  $h: [0,1] \times [0,1] \rightarrow Y$ , από το  $\gamma$  στο  $\delta$ , έστω  $h(s,t) = (h_1(s,t), h_2(s,t))$ .

Τότε, η  $h_k$  είναι ομοτοπία στο  $X_k$ , από το  $\gamma_k$  στο  $\delta_k$  ( $k=1, 2$ ).

Συμπέρασμα: Μέσω της απεικόνισης  $\Psi[\gamma] := ([\gamma_1], [\gamma_2])$ , αντιστοιχούν αμφιμονοσήμαντα, τα  $[\gamma] \in \pi_1(Y, y)$ , με τα  $([\gamma_1], [\gamma_2]) \in \pi_1(X_1, x_1) \times \pi_1(X_2, x_2)$ .

Είδαμε ότι οι πράξεις αντιστοιχούν, δηλαδή η  $\Psi$  είναι ισομορφισμός ομάδων,  $\Psi: \pi_1(Y, y) \rightarrow \pi_1(X_1, x_1) \times \pi_1(X_2, x_2)$ .  
Δηλαδή αποδείξαμε κατ' ουσίαν, το επόμενο θεώρημα.

### Θεώρημα 2

$$\pi_1(X_1 \times X_2, (x_1, x_2)) \cong \pi_1(X_1, x_1) \times \pi_1(X_2, x_2)$$



Θεώρημα 3

$$\pi_0(X_1 \times X_2) \cong \pi_0(X_1) \times \pi_0(X_2)$$

Απόδειξη

Παρόμοια (ευκολότερα) επιχειρήματα με την απόδειξη του θεωρήματος 2 (Άσκηση)

Πόρισμα 1

Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα :

(1)  $X_1 \times X_2$  κ.τ.σ.

(2) και ο  $X_1$  και ο  $X_2$  είναι κ.τ.σ.

Απόδειξη

Άμεση, επειδή για σύνολα  $A_1, A_2$  τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

(α) Το  $A_1 \times A_2$  μονοσύνολο

(β) και το  $A_1$  και το  $A_2$  είναι μονοσύνολα.

Πόρισμα 2

Ο  $S^n$  είναι κ.τ.σ. ( $\forall n \geq 1$ )

Απόδειξη

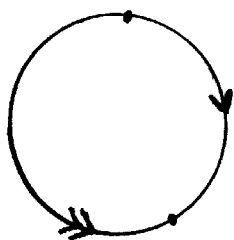
Με "πολιμές συντ/μένες"  $\Rightarrow S^n \times \mathbb{R} \cong \mathbb{R}^{n+1} - \{0\}$

Όμως  $n \neq 1 \Rightarrow 0 \in \mathbb{R}^{n+1} - \{0\}$  είναι κ.τ.ξ.  $\Rightarrow S^n \times \mathbb{R}$  κ.τ.ξ.

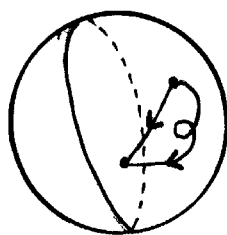
Άρα από το πρόβλημα 1  $\Rightarrow S^n$  κ.τ.ξ.

π.χ.

$n=1$



$n=2$



Πρόβλημα 3

$$\pi_1(S^n) \cong \pi_1(\mathbb{R}^{n+1} - \{0\}), \quad \forall n \neq 1.$$

Απόδειξη.

Από την "συμφωνία" μας για κ.τ.ξ. χώρους, οι ευφράσεις  $\pi_1(S^n)$ ,  $\pi_1(\mathbb{R}^{n+1} - \{0\})$  έχουν νόημα.

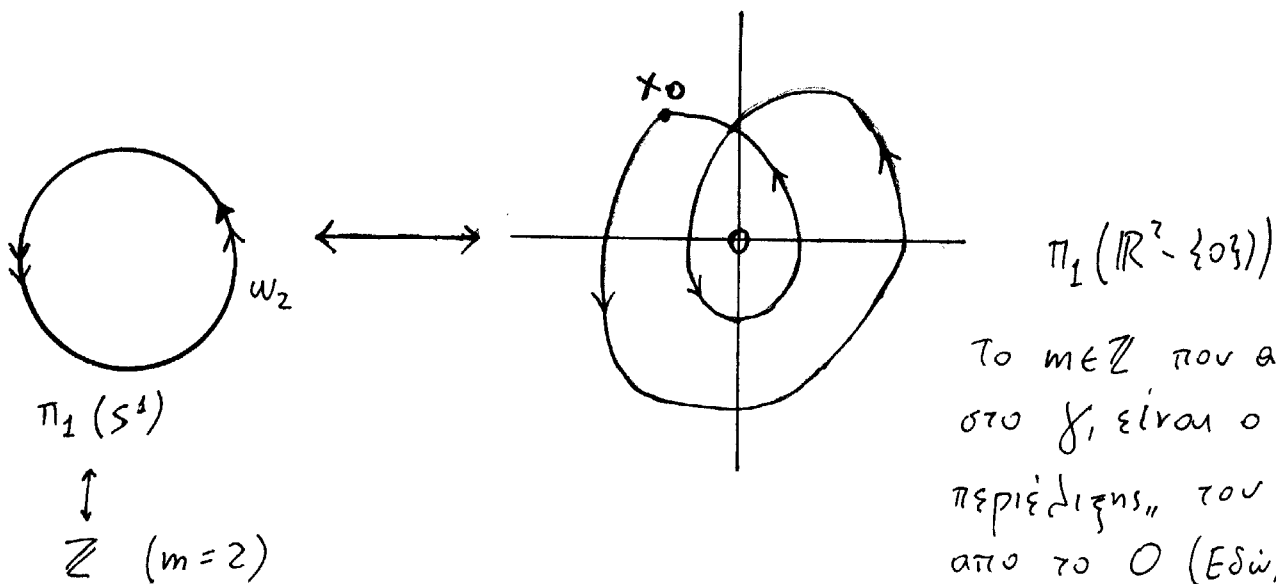
$$\text{Αφού, } S^n \times \mathbb{R} \cong \mathbb{R}^{n+1} - \{0\} \Rightarrow \pi_1(S^n \times \mathbb{R}) \cong \pi_1(\mathbb{R}^{n+1} - \{0\}).$$

$$\text{Επίσης, } \pi_1(S^n \times \mathbb{R}) \cong \pi_1(S^n) \times \pi_1(\mathbb{R}) \cong \pi_1(S^n) \times 0 \cong \pi_1(S^n)$$

$$\text{Επομένως τελικά, } \pi_1(S^n) \cong \pi_1(\mathbb{R}^{n+1} - \{0\}).$$

π.χ.

$$n=1 : \mathbb{Z} \cong \pi_1(S^1) \cong \pi_1(\mathbb{R}^2 - \{0\}).$$

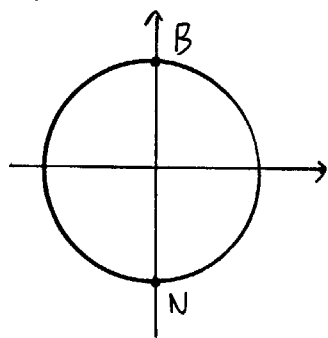


Θεώρημα

$$\pi_1(S^n) \cong 0, \quad \forall n \neq 1.$$

Απόδειξη

Έχουμε



$$U := S^n - \{N\}$$

$$V := S^n - \{B\}$$

και την στερεογραφική προβολή

$$\sigma : V \xrightarrow{\cong} \mathbb{R}^n, \quad \text{άρα το}$$

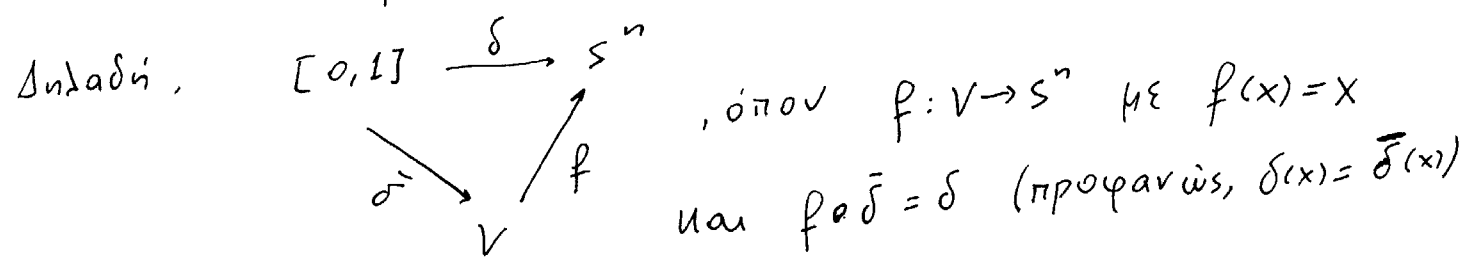
$V$  είναι απλά συνεκτικό.

Στρατηγική: Παίρνω σημείο βάσης το  $N$ .

Δεδομένου τόξου  $\gamma$  στο  $N$ , δείχνω ότι παραμορφώνεται σε  $\delta$ , που δεν περνά από το  $B$ .

Αυτό πράγματι αρκεί για την απόδειξη.

Διότι, έστω  $\gamma \simeq \tau \delta \Rightarrow [\gamma] = [\delta]$ . Περιορίσω το πεδίο τιμών του  $\delta$  και παίρνω  $\bar{\delta} : [0,1] \rightarrow V$



Άρα,  $[\delta] = [f \circ \bar{\delta}] = f_* [\bar{\delta}]$ .

Όμως  $[\bar{\delta}] \in \pi_1(V) \cong 0 = \{e\}$

Άρα  $[\bar{\delta}] = \text{ταυτοτιμ.}$ , δηλαδή  $[\delta] = f_*$  (ταυτοτιμ.) = ταυτοτιμ., (γιατί  $f_*$  ομομορφισμός).

Επομένως,  $[\gamma] = \text{ταυτοτιμ.}$

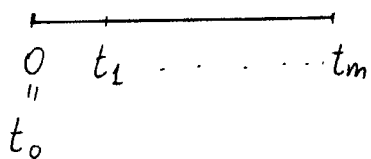
Όμως  $[\gamma]$  τυχαίο  $\Rightarrow \pi_1(S^n, N) \cong 0 = \{\text{ταυτοτιμ.}\}$ .

Επομένως, απομένει το ότι πράγματι μπορώ να παραμορφώσω το  $\gamma$  στο  $\delta$ .

Έστω  $m \in \mathbb{Z}^+$ , τέτοιος ώστε το  $\frac{1}{m}$  αριθμός Lebesgue, για το

$\{\gamma^{-1}u, \gamma^{-1}v\}$  (ανοιχτό κάλυμα του  $[0,1]$ ).

Έστω  $t_k := \frac{k}{m}$ ,  $k=0, 1, \dots, m$ .

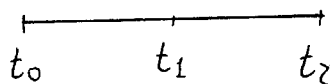


Άρα, το  $\gamma[t_{k-1}, t_k]$  περιέχεται ή στο  $U$  ή στο  $V$ .  $\textcircled{A}$

Φτιάχνω νέα υποδιαίρεση, διαγράφοντας όσα  $t_k$  είναι αχρείαστα, για να ισχύει η  $\textcircled{A}$

π.χ.  $\vdots \equiv$  έρω ότι  $\gamma[t_0, t_1] \subset V$ , επειδή  $\gamma(t_0) = N \notin U$ .

Αν το  $\gamma[t_1, t_2] \subset V$  επίσης, τότε ολόκληρο το  $\gamma[t_0, t_2] \subset V$ .



Συνεχίζοντας έτσι, έχω  $\{s_0, s_1, \dots, s_n\} \subset \{t_0, t_1, \dots, t_m\}$  και

$\gamma[s_{k-1}, s_k] \subset$  ή στο  $U$  ή στο  $V$ .

Επίσης,  $\gamma[s_{k-1}, s_k] \subset U$ , τότε  $\gamma[s_k, s_{k+1}] \subset V$

και,  $\gamma[s_{k-1}, s_k] \subset V$ , τότε  $\gamma[s_k, s_{k+1}] \subset U$ .

Ειδικότερα,  $\gamma(s_k) \in U \cap V$ ,  $k=1, 2, \dots, n-1$

Ειδικότερα,  $\gamma(s_k) \notin B$ ,  $k=0, 1, \dots, n$

Παραμορφώνω κάθε  $\gamma_k$  τμηματικά.

Δηλαδή, βρίσκω  $h_k : [s_{k-1}, s_k] \times [0, 1] \rightarrow S^n$ ,

$$\text{με } \left\{ \begin{array}{l} h_k(s, 0) = \gamma_k(s) \\ h_k(s_{k-1}, t) = \gamma_k(s_{k-1}) \\ h_k(s_k, t) = \gamma_k(s_k) \end{array} \right\} \textcircled{\ast\ast}$$

(Τα άκρα προήλθαν από επιμολλημένες  $\gamma$ . Αφού δεν κινούνται από τα  $h_k$  (βλ.  $\textcircled{\ast\ast}$ ), συμπεραίνω ότι τα  $h_k$  είναι επιμολλησίμα).

$$\overbrace{\gamma_1 \gamma_2 \cdots \gamma_n}^{\gamma}$$

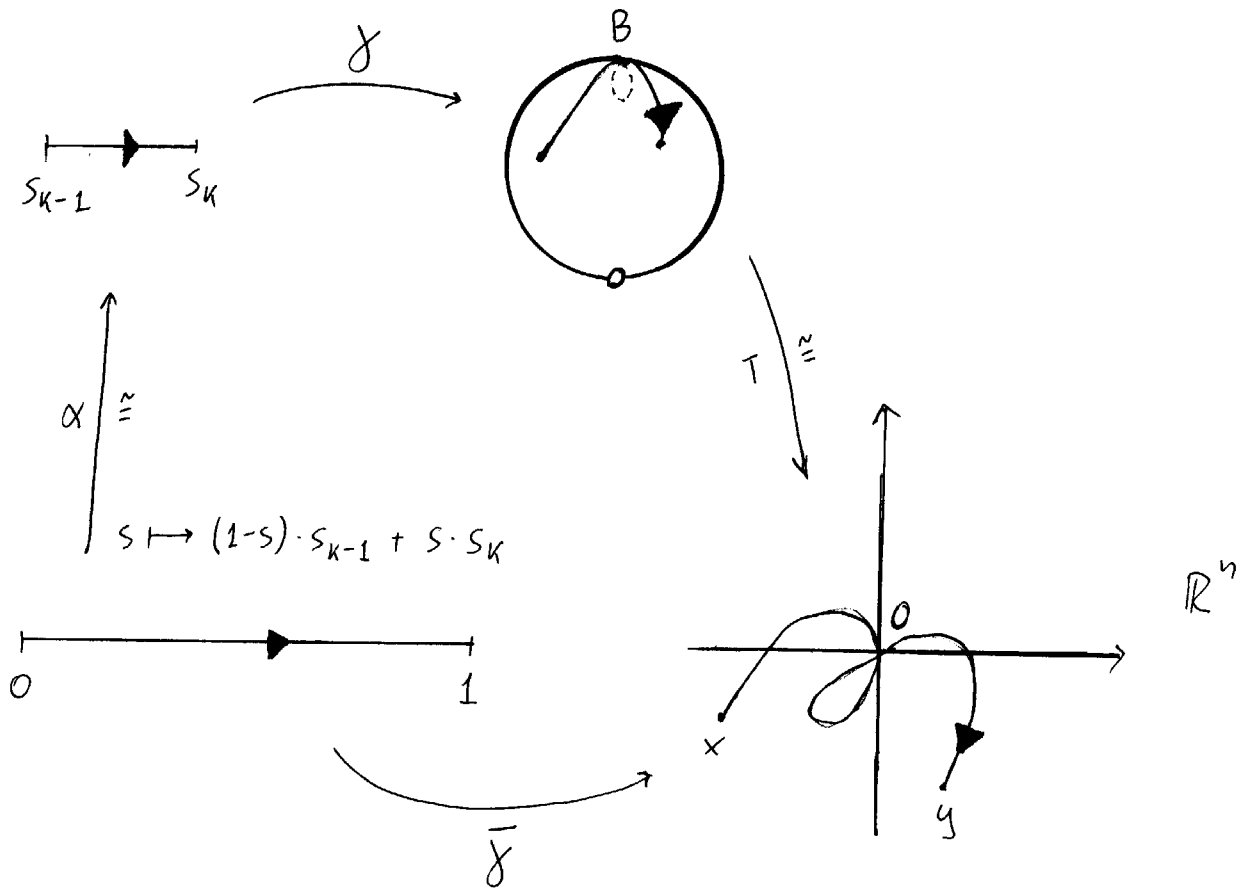
Από  $\textcircled{\ast\ast} \Rightarrow$  "Τα άκρα δεν κινούνται"  $\Rightarrow$  Μπορώ να επιμολλήσω τις  $h_k$ , σε  $h : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow S^n$ .

Αν  $\gamma_k(s) \neq B$ ,  $\forall s \in [s_{k-1}, s_k]$ , τότε "δεν χρειάζεται παραμόρφωση",

$$h_k(s, t) := \gamma_k(s).$$

Αν το  $\gamma_k$  περνά από το  $B$ , αφού  $B \notin V$ ,  $\gamma_k[s_{k-1}, s_k] \subset U$ .

Με παρόμοια στερεο-προβολή, εναλλάσσοντας του ρόλους των  $B \leftarrow N$ , παίρνουμε  $\tau : U \xrightarrow{\cong} \mathbb{R}^n$ , με  $\tau(B) = 0$ .



Με "αλλαγή συντεταγμένων",  $\bar{\gamma} = T \circ \gamma \circ \alpha$

Αλλαγή συντεταγμένων είναι αντιστρέψιμη,  $\therefore \gamma = T^{-1} \circ \bar{\gamma} \circ \alpha^{-1}$ .

Παρατηρούμε ότι,  $x = T(\gamma(s_{k-1})) \neq 0$ , αφού  $\gamma(s_{k-1}) \neq B$ .

Παρόμοια,  $y = T(\gamma(s_k)) \neq 0$ .

Άρα,  $x, y \in \mathbb{R}^n - \{0\}$  με  $n \geq 2$ , ο οποίος είναι Κ.Τ.Σ.

Άρα,  $\exists \bar{\delta}$  τόξο στον  $\mathbb{R}^n - \{0\}$ , με  $\bar{\delta}(0) = x$ ,  $\bar{\delta}(1) = y$

Όμως, ο  $\mathbb{R}^n$  απλά συνεκτικός και  $\bar{\gamma}_k, \bar{\delta}$  έχουν κοινά άκρα,

άρα,  $\bar{\gamma}_k \simeq_T \bar{\delta}$ . Δηλαδή, υπάρχει  $\bar{h}_k : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,

$$\mu\epsilon : \bar{h}_k(s, 0) = \bar{\gamma}_k(s)$$

$$\bar{h}_k(s, 1) = \bar{\delta}(s)$$

$$\bar{h}_k(0, t) = \bar{\gamma}_k(0) \quad (=x)$$

$$\bar{h}_k(1, t) = \bar{\gamma}_k(1) \quad (=y)$$

“Αντιστρέφοντας την αλλαγή συντεταγμένων”, παίρνω την ζητούμενη

$h_k$  (άρα ακίνητα, ξεκινά από το  $\gamma_k$ , καταλήγει σε τόξο, που δεν περνά από το  $B$ ).

### Πόρισμα 1

$$\pi_1(\mathbb{R}^n - \{0\}) \cong 0, \quad \forall n \geq 3.$$

#### Απόδειξη

$$\pi_1(\mathbb{R}^n - \{0\}) \cong \pi_1(S^{n-1}) \cong 0 \quad (\text{αφού } n \geq 3)$$

### Πόρισμα 2 (Το δεύτερο βήμα του Τ.Α.Δ.)

Έστω  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $n \geq 1$ .

Αν  $n \neq 2$ , τότε οι  $\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^2$  δεν είναι ομοιομορφισμοί.

#### Απόδειξη

Πρώτο βήμα:  $n \neq 1$ . Άρα  $n \geq 2$ .

Έστω  $f_1: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^2$  ομοιομορφισμός.



Όπως στο "πρώτο βήμα", βρίσκω  $f_4: \mathbb{R}^n - \{0\} \xrightarrow{\cong} \mathbb{R}^2 - \{0\}$ .

$$\text{Άρα, } \pi_1(\mathbb{R}^n - \{0\}) \cong \pi_1(\mathbb{R}^2 - \{0\})$$

$$\begin{array}{ccc} \parallel & & \parallel \\ \pi_1(S^{n-1}) & & \pi_1(S^1) \cong \mathbb{Z} \end{array}$$

Άρα πρέπει  $\pi_1(S^{n-1}) \cong \mathbb{Z} \Rightarrow n=2$ .

### Ομοτοπιική ισοδυναμία

#### Ορισμός

Ένας μορφισμός χώρων  $f: X \rightarrow Y$ , λέγεται ισοδυναμία ομοτοπίας, (ή ομοτοπιική ισοδυναμία), αν υπάρχει  $g: Y \rightarrow X$  μορφισμός χώρων, τέτοιος ώστε  $g \circ f \cong I_X$ ,  $f \circ g \cong I_Y$ .

Τότε, οι  $f, g$  λέγονται αντίστροφες ομοτοπίας.

Αν υπάρχει ισοδυναμία ομοτοπίας μεταξύ των  $X, Y$  λέμε ότι οι  $X, Y$  είναι ομοτοπικά ισοδύναμοι (ή ότι έχουν τον ίδιο τύπο ομοτοπίας). Συμβολισμός:  $X \cong Y$

#### Ορισμός

Ένας χώρος  $X$  λέγεται συσταλτός, αν η ταυτοτική του συνάρτηση είναι ομοτοπιική με κάποια σταθερή συνάρτηση.

#### Άσκηση

① Να δείξετε ότι ο  $X$  συσταλτός  $\Leftrightarrow X \cong * := \{0\}$ .

② Να δείξετε ότι  $X \simeq Y \Rightarrow X \times Z \simeq Y \times Z$

③ — " — αν  $X$  συστατός  $\Rightarrow X \times Z \simeq Z$

### Ορισμός

Ένας μορφισμός χώρων  $r: X \rightarrow Y$ , με  $Y \subset X$ , λέγεται απόσυρση, αν επεκτείνει την  $I_Y$  (δηλαδή, αν  $r(y) = y, \forall y \in Y$ ).

Λέμε τότε ότι ο  $X$  αποσύρεται στον  $Y$ .

Δεδομένης τέτοιας  $r$ , έστω  $i: Y \rightarrow X$  η ένθεση ( $i(y) = y, \forall y \in Y$  ή  $i = I_X|_Y$ ). Παρατηρούμε ότι η  $r$  απόσυρση  $\Leftrightarrow r \circ i = I_Y$ .

Μια ομοτοπία  $h: X \times I \rightarrow X$ , μεταξύ των  $i \circ r$  και  $I_X$ , λέγεται παραμορφωτική απόσυρση (deformation retraction), αρχει :

$$h(y, t) = y, \forall y \in Y, \forall t \in I.$$

### Άσκηση (εύκολη)

Δεδομένης τέτοιας  $h$ , να δείξετε ότι η  $r$  είναι ισοδυναμία ομοτοπίας. (Ειδικότερα,  $X \simeq Y$ ).

### Παραδείγματα

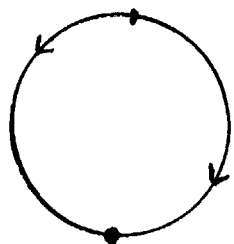
① Έστω  $(X, x_0)$  ένας Χ.Σ.Β. και  $Y = \{x_0\}$ . Προφανώς, ο  $X$  αποσύρεται στον  $Y$ . (Κάθε χώρος αποσύρεται στον  $*$ ).

② Όπως στην ①, αν  $X = \mathbb{R}^n$  και  $x_0 = 0$ , τότε μια παραμορφωτική

απόσυρση  $\mathbb{R}^n \times I \rightarrow \mathbb{R}^n$ , δίνεται από την  $h(x,t) = t \cdot x$ .

③ Όπως στην ①, αν  $(X, x_0) = (S^1, (1,0))$ , τότε δεν υπάρχει αντίστοιχη παραμορφωτική απόσυρση, γιατί αλλιώς  $S^1 \simeq *$ , και θα δούμε στην συνέχεια, ότι αυτό δίνει  $\pi_1(S^1) \cong \pi_1(*) = 0$ .

Αποπο.



### Άσκηση

Έστω  $r: X \rightarrow Y$  απόσυρση χώρων και  $y_0 \in Y$ .

Έστω  $i: Y \rightarrow X$  η ένθεση. Παρατηρώ ότι έχω μορφοισμό

Χ.Σ.Β. (χρησιμοποιούμε κατάχρηστικά τα ίδια σύμβολα),

$$r: (X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$$

$$i: (Y, y_0) \rightarrow (X, x_0)$$

Να δείξετε ότι ①  $r_* i_* = I_{\pi_1(Y, y_0)}$

και ότι ②  $i_*$  είναι 1-1

Επίσης, ③ Δώστε 2<sup>η</sup> απόδειξη,

του ότι ο  $D^2$

δεν αποσύρεται στον  $S^1$ .

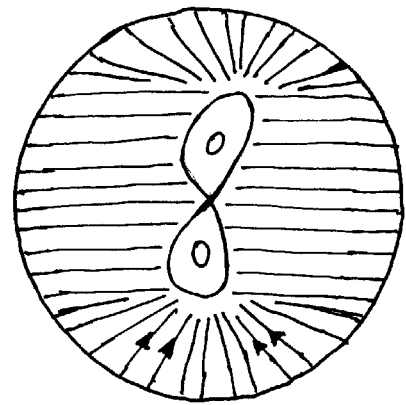
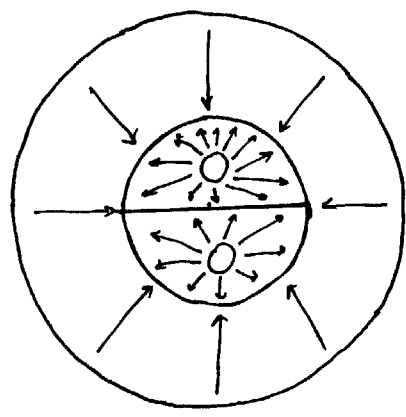
Παράδειγμα

θεωρώ τα " $\theta, \delta$ ", σαν χώρους (υποσύνολα του  $\mathbb{R}^2$ ).

Δείχνω ότι  $\theta \approx \delta$ .

Πράγματι,  $\theta \approx \text{circular disk with two holes} \approx \delta$ , επειδή υπάρχουν

παραμορφωτικές αποσύρσεις, που εποπτικά μπορούν να περιγραφούν ως "παραμορφώσεις ενθυγράμμων τμημάτων, σε σημείο".



(Εδώ χρησιμοποιούμε το ότι η " $\approx$ " είναι σχέση ισοδυναμίας (αίσηση)).

Θεώρημα / Ορισμός

Έστω  $f, g : (X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$  μορφοισμός Χ.Σ.Β., και  $h : X \times I \rightarrow Y$ , μία βοιωμένη ομοτοπία, από την  $f$  στην  $g$ , δηλαδή όχι μόνον  $h(x, 0) = f(x)$ ,  $\forall x \in X$ , αλλά επιπλέον και  $h(x, 1) = g(x)$

$$h(x_0, t) = y_0, \quad \forall t \in I.$$

$$\text{Τότε, } f_* = g_* : \pi_1(X, x_0) \rightarrow \pi_1(Y, y_0)$$

### Απόδειξη

(Εύκολη άσκηση)

### Θεώρημα

Έστω  $f: X \rightarrow Y$  μια ισοδυναμία ομοτοπίας και  $x_0 \in X$ .

Έστω  $y_0 = f(x_0)$ . Έχω,  $f: (X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$ .

Τότε, η  $f_* : \pi_1(X, x_0) \rightarrow \pi_1(Y, y_0)$  είναι ισομορφισμός ομάδων.

### Πόρισμα

Για κ.τ.σ. χώρους  $X, Y$  με  $X \cong Y \Rightarrow \pi_1(X) \cong \pi_1(Y)$

### Πόρισμα

Για  $n > 1$ ,  $S^n \not\cong S^1$  (άρα  $S^n \not\cong S^1$ )

### Λήμμα

Αν  $h: X \times I \rightarrow Y$ , από την  $f$  στην  $g$ , και αν  $y_0 := f(x_0)$ ,

$y_1 := g(x_0)$ , έστω  $\beta_1$  το τόξο από το  $y_0$  στο  $y_1$ , με

$\beta(t) = h(x_0, t)$ . Τότε, το ακόλουθο διάγραμμα μετατίθεται.

$$\begin{array}{ccc} \pi_1(X, x_0) & \xrightarrow{f_*} & \pi_1(Y, y_0) \\ & \searrow g_* & \uparrow \hat{\beta} \\ & & \pi_1(Y, y_1) \end{array}$$

Δηλαδή,  $\hat{\beta} \circ g_* = f_*$ , όπου  $\hat{\beta}$  είναι ο ισομορφισμός που είδαμε νωρίτερα.

### Απόδειξη (Θεωρήματος)

Έστω  $\varphi: Y \rightarrow X$  μια αντίστροφη ομοτοπία της  $f$ ,

$$\pi_1(X, x_0) \xrightarrow{f_*} \pi_1(Y, y_0) \xrightarrow{\varphi_*} \pi_1(X, \varphi(y_0)) \xrightarrow{f_*} \pi_1(X, f\varphi x_0).$$

$$\varphi f \simeq I_X \xrightarrow{\text{"\wedge"}} \varphi_* f_* = \text{κάποιο } \hat{\beta} \text{ - ισομορφισμός.}$$

Η  $\varphi_*$  επί. Συμμετρικά,  $\varphi_*$ ,  $I^{-1}$ .

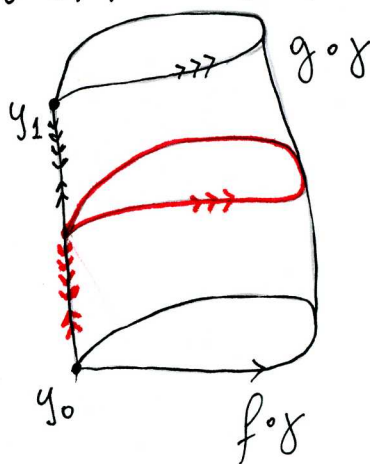
Επομένως,  $\varphi_*$  ισομορφισμός. Άρα,  $f_*$  ισομορφισμός.

## Απόδειξη (του Λήμματος)

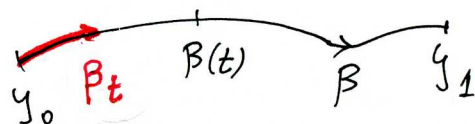
Ζητώ: Αν  $\gamma: I \rightarrow X$  τότε στο  $x_0$ , τότε  $f \circ \gamma \simeq \beta \circ (g \circ \gamma) \cdot \bar{\beta}$

Αν  $\delta_0 := f \circ \gamma$  και  $\delta_1 := \beta \circ (g \circ \gamma) \cdot \bar{\beta}$ , γάχνω  $\delta_t =$  ;

Προφανές στο σχήμα:



Αυστηρά:  $\delta_t = \beta_t \circ (h_t \circ \gamma) \cdot \bar{\beta}_t$ , όπου  $\beta_t(s) = \beta(st)$



## Άσκηση (Bonus)

Έστω  $(X, \alpha)$  ένας κατά τόξα συνεκτικός Χ.Σ.Β.

Έστω  $G = \pi_1(X, \alpha)$  και  $[S^1, X]$ , το σύνολο των κλάσεων ομοτοπίας, όλων των (συνεχών)  $f: S^1 \rightarrow X$ .

Να δείξετε ότι το σύνολο  $[S^1, X]$  είναι ισόμορφο με το σύνολο των κλάσεων συζυγίας της  $G$ .

## Επιμεληπτικοί Χώροι

### Ορισμός.

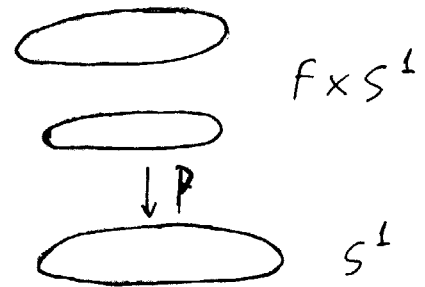
Ένας μορφισμός χώρων  $p: \tilde{X} \rightarrow X$ , λέγεται επιμεληπτικός χώρος (E.X.) του  $X$ , αν κάθε  $x \in X$  περιέχεται σε κάποια ανοιχτή περιοχή  $U$  του  $X$ , με  $p^{-1}(U)$  ξένη ένωση ανοιχτών,  $p^{-1}(U) = \bigcup_{i \in I} \tilde{U}_i$  και τον περιορισμό του  $p$ , ομοιομορφισμό,

$$\tilde{U}_i \xrightarrow{\cong} U$$

### Ασκήσεις

- ① Κάθε ομοιομορφισμός είναι E.X.
- ② Έστω  $F \subset \mathbb{R}^n$  διαμετρήσιμος και  $X$  χώρος.  
Η προβολή  $p: F \times X \rightarrow X$  είναι E.X.

(Σκέψου: Αν  $F = \{a, b\}$ ,  $X = S^1$ ,



### Παράδειγμα

$\tilde{X} = \mathbb{R}$ ,  $X = S^1$ ,  $p: \mathbb{R} \rightarrow S^1$  όπως στις προηγούμενες διαλέξεις.



## Παράδειγμα.

Τυτίζω τα  $\mathbb{R}^2$  και  $\mathbb{C}$ .

Έχω  $S^1 \subset \mathbb{C}$  ( $z \in S^1 \Leftrightarrow |z|=1$ )

Έχω  $p: S^1 \rightarrow S^1$  με  $p(z) = z^2$ .



$S^1$   
 $\downarrow p$   
 $S^1$

Ισομόρφος με <sup>το σύμφο</sup> τις "ταινία του Möbius", πάνω απ' τον "μεγαίο κύκλο" της ταινίας του Möbius

## Θεώρημα.

$$\begin{array}{ccc}
 Y \times 0 & \xrightarrow{\tilde{f}_0} & \tilde{X} \\
 \downarrow & \nearrow \tilde{f} & \downarrow p \\
 Y \times I & \xrightarrow{f} & X
 \end{array}$$

Έστω  $p: \tilde{X} \rightarrow X$  ένας Ε.Χ.

Έστω  $f: Y \times I \rightarrow X$  ομοτοπία

Έστω  $\tilde{f}_0: Y \times 0 \rightarrow \tilde{X}$  συνεχής.

Τότε, υπάρχει μοναδική ανύψωση (της  $f$ ) - επέκταση (της  $\tilde{f}_0$ ),

που είναι της μορφής  $\tilde{f}: Y \times I \rightarrow \tilde{X}$

## Απόδειξη

Όπως στο λήμμα III (του υπολογισμού του  $\pi_1(S^1)$ ).

Συμφωνία

$p: \tilde{X} \rightarrow X$  θα είναι Ε.Χ.

$\alpha \in X$ ,  $\tilde{\alpha} \in \tilde{X}$ , με  $p(\tilde{\alpha}) = \alpha$ .

$G = \pi_1(X, \alpha)$ ,  $\tilde{G} = \pi_1(\tilde{X}, \tilde{\alpha})$ ,  $H = p_*(\tilde{G}) < G$ .

Πόρισμα 1

Κάθε τόξο  $\gamma: I \rightarrow X$  με  $\gamma(0) = \alpha$ , ανυψώνεται σε μοναδικό

τόξο  $\tilde{\gamma}$  στον  $\tilde{X}$ , με  $\tilde{\gamma}(0) = \tilde{\alpha}$

Πόρισμα 2

Κάθε ομοτοπία τόξων  $h: I \times I \rightarrow X$  από το  $\gamma$  στο  $\delta$ , όπου

$\gamma(0) = \delta(0) = \alpha$ , ανυψώνεται σε μοναδική ομοτοπία τόξων

$\tilde{h}$ , από το  $\tilde{\gamma}$  στο  $\tilde{\delta}$ .

Αποδείξεις

(Άσκηση - Ακριβώς όπως στα λήμματα I και II, της αποδείξεως του  $\pi_1(S^1) \cong \mathbb{Z}$ ).

Θεώρημα

Ο μορφοισμός ομάδων  $p_*: \tilde{G} \rightarrow G$  είναι μονομορφισμός.



Απόδειξη.

Έστω  $\Pi =$  σύνολο των πληθαρικών  $\alpha$ , με  $\alpha \leq |\tilde{X}|$ .

Κάθε σύνολο  $S$ , το θεωρώ σαν χώρο (με την διακριτή τοπολογία). Τότε, αν  $Y$  χώρος, μια συνάρτηση

$f: Y \rightarrow S^{\mathbb{I}}$  (όπου  $Y$  διακριτός) είναι συνεχής  $\Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow f^{-1}(\alpha)$  ανοιχτό,  $\forall \alpha \in S \Leftrightarrow f$  τοπικά σταθερή

(δηλαδή, κάθε  $c \in Y$  έχει ανοιχτή περιοχή  $V$ , με  $f|_V$  σταθερή).

Έχω  $f: X \rightarrow \Pi$ , με  $f(b) = |p^{-1}(b)|$ .

Αν  $U \ni b$  είναι όπως στον ορισμό του Ε.Χ. (δηλαδή άρτια αριθμημένο), δηλαδή  $U = \cup \tilde{U}_i$  ξένη ένωση, και

$p|_{\tilde{U}_i}$ , 1-1 και επί.  $\Rightarrow |p^{-1}(b) \cap \tilde{U}_i| = 1$ , ξένα μονοσύνολα.

$|p^{-1}(b)| = |\mathbb{I}|$ , ισχύει  $\forall b \in U$ .

Δηλαδή, η  $f$  είναι τοπικά σταθερή  $\Rightarrow$  συνεχής.

Επίσης, τοπικά σταθερή σε συνεκτικό χώρο  $\Rightarrow$  σταθερή.

(και κ.τ.σ.  $\Rightarrow$  συνεκτικός).

## Ορολογία

Στο 1<sup>ο</sup> θεώρημα, η ύπαρξη (χωρίς μοναδικότητα) της  $\tilde{f}$ , ισχύει για "γενικευμένους Ε.Χ.", τοι fibrations

(π.χ. τα fiber bundles).

Αυτή η ιδιότητα λέγεται "Covering Homotopy Property".

## "Συμφωνία".

Λέω "ο Ε.Χ.  $\tilde{X}$ " αντί "ο Ε.Χ.  $p$ ", (που είναι και το πιο αυριβές.)

## Θεώρημα.

Αν  $\tilde{X}$  Κ.Τ.Σ., τότε το πλήθος των πτυχών, ισούται με

$$[G:H].$$

## Απόδειξη

$$G/H : \underline{\text{(προσωρινά)}} \{Hg/g \in G\}, \text{ (δεξιά σύμπλοια).}$$

Περιγράψω ισομορφισμό συνόλων,  $\varphi: G/H \rightarrow p^{-1}(\alpha)$ .  
(fiber)

Για  $g \in G$ , έστω  $g = [\gamma]$ .

Ορίσω,  $\varphi(Hg) = \tilde{\gamma}(1)$ .

Παρατηρώ:  $\tilde{\gamma}(1)$  ανηγώνει το  $\gamma(1) = \alpha$ , δηλαδή ανήκει στο (νήμα)  $p^{-1}(\alpha)$ . (1<sup>ο</sup> μέρος του "καλώς ορισμένον").

Ισχυρισμός 1: Η  $\varphi(Hg)$  εξαρτάται μόνον από το  $Hg$ .

Βήμα 1: Έστω  $g = [\gamma_1] = [\gamma_2] \Rightarrow \gamma_1 \simeq_T \gamma_2 \xrightarrow{\text{Πόρισμα 1}}$

$\Rightarrow \tilde{\gamma}_1 \simeq_T \tilde{\gamma}_2 \Rightarrow$  Έχουν κοινά άκρα,  $\tilde{\gamma}_1(1) = \tilde{\gamma}_2(1)$ .

Βήμα 2:  $\varphi(Hhg) = \varphi(Hg)$ , όπου  $h \in H$ .

$h \in H = p_*(\tilde{G}) \Rightarrow h = p_*(g')$ , για κάποιο  $g' \Rightarrow$

$\Rightarrow h = p_*(g') = [p \circ \delta_1]$ , για κάποιο  $\delta_1$  τόξο, στο  $\tilde{\alpha}$ .

Έστω  $\delta := p \circ \delta_1 \Rightarrow \tilde{\delta} = \delta_1$

Επίσης,  $p \circ (\tilde{\delta} \cdot \tilde{\gamma}) = (p \circ \tilde{\delta}) \cdot (p \circ \tilde{\gamma}) = \delta \cdot \gamma \Rightarrow$

$\Rightarrow \tilde{\delta} \cdot \tilde{\gamma} = \tilde{\delta} \cdot \tilde{\gamma}$  (Επειδή ξεκινά από το  $\tilde{\alpha}$ ).

Άρα,  $\varphi(Hhg) = (\tilde{\delta} \cdot \tilde{\gamma})(1) = \tilde{\gamma}(1) = \varphi(Hg)$ .

Ισχυρισμός 2: Η  $\varphi$  είναι επί.

Αν  $b \in p^{-1}(\alpha)$ , επειδή  $X$  κ.τ.σ.  $\Rightarrow \exists \delta$ , τόξο, από το  $\tilde{\alpha}$  στο  $b$ . Άρα,  $\gamma := p \circ \delta$ , είναι τόξο στο  $\alpha$ , δηλαδή,

$g := [\gamma] \in G$  και  $\varphi(Hg) = \tilde{\gamma}(1) \stackrel{\oplus}{=} \delta(1) = b$  ( $\oplus$ : όπως πριν).

Ισχυρισμός 3 : Η  $\varphi$  είναι 1-1.

$$\text{Έστω } \varphi(Hg_1) = \varphi(Hg_2) = b.$$

$$\text{Έστω } g_k = [\gamma_k], \quad k=1,2.$$

$$h := [\tilde{\gamma}_1 \cdot \tilde{\gamma}_2] \in \tilde{G}.$$

$$\text{Έχω δει : } \tilde{\gamma}_1 \tilde{\gamma}_2 \tilde{\gamma}_2 \simeq_T \tilde{\gamma}_1 \Rightarrow P(\tilde{\gamma}_1 \tilde{\gamma}_2 \tilde{\gamma}_2) \simeq_T P(\tilde{\gamma}_1) \Rightarrow$$

$$\parallel$$

$$(P\tilde{\gamma}_1 \tilde{\gamma}_2) \cdot (P\tilde{\gamma}_2)$$

$$\Rightarrow [P\tilde{\gamma}_1 \tilde{\gamma}_2] \cdot [P\tilde{\gamma}_2] = [P\tilde{\gamma}_1] \Rightarrow$$

$$\begin{array}{ccc} \parallel & \parallel & \parallel \\ P_* h & [\gamma_2] & [\gamma_1] \\ \parallel & \parallel & \parallel \\ h' & g_2 & g_1 \end{array}$$

$$\Rightarrow h' \cdot g_2 = g_1, \text{ όπου } h' = P_* h \in H.$$

$$\text{Δηλαδή, } Hg_2 = Hg_1.$$

Ορισμός.

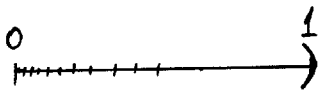
Ο χώρος  $Y$ , λέγεται τοπικά κ.τ.σ., αν  $\forall c \in Y$ , κάθε ανοιχτή περιοχή του  $c$ , περιέχει μια κ.τ.σ. περιοχή, του  $c$ .

Άσκηση

Αν  $X$  είναι τοπικά Κ.Τ.Σ., τότε ο  $\tilde{X}$  επίσης.

Π.Χ.

$$Y = \left\{ \frac{1}{n} \right\}_{n=1, \dots} \cup \{0\}$$



Τότε  $Y$  όχι τοπικά συνεκτικός και όχι τοπικοί Κ.Τ.Σ.

Θεώρημα ύπαρξης ανυψώσεων (κριτήριο ανύψωσης)

Έστω  $f: (Y, b) \rightarrow (X, \alpha)$ , μορφισμός Χ.Σ.Β.

Έστω  $Y$  Κ.Τ.Σ και Τ.Κ.Τ.Σ. (τοπικά Κ.Τ.Σ.).

Τότε, τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα :

(α)  $\text{Im } f_* \subset H$

(β) Υπάρχει ανύψωση  $\tilde{f}: (Y, b) \rightarrow (\tilde{X}, \tilde{\alpha})$ .

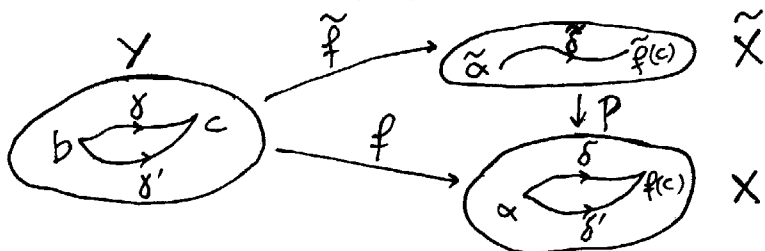
Απόδειξη

(α)  $\Rightarrow$  (β) : (Ευκολό).

$$\text{Ανύψωση} \Rightarrow p\tilde{f} = f \Rightarrow (p\tilde{f})_* = f_* \Rightarrow p_*\tilde{f}_* = f_* \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \text{Im } f_* \subset \text{Im } p_* = H$$

(β)  $\Rightarrow$  (α) : (ομοιώδες μέρος).





Έστω  $c \in Y$ . Αφού  $Y$  κ.τ.ζ.  $\Rightarrow \exists \gamma$  (όπως στο σχήμα).

Έστω  $\delta := f \circ \gamma$ .

Ανυψώνω το  $\delta$  σε  $\tilde{\delta}$  (ξεκινά από το  $\tilde{\alpha}$ -μοναδιό).

Ορίζω  $\tilde{f}(c) := \tilde{\delta}(1)$

Ισχυρισμός 1: Η  $\tilde{f}$  είναι καλώς ορισμένη.

Πράγματι, έστω  $\gamma'$ , όπως στο σχήμα. Ορίζω  $\delta' := f \circ \gamma'$

και  $\zeta := \delta' \cdot \bar{\delta}$ ,  $[\zeta] \in G$ .

Τότε,  $f \circ (\gamma' \cdot \bar{\gamma}) = (f \circ \gamma') \cdot (f \circ \bar{\gamma}) = \delta' \cdot \bar{\delta} = \zeta \Rightarrow$

$\Rightarrow f_*[\gamma' \cdot \bar{\gamma}] = [\zeta] \Rightarrow [\zeta] \in \text{Im } f_* < H$ .

Όμως, από προηγούμενη άσκηση, η  $\zeta$  ανυψώνεται σε κλειστό τόξο  $\tilde{\zeta}$ . Άρα το  $\tilde{\zeta} \cdot \tilde{\delta}$  ορίζεται.

Έτσι,  $p \circ (\tilde{\zeta} \cdot \tilde{\delta}) = p \tilde{\zeta} \cdot p \tilde{\delta} = \zeta \cdot \delta$  (άρα  $\tilde{\zeta} \tilde{\delta} = \tilde{\zeta} \delta$ ) =

$= \delta' \bar{\delta} \simeq_T \delta' \Rightarrow \underset{\tilde{\zeta} \cdot \tilde{\delta}}{\tilde{\zeta} \cdot \tilde{\delta}} \simeq_T \tilde{\delta}' \Rightarrow$  έχουν κοινά άκρα  $\Rightarrow$

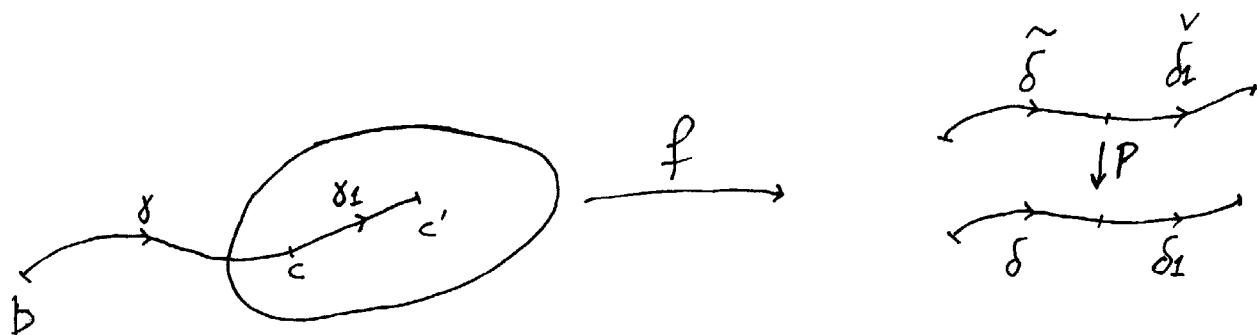
$\Rightarrow$  κοινό πέρας  $\Rightarrow$  πέρας του  $\tilde{\zeta} \cdot \tilde{\delta} =$  πέρας του  $\tilde{\delta} =$  πέρας του  $\tilde{\delta}'$ .

Ισχυρισμός 2: Η  $\tilde{f}$  συνεχής (ολοκληρώνει την απόδειξη).

Δείχνω ότι  $\tilde{f}$  συνεχής στο  $c \in Y$ ,  $\forall c$ .

Έστω  $V$ , ανοιχτή περιοχή του  $c$ , στο  $Y$ .

Χ.β.τ.γ. η  $V$  είναι κ.τ.ζ. (βλ. τ.κ.τ.ζ.).



Έστω  $c' \in V$ . Τότε,  $\exists \gamma_1$  (όπως στο σχήμα) αφού το  $V$ , κ.τ.σ.

Έστω  $\gamma_2 := \gamma \circ \gamma_1$ .

Η  $f$  συνεχής  $\Rightarrow$  (χ.β.τ.χ.)  $f(V) \subset U$ , όπου  $U \ni f(c)$ , άρτια  
καλυμμένο (από την  $p$ ). Δηλαδή  $U = \bigcup \tilde{U}_i$  (ξένη ένωση).

Διαλέγω  $i$ , με  $\tilde{f}(c) \in \tilde{U}_i$ .

Έστω  $\delta := f \circ \gamma$ ,  $\delta_1 := f \circ \gamma_1$ ,  $\delta_2 := f \circ \gamma_2 = \delta \cdot \delta_1$ ,  $\check{\delta}_1 := p_i^{-1} \circ \delta_1$ ,

όπου  $p_i := p|_{\tilde{U}_i} \xrightarrow{\cong} U$ .

Τότε,  $p \circ (\tilde{\delta} \cdot \check{\delta}_1) = (p \circ \tilde{\delta}) \cdot (p \circ p_i^{-1} \circ \delta_1) = \delta \cdot \delta_1 \Rightarrow$

$\Rightarrow \tilde{\delta} \cdot \check{\delta}_1 = \delta_2 \Rightarrow \tilde{f}(c') = \text{πέρας του } \tilde{\delta} \cdot \check{\delta}_1 = \text{πέρας του } \delta_1 =$

$= p_i^{-1} \circ f(c')$ ,  $\forall c' \in V$ .

Τοπικά συνεχής  $\Rightarrow$  συνεχής.

### Θεώρημα (Μοναδικότητα της ανύψωσης).

Εάν  $\tilde{f}_1, \tilde{f}_2 : (Y, b) \rightarrow (\tilde{X}, \tilde{\alpha})$ , ανυψώνουν, την  $f : (Y, b) \rightarrow (X, \alpha)$ ,

τότε  $\tilde{f}_1 = \tilde{f}_2$ , αρκεί ο  $Y$ , κ.τ.σ.

π.χ.

$$\begin{array}{ccc}
 & \tilde{f}_n, \text{ συνεχ.} & \rightarrow (\mathbb{R}, 0) \\
 & \nearrow & \downarrow \\
 (\{0,1\}, 0) & \xrightarrow{\text{σταθερή } f} & (S^1, (1,0))
 \end{array}$$

Τότε,  $\tilde{f}_n(1) = n$ . (Έχω μία για κάθε  $n \rightarrow$  όχι μοναδική)

### Απόδειξη

Έστω  $c \in Y$  και  $U \ni f(c)$ , άρτια καλυμμένη  $\Rightarrow U = \cup \tilde{U}_i$  (ξένη ένωση)

Έστω  $\tilde{U}_{i_j} \ni \tilde{f}_j(c)$ ,  $j = 1, 2$ .

$$\begin{array}{c}
 \tilde{U}_{i_j} \\
 \parallel \\
 \tilde{U}_j
 \end{array}$$

Επειδή  $\tilde{f}_j$  συνεχής  $\Rightarrow \exists V_j \ni c$ ,  $\tilde{f}_j(V_j) \subset \tilde{U}_j$

Έστω  $V := V_1 \cap V_2$

Περίπτωση 1 :  $\tilde{f}_1(c) = \tilde{f}_2(c)$  (Προσωρινά λέω  $c =$  τύπου I).

Τότε,  $\tilde{U}_1 = \tilde{U}_2$ . Η  $p$  είναι 1-1 στο  $U_i$ .

Έτσι,  $p\tilde{f}_1 = f = p\tilde{f}_2 \Rightarrow \tilde{f}_1 = \tilde{f}_2$  στο  $V$

Περίπτωση 2 :  $\tilde{f}_1(c) \neq \tilde{f}_2(c)$  (Προσωρινά λέω  $c =$  τύπου II).

Τότε,  $\tilde{U}_1 \neq \tilde{U}_2 \Rightarrow \tilde{U}_1 \cap \tilde{U}_2 \neq \emptyset \Rightarrow \tilde{f}_1(c') \neq \tilde{f}_2(c')$ ,  $\forall c' \in V$ .

Εν πάσει περίπτωση, όλα τα  $c' \in V$  είναι του ιδίου τύπου.

Άρα,  $T_1 := \{c, \text{τύπου I}\}$  ανοιχτό,

και  $T_1^c := \{c, \text{τύπου II}\}$  ανοιχτό.

Επομένως,  $T_1$  ανοιχτό-κλειστό.

Επίσης  $T_1 \neq \emptyset$  (γιατί  $b \in T_1$ )  $\stackrel{\textcircled{*}}{\Rightarrow} T_1 = Y$  ( $\textcircled{*}$ : Συνεκτικότητα).

### Ορισμός

Ένας Ε.Χ.  $\tilde{X}$  του  $X$ , λέγεται καθολικός (universal), εάν είναι απλά συνεκτικός.

### Ορισμός

Ένας χώρος  $X$ , λέγεται ημιτοπιικά απλά συνεκτικός (Η.Τ.Α.Σ.), εάν  $\forall \alpha \in X, \exists U \ni \alpha \in X$ , τέτοια ώστε, δύο τόξα, με κοινά άκρα στο  $U$  να είναι τοξοομοιοτοπιικά στον  $X$ .

(Ισοδύναμα: Αν  $[\pi_1(U, \alpha) \xrightarrow{i_*} \pi_1(X, \alpha)] = 0$ , δηλαδή ο μηδενικός μορφισμός, όπου  $i: U \subset X$  η ένθεση,  $\forall \alpha \in U$ ).

### Θεώρημα (Υπαρξη του καθολικού Ε.Χ.)

Έστω  $X$ , Κ.Τ.Σ. και Τ.Κ.Τ.Σ.

Τότε, τα ακόλουθα, είναι ισοδύναμα:

(α) Ο  $X$  έχει καθολικό Ε.Χ.  $p: \tilde{X} \rightarrow X$

(β) Ο  $X$  είναι Η.Τ.Α.Σ.

## Απόδειξη

(a)  $\Rightarrow$  (b) : (Ευκολο).

Έστω  $\alpha \in X$ . Παίρνω  $U \ni \alpha$ , άρτια καλυφθέν.

Έστω  $\gamma, \delta$  τόξα με κοινά άκρα, στην  $U$ .

Έστω  $\tilde{\alpha} \in p^{-1}(\alpha) \subset p^{-1}(U) = \bigcup \tilde{U}_i$  (ξένη ένωση).

Έστω  $\tilde{\alpha} \in \tilde{U}_i$ . Έστω  $p_i = p|_{\tilde{U}_i} : \tilde{U}_i \xrightarrow{\cong} U$

Έχω τις ανυψώσεις  $p_i^{-1}\gamma, p_i^{-1}\delta$ .

Αυτές έχουν πάλι κοινά άκρα στον απλά συνεκτικό  $\tilde{X}$

Άρα,  $p_i^{-1}\gamma \approx_T p_i^{-1}\delta \Rightarrow p p_i^{-1}\gamma \approx_T p p_i^{-1}\delta \Rightarrow \gamma \approx_T \delta$  (στον  $X$ ).

(b)  $\Rightarrow$  (a) : (Ουσιώδες μέρος - αφηρημένο - προαιρετικά).

Έστω  $\alpha \in X$ , τυχαίο.

Έστω  $\tilde{X} := \{[\gamma] : \gamma(0) = \alpha, \gamma \text{ τόξο στον } X\}$

Ορίσω  $p[\gamma] := \gamma(1)$ . Είναι καλά ορισμένο, διότι εάν  $[\gamma] = [\gamma'] \Rightarrow$  κοινά άκρα.

Ορίσω  $B := \{U \in X : U \text{ κ.τ.σ. και } [\pi_1(U) \xrightarrow{i_*} \pi_1(X)] = 0\}$

(Καθώς  $U$  κ.τ.σ. "δεν χρειάζεται" σημείο βάσης "στον  $i_*$ ").

Ισχυρισμός 1 : Το  $B$  είναι βάση τοπολογίας του  $X$ .

(i) Κάλυψη?

Αν  $b \in X$ , η Η.Τ.Α.Σ. δίνει  $U$ , με  $[\pi_1(U, c) \rightarrow \pi_1(X, c)] = 0$ ,

$\forall c \in U$ , σημείο βάσης.

Από  $X$  Τ.Κ.Τ.Σ.  $\Rightarrow \exists V \ni b, V \subset U$

$$\begin{array}{ccc} \pi_1(V) & \longrightarrow & \pi_1(U) \\ & \searrow & \downarrow 0 \\ & & \pi_1(X) \end{array} \Rightarrow [\pi_1(V) \rightarrow \pi_1(X)] = 0$$

Άρα  $V \in \mathcal{B}$

(iii) Εάν  $U_1, U_2 \in \mathcal{B}$  και  $U_1 \cap U_2 \ni b \stackrel{?}{\Rightarrow} \exists V \ni b$  με  $V \in \mathcal{B}$ .  
Όπως πριν. Η Τ.Κ.Τ.Σ. του  $X$ , δίνει  $V \ni b, V$  κ.τ.σ.,

$V \subset U_1 \cap U_2$ . Το ότι  $[\pi_1(V) \rightarrow \pi_1(X)] = 0$ , όπως πριν.

$$(V \hookrightarrow U_1 \cap U_2 \hookrightarrow U_1 \hookrightarrow X).$$

Για  $[\gamma] \in \tilde{X}$ , με  $\gamma(1) \in U$ , ορίζω  $\tilde{U}_{[\gamma]} := \{[\gamma \cdot \delta] : \delta \text{ τόξο στο } U, \text{ τέτοιο ώστε το } \gamma \cdot \delta \text{ να ορίζεται, δηλαδή } \delta(0) = \gamma(1) = p[\gamma]\}$ .

Απομένει το ότι η  $\mathcal{B}$  είναι βάση για την συγκευρισμένη τοπολογία  $\tilde{X}$  (Παραλείπεται) - ουσιαστικά το αποδεικνύει εύκολη point-set-topology άσκηση

Ισχυρισμός 2: Το  $p|_{\tilde{U}_{[\gamma]}}$  είναι ισομορφισμός  $\tilde{U}_{[\gamma]} \rightarrow U$ .

Επειδή  $U$  κ.τ.σ.  $\Rightarrow$  επί

Επίσης  $[\pi_1(U) \rightarrow \pi_1(X)] = 0 \Rightarrow 1-1$

Ισχυρισμός 3: Εάν  $[\beta] \in \tilde{U}_{[\gamma]} \Rightarrow \tilde{U}_{[\beta]} = \tilde{U}_{[\gamma]}$

Κατ' αρχάς, εάν  $[\beta] \in \tilde{U}_{[\gamma]} \Rightarrow \beta = \gamma \cdot \delta \Rightarrow \beta(1) = \delta(1) \in U \Rightarrow$

$\Rightarrow$  Το  $\tilde{U}_{[\beta]}$  ορίζεται.

Εάν  $[\alpha] \in \tilde{U}_{[\beta]} \Rightarrow [\alpha] = [\beta \delta'] = [\gamma (\delta \delta')] \in \tilde{U}_{[\gamma]}$ , δηλαδή,

$$\tilde{U}_{[\beta]} \subset \tilde{U}_{[\gamma]} \quad \textcircled{*}$$

Επίσης,  $[\beta] = [\gamma \delta] \Rightarrow [\beta \bar{\delta}] = [\gamma \delta \bar{\delta}] = [\gamma] \Rightarrow [\gamma] \in \tilde{U}_{[\beta]}$

Από την  $\textcircled{*}$ , εναλλάσσοντας τα  $\gamma$  και  $\delta$ , παίρνω την αντίστροφη ανισότητα.

Ισχυρισμός 4: Η  $\tilde{B} := \{ \tilde{U}_{[\gamma]} : \gamma \in B, [\gamma] \in p^{-1}(U) \}$  είναι μια βάση τοπολογίας του  $\tilde{X}$ .

(i) Κάλυψη?

Εάν  $[\gamma] \in \tilde{X}$ , βρούμε  $u \in U$ , με  $\gamma(1) \in u$ .

Τότε  $[\gamma] \in \tilde{U}_{[\gamma]}$  (Άσκηση).

(ii) Έστω  $\tilde{U}_{[\gamma]}, \tilde{V}_{[\delta]} \in \tilde{B}$ , με  $[\alpha] \in \tilde{U}_{[\gamma]} \cap \tilde{V}_{[\delta]}$ .

Ο ισχυρισμός 2 μας δίνει ότι  $\tilde{U}_{[\alpha]} = \tilde{U}_{[\gamma]}$ ,  $\tilde{V}_{[\alpha]} = \tilde{V}_{[\delta]}$ .

Επίσης  $\alpha(1) \in U \cap V$ . Βρούμε  $w \in U \cap V$ , με  $\alpha(1) \in w \subset U \cap V$ .

Άρα,  $[\alpha] \in \tilde{W}_{[\alpha]} \subset \tilde{U}_{[\alpha]} \cap \tilde{V}_{[\alpha]}$

Ισχυρισμός 5: Η  $p$  είναι συνεχής.

Δείχνω συνέχεια <sup>στο  $\tilde{X}$</sup>   $\forall [\gamma] \in \tilde{X}$ .

Εάν  $p[\gamma] \in U \in \mathcal{B}$ , τότε,  $p(\tilde{U}[\gamma]) \subset U$  (και μάλιστα ισούνται).

Ισχυρισμός 6: Η  $p$  είναι ανοιχτή

Αρκεί  $p(\text{βασικού}) = \text{ανοιχτό}$ .

Δείχνω  $p(\text{βασικό}) = \text{βασικό}$  (όπως στον ισχυρισμό 5).

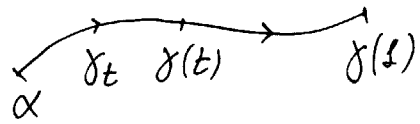
Ισχυρισμός 7: Ο  $\tilde{X}$  είναι απλά συνεκτικός.

(i) Ο  $\tilde{X}$  είναι κ.τ.σ.

Έστω  $\tilde{\alpha} := [\epsilon\alpha]$ . Έστω  $[\gamma] \in \tilde{X}$  τυχαίο σημείο του.

Θρίψω  $\gamma_t(s) := \gamma(st)$

Έστω  $\delta: I \rightarrow \tilde{X}$ , με  $\delta(t) = [\gamma_t]$ .



Αφού  $\delta(0) = \tilde{\alpha}$ ,  $\delta(1) = [\gamma]$ , αρκεί ν.δ.ο.  $\delta$  συνεχής.

Έστω  $\tilde{U}[\gamma_t] \ni [\delta_t] = \delta(t)$ .

Για  $t \in I$ , βρίσκω,  $N \ni t$ , (στο  $I$ ), με  $\delta(N) \subset U$ .

Ελέγχω:  $\delta(N) \subset \tilde{U}[\delta_t]$

(ii)  $\pi_1(\tilde{X}, \tilde{\alpha}) = 0$  (ολοκληρώνει την απόδειξη).

Έστω  $[\delta] \in \pi_1(\tilde{X}, \tilde{\alpha})$ . Έστω  $\gamma = p \circ \delta$ .

Αφού  $\delta(0) = \tilde{\alpha}$  πρέπει  $\delta = \tilde{\gamma}$ .



Όπως πριν  $\gamma_t(s) := \gamma(ts)$ .

Έχω συνεχή  $t \mapsto [\gamma_t]$ .

Πάλι  $0 \mapsto \tilde{\alpha}$  ανηγώνει το  $\gamma$ .

Άρα  $[t \mapsto [\gamma_t]] = \tilde{\gamma} = \delta \Rightarrow [\delta_t] = \delta(1)$ .

$$\begin{array}{ccc} \text{Ανλ α δ ή} & [\gamma] = \tilde{\alpha} & \\ & \parallel & \\ & p_*[\delta] & [\epsilon_\alpha] \\ & & \parallel \\ & & O_{\pi_1(x, \alpha)} \end{array}$$

Όμως  $p_*$  μονομορφισμός  $\Rightarrow [\delta] = 0$  στο  $\pi_1(\tilde{X}, \tilde{\alpha})$ .

### Ορισμός

Έστω χώρος  $X$ . Ένας χώρος πάνω από τον  $X$  (Συμβ:  $/X$ ), είναι απλώς ένα ζεύγος  $(Y, p)$ , όπου  $p: Y \rightarrow X$  συνεχής.

Εάν  $(Y_1, p_1), (Y_2, p_2)$  είναι χώροι  $/X$ , ένας μορφισμός  $/X$ ,

$f: (Y_1, p_1) \rightarrow (Y_2, p_2)$ , είναι μια συνεχής  $f: Y_1 \rightarrow Y_2$ , τέτοια

ώστε,  $p_2 \circ f = p_1$

### Σχόλιο

Αυτό συμβαίνει εάν και μόνον εάν το

$$\begin{array}{ccc} Y_1 & \xrightarrow{f} & Y_2 \\ p_1 \searrow & & \swarrow p_2 \\ & X & \end{array}, \text{ μεταζίδεται}$$

Ορισμός

Εάν  $f: (Y_1, \rho_1) \rightarrow (Y_2, \rho_2)$  είναι μορφοισμός  $/X$ , τον καλούμε

ισομορφοισμό  $/X$ , εάν  $\exists g: (Y_2, \rho_2) \rightarrow (Y_1, \rho_1)$ , με  $g \circ f = I_{Y_1}$

και  $f \circ g = I_{Y_2}$ . Τότε λέω ότι οι χώροι  $(Y_1, \rho_1), (Y_2, \rho_2)$

είναι ισόμορφοι  $/X$ .

Θεώρημα

(1) Η σύνθεση μορφοισμών  $/X$  είναι μορφοισμός  $/X$ .

(2) Η ταυτοτική  $I_Y$  είναι μορφοισμός  $/X$ ,  $\forall (Y, \rho)$ .

(3) Η σχέση "ισομορφοισμός  $/X$ " είναι σχέση ισοδυναμίας.

Απόδειξη

Εύκολη άσκηση (S.O.S)

Άσκησης

(1) Εάν  $(Y_1, \rho_1), (Y_2, \rho_2)$  είναι ισόμορφοι  $/X$  και αν ο  $(Y, \rho_1)$  είναι E.X., τότε και ο  $(Y, \rho_2)$ , είναι E.X.

(2) Αν  $(Y_j, \rho_j)$  είναι  $/X$  ( $j=1,2$ ) και αν  $f: Y_1 \rightarrow Y_2$  είναι συνεχής, v.d.o. η  $f$  είναι  $/X \Leftrightarrow$  διατηρεί όλα τα υήματα, δηλαδή  $\forall b \in X$ , η  $f$  απεικονίζει το  $\rho_1^{-1}(b)$  στο  $\rho_2^{-1}(b)$

(3) Έστω  $X = [0, 1]$ ,  $Y = (X \times \{0\}) \cup (X \times \{1\})$ ,  $p: Y \rightarrow X$ , με

$$p(\alpha, 0) = p(\alpha, 1) = \alpha.$$

Εάν  $f: (Y, p) \rightarrow (Y, p)$  με  $f(0, 0) = (0, 1)$ , v.d.o.  $f(1, 0) = (1, 1)$ .

### Ορισμός

Ένας βασισμένος χώρος  $(Y, b)$  είναι απλώς ένας Χ.Σ.Β.

Ένας βασισμένος μορφοισμός  $(Y, b_1) \rightarrow (Y, b_2)$  είναι ένας μορφοισμός Χ.Σ.Β.

Ένας βασισμένος χώρος  $(X, \alpha)$  είναι μια τριάδα  $(Y, p, b)$ , με  $(Y, p) / X$  και  $p: (Y, b) \rightarrow (X, \alpha)$ .

### Άσκηση

Εάν  $(Y_j, p_j, b_j)$ ,  $j = 1, 2$  είναι  $(X, \alpha)$ , δώστε τον προφανή ορισμό βασισμένου μορφοισμού  $(Y_1, p_1, b_1) \rightarrow (Y_2, p_2, b_2)$ , και ισομορφοισμού, και αποδείξτε το ανάλογο του προηγούμενου θεωρήματος.

### Άσκηση

Έστω  $X = \{0, 1\}$ ,  $Y = \{0, 1, 2, 3\}$ ,  $p: Y \rightarrow X$ , με 
$$\begin{cases} 0 \mapsto 0 \\ x \mapsto 1, x \neq 0 \end{cases}$$

Καταμετρήστε τους ισομορφοισμούς  $(Y, p) \xrightarrow{\cong} (Y, p)$ , και τους βασισμένους ισομορφοισμούς  $(Y, p, 1) \xrightarrow{\cong} (Y, p, 1)$ .

## Θεώρημα κατάταξης

Έστω  $X$  κ.τ.σ., τ.κ.τ.σ., Η.Τ.Α.Σ.

Έστω  $\alpha \in X$  και  $G := \pi_1(X, \alpha)$ .

Τότε, (α) οι υποομάδες  $H$  της  $G$ , αντιστοιχούν αμφιμονοσήμαντα με τις υλάσεις βασισμένων ισομορφισμών  $/X$ , κ.τ.σ., Ε.Χ.,

$(\tilde{X}, \tilde{\alpha}) \xrightarrow{P} (X, \alpha)$ , μέσω της αντιστοίχησης  $p \mapsto p_*(\pi_1(\tilde{X}, \tilde{\alpha}))$ .

(β) οι υλάσεις συζυγίας των υποομάδων  $H$  της  $G$ , αντιστοιχούν αμφιμονοσήμαντα με τις υλάσεις ισομορφισμών  $/X$ , κ.τ.σ., Ε.Χ.  $/X$ , μέσω της ίδιας αντιστοίχησης.

## Άσκηση

Έστω  $X = S^1 = \gamma$  και  $p: Y \rightarrow X$  με  $p(z) = z^2$  ( $S^1 \subset \mathbb{C}$ ).  
Μ.δ.ο κάθε άλλος δέπτυχος κ.τ.σ., Ε.Χ. του  $X$ , είναι  
ισόμορφος με αυτόν.

## Λήμμα 1

("Δεδομένου  $H$  βρίσκει  $X_H$ ")

Εάν  $H \leq G \Rightarrow \exists$  κ.τ.σ., Ε.Χ.,  $p: (X_H, \alpha_H) \rightarrow (X, \alpha)$ ,

με  $p_*(\pi_1(X_H, \alpha_H)) = H$ .

## Απόδειξη (του Λήμματος 1)

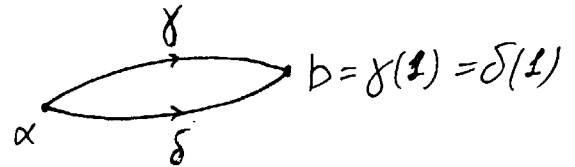
Έστω  $(\tilde{X}, \tilde{\alpha})$  ο καθολικός Ε.Χ. του  $(X, \alpha)$ , όπως πριν.

Ορίσω σχέση ισοδυναμίας " $\sim$ ", στον  $\tilde{X}$ , ως εξής 1:

$$[\gamma] \sim [\delta] \Leftrightarrow \begin{cases} \gamma(1) = \delta(1) \\ [\gamma\bar{\delta}] \in H \end{cases}$$

(Άσκηση: Ν.δ.ο. είναι όντως σχέση ισοδυναμίας).

Ορίσω  $X_H := \tilde{X} / \sim$ .



Έστω  $\langle \gamma \rangle \in X_H$ , η κλάση, του  $[\gamma]$  ( $\gamma\bar{\delta}$  κλειστό στο  $\alpha \Rightarrow [\gamma\bar{\delta}] \in G$ )

Έχω τον κανονικό μορφοισμό  $q: \tilde{X} \rightarrow X_H$ , με  $q([\gamma]) = \langle \gamma \rangle$ .

Δίνω στον  $X_H$  την τοπολογία πηλίκου (δηλαδή  $U$  ανοιχτό  $\Leftrightarrow q^{-1}(U)$  ανοιχτό).

Ισχυρισμός 1: Υπάρχει καλώς ορισμένη συνάρτηση  $p_H: X_H \rightarrow X$ , που επάγεται από την  $p: \tilde{X} \rightarrow X$ .

Πράγματι, το ότι η  $p_H$  επάγεται από την  $p$ , σημαίνει ότι  $p_H(\langle \gamma \rangle) = p([\gamma])$ . Καλώς ορισμένη, σημαίνει ότι εάν  $\langle \gamma \rangle = \langle \delta \rangle$ , τότε,  $p_H(\langle \gamma \rangle) = p_H(\langle \delta \rangle)$ , δηλαδή  $[\gamma] \sim [\delta] \Rightarrow p([\gamma]) = p([\delta])$ ,  
 $\gamma(1) \quad \delta(1)$

το οποίο, ισχύει, εξ' ορισμού της " $\sim$ ".

Ισχυρισμός 2:  $[\gamma] \sim [\delta] \Leftrightarrow [\gamma h] \sim [\delta h]$ ,  $\forall h$ , τόξο που ξεκινά από το  $b = \gamma(1) = \delta(1)$ .

Πράγματι: ( $\Rightarrow$ ) ζητώ: (α)  $\gamma h(1) = \delta h(1)$   
 και (β)  $[(\gamma h)\bar{\delta h}] \in H$

$$(α) \gamma \eta(1) = \eta(1) = \delta \eta(1)$$

$$(β) \text{ Αφού } \overline{\delta \eta} = \bar{\eta} \bar{\delta} \Rightarrow [\gamma \eta \overline{\delta \eta}] = [\gamma \eta \bar{\eta} \bar{\delta}] = [\gamma] [\eta \bar{\eta}] [\bar{\delta}] = \\ = [\gamma] \cdot [\varepsilon_D] \cdot [\bar{\delta}] = [\gamma] [\bar{\delta}] = [\gamma \bar{\delta}] \in H \text{ (αφού } [\gamma] \sim [\delta]).$$

( $\Leftarrow$ ) Εάν  $[\gamma \eta] \sim [\delta \eta]$ , με  $\eta(0) = b = \gamma(1) = \delta(1) \Rightarrow \gamma(1) = \delta(1)$ .

Απομένει ν.δ.ο.  $[\gamma \bar{\delta}] \in H$ , δεδομένου ότι  $[\gamma \eta(\bar{\delta} \eta)] \in H$ .

Παρόμοια με το ( $\Rightarrow$ )

Ισχυρισμός 3: Αυτή η  $p_H: X_H \rightarrow X$  είναι Ε.Χ.

Πράγματι, έστω  $\mathcal{B}, \tilde{\mathcal{B}}$  οι βάσεις τοπολογίας των  $X, \tilde{X}$  αντίστοιχα.

Ο Ισχυρισμός 1 μας δίνει ότι εάν  $U \in \mathcal{B}$  και  $p^{-1}(U) = \cup \tilde{U}_i$

(ξένη ένωση,  $\tilde{U}_i \in \tilde{\mathcal{B}}$ ) και εάν  $q[\gamma] = q[\delta]$ , με  $[\gamma] \in \tilde{U}_i$ ,

και  $[\delta] \in \tilde{U}_j$ , τότε η  $q$ , ταυτίζει κάθε  $[\gamma \eta] \in \tilde{U}_i$ ,

με το  $[\delta \eta]$  στην  $\tilde{U}_j$ . Δηλαδή,  $q^{-1}q(\tilde{U}_i) = \xi \eta \eta \xi$  ένωση

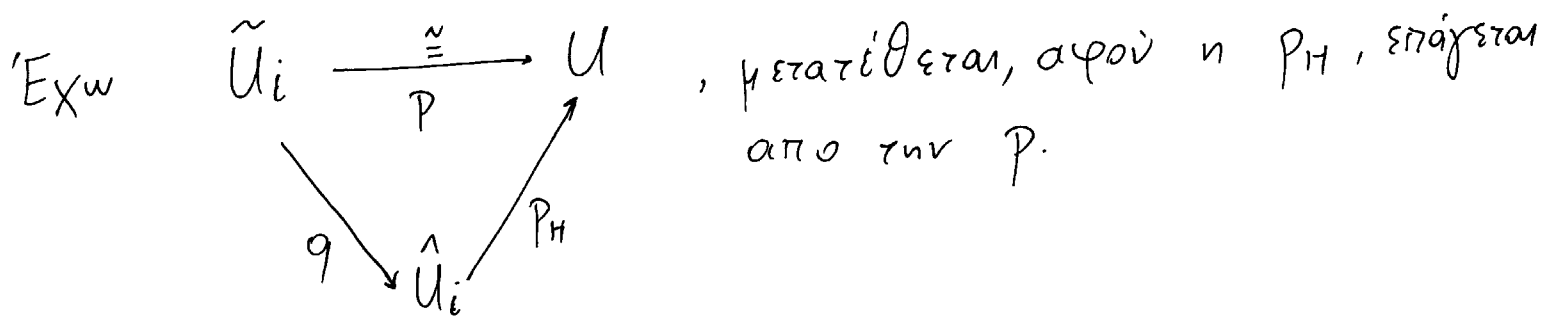
ορισμένων  $\tilde{U}_j$ . Άρα έχουμε τα εξής :

(α) Το  $\hat{U}_i := q(\tilde{U}_i)$  είναι ανοιχτό (βλ. τοπολογία πηλείου).

(β)  $p_H^{-1}(U) = \cup \hat{U}_i$ , ξένη ένωση (όπου  $\hat{U}_i = \hat{U}_j \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow q^{-1}(\hat{U}_i) = \cup \dots \cup \tilde{U}_i \cup \dots \cup \tilde{U}_j \cup \dots)$$

Ελέγχω ότι  $p_H|_{\hat{U}_i}: \hat{U}_i \rightarrow U$  είναι ισομορφισμός χώρων.



Αρκεί ν.δ.ο. ο  $q$  είναι ισομορφισμός χώρων.

Αφού  $\rho_H q$  ισομορφισμός  $\Rightarrow q, 1-1$ .

Επίσης, το  $\hat{U}_i$  ορίστηκε ως  $q(\tilde{U}_i)$ , άρα  $q$ , επί

Επίσης,  $q$  συνεχής (Ιδιότητα τοπολογίας πηλίκων).

Εν τέλει,  $q$  ανοιχτή, επειδή  $q(\tilde{V}_k) = \hat{V}_k$ ,  $\forall$  βολικό ανοιχτό, άρα και  $\checkmark$  υποσύνολο του  $\tilde{U}_i$ .

Ισχυρισμός 4:  $(\rho_H)_* (\pi_L(x_H, \alpha_H)) = H$ .

Πράγματι: (2) Έστω  $[\gamma] \in H$ . Τότε,  $[\gamma] \sim [\varepsilon_\alpha] = \tilde{\alpha}$

(Αφού  $\gamma(1) = \alpha$ , γιατί  $[\gamma] \in H \subset G = \pi_L(x, \alpha)$  και  $\varepsilon_\alpha(1) = \alpha$ , γιατί  $\varepsilon_\alpha(t) = \alpha, \forall t$ . Επίσης,  $[\gamma \bar{\varepsilon}_\alpha] = [\gamma]$ .  $[\varepsilon_\alpha]^{-1} = [\gamma] \in H$ )

Δηλαδή,  $\langle \gamma \rangle = \langle \varepsilon_\alpha \rangle$

$$\begin{array}{ccc}
 \text{"} & & \text{"} \\
 q([\gamma]) & & q(\tilde{\alpha}) = \alpha_H
 \end{array}$$

Θεωρώ πάλι την ανίχνωση  $\tilde{\gamma}: (t \mapsto [\gamma \varepsilon t])$ , με  $\tilde{\gamma}(1) = [\gamma 1] = [\gamma]$ .

Άρα,  $q \circ \tilde{\gamma}$  είναι υλειστό τόξο στο  $\alpha_H$ .

Δηλαδή,  $[q \circ \tilde{\gamma}] \in \pi_L(x_H, \alpha_H)$ .

$$\text{Επίσης, } (P_H)_* ([q \circ \tilde{\gamma}]) = [P_H q \circ \tilde{\gamma}] = [P \cdot \tilde{\gamma}] = [\gamma].$$

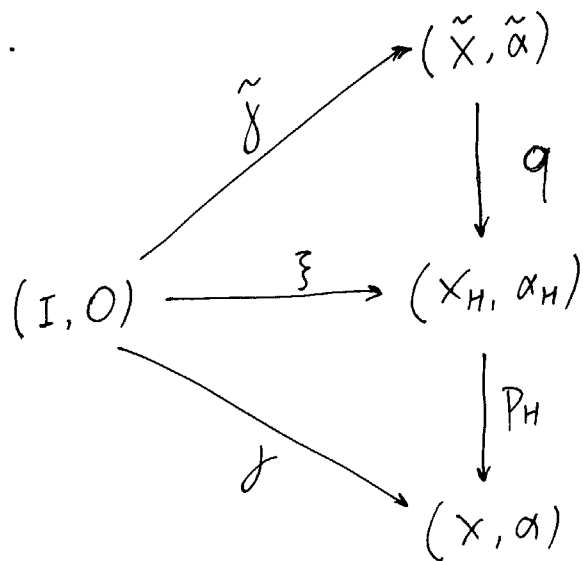
Όμως  $\gamma$  τυχαίο  $\Rightarrow H \subset \text{Im}((P_H)_*)$

( $\Leftarrow$ ) Έστω  $[\zeta] \in \pi_1(X_H, \alpha_H)$ . Ορίσω  $\gamma := P_H \circ \zeta$ .

Θεωρώ πάλι την  $\tilde{\gamma}$  (με  $t \mapsto [\delta t]$ ).

$$\text{Υπολογίζω, } P_H(\alpha \tilde{\gamma}) = (P_H q) \tilde{\gamma} =$$

$$= P \tilde{\gamma} = \gamma.$$



Ο Ισχυρισμός 3 μας δίνει ότι, έχω μοναδική ανύψωση  $\hat{\gamma}$  της  $\gamma$ , που ξεκινά από το  $\alpha_H$ .

Άρα,  $\hat{\gamma} = q \tilde{\gamma}$  (βλ. προηγούμενο υπολογισμό).

Αλλά, και  $\hat{\gamma} = \zeta$ , (εξ' ορισμού του  $\gamma$ ).

Συνεπώς,  $\zeta = q \tilde{\gamma}$ . Άρα,  $\zeta(1) = q \tilde{\gamma}(1)$ .

Όμως, ξέρω ότι,  $\zeta(1) = \alpha_H = q(\tilde{\alpha})$ .

$$\text{Άρα, } q([\gamma]) = q \tilde{\gamma}(1) = q(\tilde{\alpha}) = q[\varepsilon_\alpha] \Rightarrow$$

$$\underset{\langle \gamma \rangle}{=} \underset{\langle \varepsilon_\alpha \rangle}{=}$$

$$\Rightarrow \langle \gamma \rangle = \langle \varepsilon_\alpha \rangle \Rightarrow [\gamma] \sim [\varepsilon_\alpha] \Rightarrow [\gamma \bar{\varepsilon}_\alpha] \in H \Rightarrow [\gamma] \in H.$$

Όμως,  $[\gamma] = (P_H)_* [\zeta]$  και  $\zeta$  τυχαίο.



## Περίληψη

Το Λήμμα 1, μας λέει ότι ο  $(\hat{X}, \hat{p}) \mapsto \text{Im } \hat{p}_* \cong H$ , είναι επί. Το Λήμμα 2 (παραπάνω) θα μας πεί ότι αυτή η απεικόνιση είναι 1-1, έως βασισμένον ισομορφισμού  $/X$ .

## Λήμμα 2

Δεδομένων  $\hat{p}: (\hat{X}, \hat{\alpha}) \rightarrow (X, \alpha)$  και  $\check{p}: (\check{X}, \check{\alpha}) \rightarrow (X, \alpha)$ , δύο κ.τ.ε., Ε.Χ. του  $X$ , τότε τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα.

(α)  $(\hat{X}, \hat{p}, \hat{\alpha}) \cong (\check{X}, \check{p}, \check{\alpha})$  (ως βασισμένοι χώροι  $/X$ ).

(β) Οι υποομάδες,  $\text{Im } \hat{p}_*$ ,  $\text{Im } \check{p}_*$  της  $G$ , ταυτίζονται.

## Απόδειξη (του Λήμματος 2)

(α)  $\Rightarrow$  (β) : (Πολύ εύκολο).

Έστω  $q: (\hat{X}, \hat{p}, \hat{\alpha}) \xrightarrow{\cong} (\check{X}, \check{p}, \check{\alpha})$ .

Δηλαδή έχω  $(\hat{X}, \hat{\alpha}) \xrightarrow{q} (\check{X}, \check{\alpha})$ , μεταθετικό.

$$\begin{array}{ccc} & & \\ & \searrow \hat{p} & \\ & & (X, \alpha) \\ & \nearrow \check{p} & \\ & & \end{array}$$

Δηλαδή,  $\check{p}q = \hat{p} \Rightarrow (\check{p})_* q_* = (\hat{p})_* \Rightarrow \text{Im } \hat{p}_* \subset \text{Im } \check{p}_*$ .

Λόγω συμμετρίας, έχουμε, και την άλλη ανισότητα.

(β)  $\Rightarrow$  (α) : (Ομοιώδες μέρος).

Έστω  $(\gamma, f, b) := (\check{X}, \check{p}, \check{\alpha})$ .

Έστω  $(\tilde{X}, \tilde{p}, \tilde{\alpha}) := (\hat{X}, \hat{p}, \hat{\alpha})$ .

Απο το κριτήριο ανύψωσης, υπάρχει  $\tilde{f}$ , όπως στο παρακάτω διάγραμμα :

$$\begin{array}{ccc} & \tilde{f} & \\ & \nearrow & \\ (\gamma, b) & \xrightarrow{f} & (x, \alpha) \end{array}$$

(Επειδή,  $f_* \pi_1(x, b) \subset H = \text{Im } \tilde{p}_*$ , και μάλιστα ισούνται).

Δηλαδή,  $\tilde{f} : (\check{X}, \check{p}, \check{\alpha}) \longrightarrow (\hat{X}, \hat{p}, \hat{\alpha})$

Εναλλάσσω τους ρόλους των  $\nu$  και  $\lambda$  και βρίσκω,

$$\tilde{g} : (\hat{X}, \hat{p}, \hat{\alpha}) \longrightarrow (\check{X}, \check{p}, \check{\alpha}).$$

Λόγω μοναδικότητας ανυψώσεων, θα πρέπει οι  $\tilde{g}\tilde{f}, \tilde{f}\tilde{g}$  να ισούνται με τις αντίστοιχες ταυτοτικές.

Δηλαδή,  $\tilde{g} = (\tilde{f})^{-1} \Rightarrow \tilde{f}$  ισομορφισμός.

### Απόδειξη (του θεωρήματος κατάταξης)

Απομένει μόνον, να θεωρήσουμε, τους ελεύθερους (όχι βασισμένους) μορφισμούς.

Εάν  $\tilde{p} : (\tilde{X}, \alpha_0) \rightarrow (X, \alpha)$  είναι κ.τ.σ., Ε.Χ. (όχι κατ' ανάγκην ο καθολικός).

Έστω  $\alpha_1 \in \tilde{X}$  με  $p(\alpha_1) = \alpha$ .

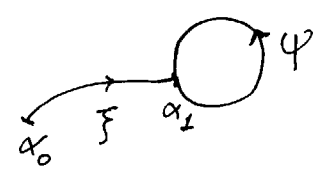
Εάν,  $\xi$ . τόξο. ,  $\xi(0) = \alpha_0$  ,  $\xi(1) = \alpha_1$  (αφού  $\tilde{X}$  κ.τ.σ.),

τότε,  $\gamma := p\xi$  κλειστό. Άρα,  $g := [\gamma] \in G = \pi_1(X, \alpha)$ .

Εάν  $[\psi] \in \pi_1(\tilde{X}, \alpha_1)$  , προφανώς  $[\xi\psi\xi] \in \pi_1(X, \alpha_0)$ .

Άρα,  $p_* [\xi\psi\xi] = [p \circ (\xi\psi\xi)] = [(p \circ \xi) \cdot (p \circ \psi) \cdot (\overline{p \circ \xi})] =$

$= [\gamma] p_* [\psi] [\gamma]^{-1} \in g H_1 g^{-1}$  ,



όπου  $H_k := p_* (\pi_1(\tilde{X}, \alpha_k))$  ,  $k=0,1$ .

Όμως, κάθε  $[\psi] \in \pi_1(X, \alpha_0)$  γράφεται ως  $[\xi\psi\xi]$  , (όπου  $[\xi\psi\xi] = \hat{\xi} [\psi]$ ), αφού ξέρω, ότι ο  $\hat{\xi}$  είναι ισομορφισμός,

άρα επί. Δηλαδή,  $H_0 \subset g H_1 g^{-1}$ .

Με ένα συμμετρικό επιχείρημα, εναλλάσσοντας τους πόλους  $0 \leftrightarrow 1$  και  $g \leftrightarrow g^{-1}$  , δείχνουμε ότι  $H_1 \subset g^{-1} H_0 g \Rightarrow$

$\Rightarrow g H_1 g^{-1} \subset H_0$ . Άρα, οι  $H_0, H_1$  είναι συζυγείς.

Ισχυρισμός : (ολοκληρώνει την απόδειξη).

Εάν  $H_0, H_1$  συζυγείς  $\subset G$  , τότε  $\exists$  Ε.Χ.  $p: \tilde{X} \rightarrow X$  , και  $\alpha_0, \alpha_1 \in \tilde{X}$  , με,  $p_* (\pi_1(X, \alpha_k)) = H_k$  ,  $k=1,2$ .

Πράγματι, όπως στο λήμμα 1, θέτω  $H := H_0$  ,  $\tilde{X} := X_H$  ,  $\alpha_0 := \alpha_H$ .

Αφού  $H_0, H_1$  συζυγείς  $\Rightarrow \exists g \in G$ , με  $H_0 = g H_1 g^{-1}$ .

$G = \pi_1(X, \alpha) \rightarrow g = [\gamma]$ , με  $\gamma$  κλειστό τόξο στο  $\alpha$ .

Ανυψώνω το  $\gamma$  σε  $\tilde{\gamma}$ , με  $\tilde{\gamma}(0) = \alpha_0$ .

Έστω  $\alpha_1 := \tilde{\gamma}(1)$ . Άρα  $\alpha_1 \in p^{-1}(\alpha)$  και  $\xi := \tilde{\gamma}$ , τόξο από το  $\alpha_0$  στο  $\alpha_1$ . Όπως πριν,  $p_* (\pi_1(X, \alpha_0)) = g p_* (\pi_1(X, \alpha_1)) g^{-1}$ .

### Πόρισμα 1

Ο καθολικός Ε.Χ. ενός Κ.Τ.Σ., Τ.Κ.Τ.Σ., Η.Τ.Α.Σ., χώρου  $X$  (όχι μόνον υπάρχει, όπως ήδη ξέρω, αλλά και) είναι μοναδικός εως μοναδικού βασισμένου ισομορφισμού. (Εξ' ου και "ο" καθολικός).

### Απόδειξη

Η μοναδικότητα, εως βασισμένου ισομορφισμού, έπεται από το θεώρημα κατάταξης, αφού  $\tilde{X}$  καθολικός  $\Leftrightarrow \tilde{X}$  Κ.Τ.Σ. και  $\pi_1(\tilde{X}) = 0 \Leftrightarrow \tilde{X}$  Κ.Τ.Σ. και  $H = 0$ , η μοναδική υποομάδα.

Το ότι ο ισομορφισμός είναι μοναδικός, ισχύει από την μοναδικότητα ανυψώσεων.

(Καθολικός  $\Rightarrow$  Κ.Τ.Σ.  $\Rightarrow$  Συνεπτικός).

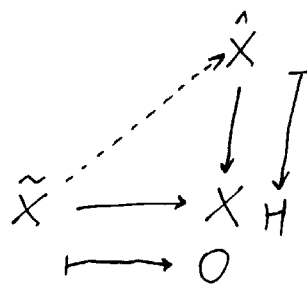
### Πόρισμα 2

Για κάθε Κ.Τ.Σ., Ε.Χ.  $\hat{X} \rightarrow X$ , υπάρχει καθολικός  $\tilde{X} \rightarrow X$ , που απεικονίζεται  $/X$ , στον  $\hat{X}$ . (Δηλαδή, "ο καθολικός τους επιυαλύπτει όλους").

Απόδειξη

Απο το κριτήριο ανύψωσης.

Υπάρχει  $0 < H, \forall H$

Σχόλιο

Υπάρχει (μερική) διάταξη των κλάσεων συζυγίας, στις κλάσεις συζυγίας υποομάδων  $[H]$ , της  $G$ .

$$[H_1] < [H_2] \stackrel{\text{ορο.}}{\Leftrightarrow} \exists g \in G : g H_1 g^{-1} < H_2 \quad (H_1 \text{ subconjugate της } H_2)$$

Παρόμοια, δείχνουμε ότι, [δεδομένου Ε.Χ. "τύπου  $H_2$ " επιβαλλόμενα από Ε.Χ. "τύπου  $H_1$ "]  $\Leftrightarrow [H_1] < [H_2]$ .

## Δράσεις

Ορισμός

Θεωρώ δεδομένα, μια ομάδα  $G$ , ένα σύνολο  $F$  και έναν κανόνα, που αντιστοιχεί ένα μοναδικό  $\tau * \alpha \in F$ , σε κάθε  $\tau \in G, \alpha \in F$ .

Εάν ισχύουν : (α)  $e * \alpha = \alpha, \forall \alpha \in F$  ( $e = id_G$ )

και (β)  $(\tau_1 \tau_2) * \alpha = \tau_1 * (\tau_2 * \alpha), \forall \alpha \in F, \tau_1, \tau_2 \in G$

τότε λέω ότι, αυτός ο κανόνας είναι δράση της  $G$  στο  $F$  η  $G$  δρα στο σύνολο  $F$  και ότι το  $F$  (με την δεδομένη

δράση) είναι  $G$ -σύνοδο.

Εάν  $X$  χώρος και η  $G$  δρά στο σύνολο  $X$ , με τέτοιο τρόπο, που για  $\tau \in G$  σταθερό, η συνάρτηση  $X \rightarrow X$   
 $\alpha \mapsto \tau * \alpha$

είναι συνεχής, τότε λέω ότι, η  $G$  δρά στον

χώρο  $X$ , και ότι ο  $X$  (με την δεδομένη δράση) είναι  $G$ -χώρος.

### Σχόλιο

Μια αναπαράσταση  $\rho$  της ομάδας  $G$ , στην ομάδα  $G'$ , είναι απλώς ένας μορφοισμός ομάδων  $\rho: G \rightarrow G'$ .

Μια δράση της  $G$  στο σύνολο  $X$ , δίνει αναπαράσταση  $\rho: G \rightarrow S_X$ , όπου  $S_X$  η συμμετρική ομάδα του  $X$ , δηλαδή η ομάδα των ισομορφισμών συνόλων  $X \rightarrow X$ , με πράξη την σύνθεση. (Εάν  $X = \{1, 2, \dots, n\}$ , τότε,  $S_X = S_n$ ).

Το  $\rho(\tau) = \hat{\tau}$ , όπου  $\hat{\tau}: X \xrightarrow{\cong} X$   
 $\alpha \mapsto \tau * \alpha$

Εάν  $X$  χώρος, η δράση, είναι δράση χώρων  $\Leftrightarrow$   
 $\Leftrightarrow \rho(G) \subset \text{Homeo}(X)$ , όπου  $\text{Homeo}(X) =$  ομάδα των  
 ισομορφισμών χώρων  $X \xrightarrow{\cong} X$ . (Άρα,  $\text{Homeo}(X) \subset S_X$ ).  
 Αντιστρόφως, για  $\rho: G \rightarrow S_X$ , δίνει δράση με τον ίδιο  
 τύπο,  $\tau * \alpha = \hat{\tau}(\alpha)$ , όπου  $\hat{\tau} = \rho(\tau)$ .

Αυτές οι αντιστοιχίσεις είναι αντίστροφες.

Για  $G, X$  σταθερά,  $\exists$  αμφιμονοσήμαντη, (αντιστρέψιμη) απεικόνιση

$$\{G\text{-δράσεις στο } X\} \longleftrightarrow \{p: G \rightarrow S_X\}$$

(παρόμοια για χώρους).

Ειδικότερα, παίρνοντας  $p = \text{ταντοτική}$ , έχω την κανονική δράση της  $S_X$  στο  $X$ , με τύπο  $\tau * \alpha = \tau(\alpha)$ .

(Παρομοίως, υπάρχει, η κανονική δράση του  $\text{Homeo}(X)$  στον χώρο  $X$ ).

### Ορισμός

Έστω  $\tilde{X}$  ένας Ε.Χ. του  $X$ . Ένας ισομορφισμός χώρων,

$\tau: \tilde{X} \rightarrow \tilde{X}$ , λέγεται επιμεληπτικός μετασχηματισμός.

Το σύνολο, όλων αυτών, συμβολίζεται με  $G(\tilde{X})$ .

Προφανώς, (α) Η  $G(\tilde{X})$  ομάδα με πράξη των σύνθεση

και (β) Η  $G(\tilde{X})$  δρά στον χώρο  $X$ .

### Ορισμός

Εάν  $G$  ομάδα και  $F$  ένα  $G$ -σύνολο, τότε η δράση

της  $G$  στο  $F$  λέγεται ελεύθερη δράση, όταν  $\alpha \in F$ ,

$\sigma \in G$  και  $[\sigma * \alpha = \alpha \Rightarrow \sigma = \text{ταντοτικό}]$ .

Η δράση λέγεται, μεταβατική δράση, όταν  $a, b \in F \Rightarrow$   
 $\Rightarrow \exists \sigma \in G$ , με  $\sigma * a = b$ .

### Ασκήσεις

(1) Βρείτε τις υποομάδες της  $S_3$ , που δρούν ελεύθερα, στο  $\{1, 2, 3\}$ .

(2) Όμοια, για το "δρουν μεταβατικά",  
 (Ένωσεται, ως προς, <sup>την</sup> κανονική δράση).

### Παρατήρηση

Εάν  $\tau \in G(\tilde{X}) \Rightarrow \tau$  είναι  $1_X \Rightarrow \tau$  διατηρεί τα νήματα

$X_\alpha := p^{-1}(\alpha)$ ,  $\forall \alpha \in X$ , δηλαδή ο  $\tau$ , περιορίζεται σε  
 απεικόνιση  $\tilde{X}_\alpha \rightarrow \tilde{X}_\alpha$ , δηλαδή η  $G(\tilde{X})$  δρά στο  $\tilde{X}_\alpha$

### Θεώρημα

Αυτή η δράση της  $G(\tilde{X})$  στο  $\tilde{X}_\alpha$  είναι ελεύθερη, αρκεί  
 ο  $\tilde{X}$  να είναι Κ.Τ.Σ.

### Πόρισμα

Η δράση της  $G(\tilde{X})$ , σε όλο το  $\tilde{X}$ , είναι ελεύθερη



## Απόδειξη (του θεωρήματος)

Εάν  $\tilde{\alpha} \in \tilde{X}$  και  $\tau(\tilde{\alpha}) = \tilde{\alpha}$ , τότε  $\tau = I_{\tilde{X}}$ , λόγω της μοναδικότητας ανυψώσεων και του ότι η  $\tau$  ανυψώνει την  $p$  (Αυτό <sup>ακριβώς</sup> δηλώνει ότι  $\tau$  είναι  $I_X$ ).

## Ορισμός

Ένας Ε.Χ.  $X$ , λέγεται κανονικός, εάν η δράση της  $G(\tilde{X})$  σε κάθε νήμα, είναι, μεταβατική.

## Παράδειγμα

Έστω  $\tilde{X} = \mathbb{R}$ ,  $X = S^1$ ,  $p$  συνήθης. Τότε, κάθε νήμα  $F$ , είναι της μορφής  $\alpha + \mathbb{Z}$ , με  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Επίσης, λόγω της ύπαρξης, και μοναδικότητας ανυψώσεων,  $G(\tilde{X}) \cong \mathbb{Z}$ , μέσω της  $n \mapsto \tau_n$ , όπου  $\tau_n(\alpha) = \alpha + n$ . Ειδικότερα, ο  $\tilde{X}$ , είναι κανονικός.

## Άσκηση

Το ότι  $G(\tilde{X}) \cong F$ , ως σύνολα (βλ. παραπάνω), λυχνεί σε κάθε ελεύθερη, μεταβατική δράση.

## Θεώρημα

Έστω  $p: (\tilde{X}, \alpha_0) \rightarrow (X, \alpha)$ , Ε.Χ., όπου  $\tilde{X}$  κ.τ.σ. και  $X$  κ.τ.σ., τ.κ.τ.σ.

Έστω υπόμα  $H := p_* (\pi_1(\tilde{X}, \alpha_0)) < \pi_1(X, \alpha) := G$

Τότε, (α) ο  $\tilde{X}$  κανονικός Ε.Χ. του  $X \Leftrightarrow H \triangleleft G$

και (β)  $G(\tilde{X}) \cong N_H/H$ , όπου  $N_H$ , η κανονισμοποιούσα ομάδα της  $H$  στην  $G$ .

( $N_H := \{g \in G : gHg^{-1} \subset H\}$ , η μεγαλύτερη υποομάδα της  $G$ , με  $H \triangleleft N_H$  και  $H \triangleleft G \Leftrightarrow N_H = G$ ).

### Πόρισμα

Εάν ο  $\tilde{X}$  κανονικός  $\Rightarrow G(\tilde{X}) \cong G/H$

### Πόρισμα (του πορίσματος)

Εάν  $\tilde{X}$  καθολικός  $\Rightarrow G(\tilde{X}) \cong \pi_1(\tilde{X})$

### Απόδειξη (του θεωρήματος)

(α) ( $\Rightarrow$ ) Όπως είδαμε, εάν  $\alpha_1 \in \tilde{X}\alpha$ , τότε  $p_* (\pi_1(\tilde{X}, \alpha_1)) = [\gamma] H [\gamma]^{-1}$ , όπου  $\gamma$  ανυψώνεται σε  $\tilde{\gamma}$ , από το  $\alpha_0$  στο  $\alpha_1$ . Αφού κάθε  $[\gamma] \in \pi_1(X, \alpha_0)$  αντιστοιχεί σε κάποιο  $\tilde{\gamma}$  ( $\alpha_0$  σταθερό,  $\alpha_1$  εξαρτάται από το  $\gamma$ ), εάν υποθέσω ότι ο  $\tilde{X}$  κανονικός, έχω το μεταθετικό διάγραμμα

$$\begin{array}{ccc} (\tilde{X}, \alpha_0) & \xrightarrow{\tau} & (\tilde{X}, \alpha_1) \\ & \searrow p_0 & \swarrow p_1 \\ & (X, \alpha) & \end{array}$$

(Εδώ,  $\rho_0 = \rho_1 = \rho$  ως μορφοισμοί χώρων, αλλά  $\rho_0 \neq \rho_1$ , ως μορφοισμοί Χ.Σ.Β.).

Εφαρμόζοντας τον σφαιρική  $\pi_1$ , έχω πάλι, μεταθετικό διάγραμμα

$$\begin{array}{ccc} & \xrightarrow{T_*} & \\ (P_0)_* \searrow & \cong & \swarrow (P_1)_* \\ & & \end{array}$$

Άρα,  $\text{Im}(\rho_0)_* = \text{Im}(\rho_1)_*$ , δηλαδή,

$$H = [\gamma] H [\gamma]^{-1}.$$

( $\Leftarrow$ ) Εάν η  $H$  κανονική, εάν  $\alpha_1 \in \tilde{X}\alpha$ , αφού  $\tilde{X}$  κ.τ.σ.  $\Rightarrow$   
 $\Rightarrow \exists \tilde{\gamma}$  τόξο από το  $\alpha_0$  στο  $\alpha_1$ . Όπως προηγουμένως,

$$\begin{array}{ccc} \text{Im}(\rho_0)_* \subset \text{Im}(\rho_1)_* & (\text{μάλιστα ισούνται, } \gamma = P\tilde{\gamma}) & \\ \text{"} & \text{"} & \\ H & [\gamma] H [\gamma]^{-1} & \end{array}$$

Εφαρμόζω την ύπαρξη ανύψωσης, και παίρνω

$$\begin{array}{ccc} & \xrightarrow{\tilde{T}} & (\tilde{X}, \alpha_1) \\ & & \downarrow P_1 \\ (\tilde{X}, \alpha_0) & \xrightarrow{\rho_0} & (X, \alpha) \end{array}$$

Για τον ίδιο λόγο, υπάρχει,  $\bar{T} : (\tilde{X}, \alpha_1) \rightarrow (\tilde{X}, \alpha_0)$ ,  $/ X$ .

Από μοναδικότητα της ανύψωσης  $\Rightarrow T\bar{T}, \bar{T}T = \text{ταυτοτιμής} \Rightarrow$

$\Rightarrow \bar{T} = T^{-1} \Rightarrow T$  ισομορφισμός  $\Rightarrow T \in G(\tilde{X})$ .

Όμως  $\alpha_0, \alpha_1$  τυχαία  $\Rightarrow \tilde{X}$  κανονικός.

(b) Όπως στην προηγούμενη παράγραφο, εάν  $[γ]H[γ]^{-1} = H$ , τότε ορίζεται  $τ: (X, α_0) \rightarrow (X, α_1)$ , με  $τ \in G(\tilde{X})$ , όπου το  $γ$  ανυψώνεται σε τόξο, από το  $α_0$ , στο  $α_1$ .

Δηλαδή, ορίζεται η  $φ: N_H \rightarrow G(\tilde{X})$ , με  $φ([γ]) = τ$

Ισχυρισμός 1: Η  $φ$  είναι καλά ορισμένη.

Πράγματι, εάν  $[γ] = [δ] \Rightarrow γ \simeq_T δ \Rightarrow \tilde{γ} \simeq_T \tilde{δ} \Rightarrow$  έχουν κοινά άκρα. Άρα, εάν  $τ = φ([γ])$ ,  $σ = φ([δ])$ , τότε  $τ(α_0) = σ(α_0) = α_1$

Τότε  $τ = σ$ . (Γιατί, ελεύθερη δράση  $\Rightarrow τ^{-1}σ(α_0) = α_0 \Rightarrow τ^{-1}σ =$  ταυτοτική  $\Rightarrow τ = σ$ )

Ισχυρισμός 2: Ο  $φ$  ομομορφισμός ομάδων

Πράγματι, έστω  $φ([γ_1]) = τ_1$  και  $φ([γ_2]) = τ_2$ .

Παρατηρώ ότι το  $\tilde{γ}_1 \cdot (τ_1 \circ \tilde{γ}_2)$  ορίζεται.

$$\text{Έτσι, } p(\tilde{γ}_1 \cdot τ_1 \circ \tilde{γ}_2) = (p\tilde{γ}_1) \cdot (pτ_1 \tilde{γ}_2^{-1}) \stackrel{\textcircled{*}}{=}$$

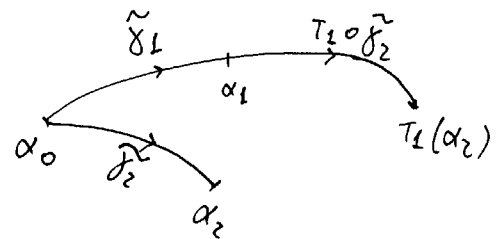
$$\stackrel{\textcircled{*}}{=} (p\tilde{γ}_1) \cdot (p\tilde{γ}_2) = γ_1 γ_2$$

( $\textcircled{*}$ : Επειδή,  $τ/x \Rightarrow p \cdot τ = p$ )

Δηλαδή, αν  $φ([γ_1][γ_2]) =: τ$  τότε  $τ(α_0) = τ_1(α_2) = τ_1 τ_2(α_0) \xrightarrow[\text{δράση}]{\text{ελεύθερη}}$

$\Rightarrow$

$$τ = τ_1 \cdot τ_2$$



$$(T_1(α_0) = α_1, T_2(α_0) = α_2)$$

Ισχυρισμός 3:  $\text{Ker}(\varphi) = H$ .

Πράγματι,  $\tau = \varphi[\gamma] = \text{ταντοπιή του } \tilde{X}$  (= ταντοπιό του  $G(\tilde{X})$ )  $\Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow \tau(\alpha_0) = \alpha_0$  (ελευθερία της δράσης)  $\Leftrightarrow \tilde{\gamma}$  κλειστό τόξο  $\Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow [\gamma] \in H$ .

Ισχυρισμός 4:  $\text{Im} \varphi = G(\tilde{X})$  (ο  $\varphi$  επιμορφισμός ομάδων).

Πράγματι, έστω  $\tau \in G(\tilde{X})$ . Θέτω  $\alpha_1 := \tau(\alpha_0)$ .

Βρίσκω  $\tilde{\gamma}$ , από το  $\alpha_0$ , στο  $\alpha_1$ .

Θέτω  $\gamma = p\tilde{\gamma}$  και υπολογίσω ότι  $[\gamma]H[\gamma]^{-1} = H$  (όπως στην απόδειξη του (α)).

Δηλαδή,  $[\gamma] \in N_H$ . Εκ κατασκευής,  $\varphi[\gamma] = \tau$ .

Έτσι τελικά, από το 1<sup>ο</sup> θεώρημα ισομορφισμών ομάδων  $\Rightarrow$

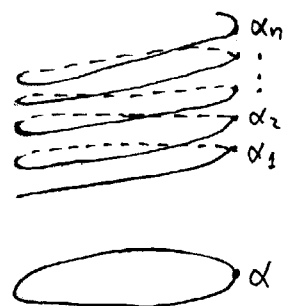
$$\Rightarrow \text{Im} \varphi \cong N_H / \text{Ker} \varphi$$

### Παράδειγμα

(Κατάταξη και μελέτη των  $n$ -πτυχων Κ.Τ.Σ., Ε.Χ. του  $S^1$ )

Κατ' αρχάς  $X = S^1 = \hat{X}$  και  $p(z) = z^n$

(Υπάρχει τουλάχιστον ένας)



Με  $H < G := \pi_1(X, a)$ , ως συνήθως, ταυτίζω  $G \cong \mathbb{Z}$ , με την συνήθη ταύτιση (βλ.  $\varphi$ ).

Η  $H =$  υποομάδα του  $\mathbb{Z} \Rightarrow H = k \cdot \mathbb{Z}$

Όμως,  $n = [G:H] = [\mathbb{Z}:k \cdot \mathbb{Z}] = k$ .

Άρα, η  $H$  είναι μοναδική, και από την "αντιστοιχία Galois", (για Ε.Χ.), κάθε άλλος  $\hat{X}$  είναι ισομόρφος  $X$ , με αυτόν που κατασκευάσα.

Η  $\mathbb{Z}$  αβελιανή  $\Rightarrow H$  κανονική  $\Rightarrow \hat{X}$  κανονικός  $\Rightarrow G(\hat{X}) \cong \mathbb{Z}/n \cdot \mathbb{Z}$ .

Ανατρέχοντας στην απόδειξη, βλέπω ότι  $G(\hat{X}) \cong \langle (123 \dots n) \rangle < S_n$ , όπου  $\tau \in G(\hat{X})$ , αντιστοιχεί, σε κάποια κυκλική μετάθεση των  $1, 2, \dots, n \Leftrightarrow$  περιορίζεται στην αντίστοιχη κυκλική μετάθεση, των  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ .

### G-σύνολα

#### Περίληψη

Εισάγουμε τις κατηγορίες των  $G$ -συνόλων, των  $G$ -χώρων, και περιγράφουμε τον  $\tilde{X}$ , ως ισομορφισμού,  $G$ -χώρων.

## Κατηγορίες, Αντικείμενα, και Μορφισμοί

Για να γίνει πιο εύκολη η πρώτη σας ανάγνωση του παρακάτω ορισμού, να σκέφτεστε ότι 'αντικείμενο' σημαίνει 'σύνολο' και 'μορφισμός' σημαίνει 'συνάρτηση'.

**Ορισμός:** Μια κατηγορία  $\mathcal{C}$  αποτελείται από τα παρακάτω τρία μέρη:

- Μια κλάση, τη λεγόμενη κλάση των αντικειμένων της  $\mathcal{C}$ , της οποίας τα στοιχεία θα συμβολίζουμε συχνά με  $A, B, C, D, \dots$
- Για κάθε ζεύγος αντικειμένων  $A, B$  της  $\mathcal{C}$ , ένα σύνολο  $\mathcal{C}(A, B)$ , το λεγόμενο σύνολο των μορφισμών από το  $A$  στο  $B$ . Αν  $\alpha$  είναι κάποιο στοιχείο του  $\mathcal{C}(A, B)$ , γράφουμε ' $\alpha : A \rightarrow B$  στην  $\mathcal{C}$ ', ή και ' $A \xrightarrow{\alpha} B$  στην  $\mathcal{C}$ '.
- Μια πράξη, την σύνθεση μορφισμών, που σε κάθε ζεύγος μορφισμών  $A \xrightarrow{\alpha} B, B \xrightarrow{\beta} C$  στην  $\mathcal{C}$ , αντιστοιχίζει την λεγόμενη σύνθεση  $\beta \circ \alpha : A \rightarrow C$ .

Απαιτούμε από την σύνθεση την προσεταιριστικότητα και την ύπαρξη ουδέτερου στοιχείου, δηλαδή τις παρακάτω δύο ιδιότητες:

- Για κάθε τριάδα μορφισμών  $A \xrightarrow{\alpha} B, B \xrightarrow{\beta} C, C \xrightarrow{\gamma} D$  στην  $\mathcal{C}$ , ισχύει  $(\gamma \circ \beta) \circ \alpha = \gamma \circ (\beta \circ \alpha)$ .
- Για κάθε αντικείμενο  $A$  της  $\mathcal{C}$ , υπάρχει ταυτοτικός μορφισμός του  $A$ , δηλαδή κάποιος μορφισμός  $I_A : A \rightarrow A$  στην  $\mathcal{C}$  τέτοιος ώστε  $\alpha \circ I_A = \alpha$  για κάθε  $\alpha : A \rightarrow B$  στην  $\mathcal{C}$  και  $I_A \circ \beta = \beta$  για κάθε  $\beta : B \rightarrow A$  στην  $\mathcal{C}$ .

**Παραδείγματα:**

1. Η κατηγορία των συνόλων.

- Αντικείμενα: τα σύνολα.
- Μορφισμοί από το  $A$  στο  $B$ : οι συναρτήσεις από το  $A$  στο  $B$ .
- Σύνθεση: η συνήθης σύνθεση συναρτήσεων.

Για να βεβαιωθούμε ότι περιγράψαμε μια κατηγορία, πρέπει να ελέγξουμε την προσεταιριστικότητα και την ύπαρξη ουδέτερου στοιχείου. Αυτές είναι γνωστές ιδιότητες της σύνθεσης συναρτήσεων, αναφέρουμε μόνο ότι η ταυτοτική συνάρτηση από το  $A$  στο  $A$  (που είναι ο ζητούμενος μορφισμός  $I_A$ ) δίνεται από την ισότητα  $I_A(a) = a$  (για κάθε  $a$  στο  $A$ ). Την κατηγορία των συνόλων θα την συμβολίζουμε με  $\mathcal{E}$ .

## 2. Η κατηγορία των αβελιανών ομάδων.

- Αντικείμενα: οι αβελιανές ομάδες. Ως συνήθως, αν  $A$  είναι μια αβελιανή ομάδα, συμβολίζουμε ξανά με  $A$  το σύνολο των στοιχείων της. Συνήθως την πράξη της  $A$  θα την συμβολίζουμε 'προσθετικά'. Έτσι, για  $a, b \in A$ , έχουμε  $a + b \in A$ , και  $a + 0 = a$ .
- Μορφισμοί από το  $A$  στο  $B$ : οι ομομορφισμοί από το  $A$  στο  $B$ , δηλαδή οι συναρτήσεις  $\alpha : A \rightarrow B$  που 'διατηρούν αθροίσματα' δηλαδή έχουν την ιδιότητα ότι  $\alpha(a_1 + a_2) = \alpha(a_1) + \alpha(a_2)$  για κάθε  $a_1, a_2$  στο  $A$ .
- Σύνθεση: η συνήθης σύνθεση συναρτήσεων. Εδώ χρησιμοποιούμε το ότι η συνάρτηση  $\beta \circ \alpha$  διατηρεί αθροίσματα αρκεί οι συναρτήσεις  $\beta$  και  $\alpha$  να διατηρούν και αυτές αθροίσματα.

Ελέγχουμε την προσεταιριστικότητα και την ύπαρξη ουδέτερου στοιχείου: Η προσεταιριστικότητα ανάγεται ξανά στην προσεταιριστικότητα της σύνθεσης συναρτήσεων. Για την ύπαρξη ουδέτερου στοιχείου χρησιμοποιούμε το ότι η ταυτοτική συνάρτηση από το  $A$  είναι ομομορφισμός, αν το  $A$  είναι αβελιανή ομάδα. Την κατηγορία των αβελιανών ομάδων θα την συμβολίζουμε με  $\mathcal{A}$ .

## 3. Η κατηγορία των 'χώρων πεπερασμένης διάστασης'.

- Αντικείμενα: τα υποσύνολα κάποιου  $\mathbb{R}^n$ .
- Μορφισμοί από το  $A$  στο  $B$ : οι συνεχείς συναρτήσεις  $\alpha : A \rightarrow B$  δηλαδή οι συναρτήσεις  $\alpha : A \rightarrow B$  που 'διατηρούν όρια' δηλαδή έχουν την ιδιότητα ότι  $\alpha(\lim a_n) = \lim \alpha(a_n)$  για κάθε ακολουθία  $a_n$  στο  $A$  που συγκλίνει σε κάποιο  $\lim a_n \in A$ .
- Σύνθεση: η συνήθης σύνθεση συναρτήσεων. Εδώ χρησιμοποιούμε το ότι η συνάρτηση  $\beta \circ \alpha$  διατηρεί όρια αρκεί οι συναρτήσεις  $\beta$  και  $\alpha$  να διατηρούν και αυτές όρια.

Ελέγχουμε την προσεταιριστικότητα και την ύπαρξη ουδέτερου στοιχείου: Η προσεταιριστικότητα ανάγεται ξανά στην προσεταιριστικότητα της σύνθεσης συναρτήσεων. Για την ύπαρξη ουδέτερου στοιχείου χρησιμοποιούμε το ότι η ταυτοτική συνάρτηση του  $A$  είναι συνεχής, αν το  $A$  είναι υποσύνολο κάποιου  $\mathbb{R}^n$ . Αυτή την κατηγορία θα την συμβολίζουμε με  $\mathcal{T}$ .

**Ορισμός:** Έστω  $\mathcal{C}$  μια κατηγορία και  $i : A \rightarrow B$ ,  $r : B \rightarrow A$  δύο μορφισμοί στην  $\mathcal{C}$ . Αν  $r \circ i = I_A$ , τότε λέμε ότι ο μορφισμός  $i$  είναι *τομή* (section) για τον  $r$  και ο μορφισμός  $r$  είναι *απόσυρση* (retraction) για τον  $i$ .

**Άσκηση 1:** (Μοναδικότητα του Ταυτοτικού Μορφισμού) Έστω  $\mathcal{C}$  μια κατηγορία και  $I_A : A \rightarrow A$ ,  $J_A : A \rightarrow A$  δύο μορφισμοί στην  $\mathcal{C}$ . Να αποδείξετε ότι αν οι  $I_A, J_A$  είναι ταυτοτικοί μορφισμοί του  $A$  τότε  $I_A = J_A$ .

**Απόδειξη:** Αφού ο  $I_A$  είναι ταυτοτικός,  $I_A \circ J_A = J_A$ . Αφού ο  $J_A$  είναι ταυτοτικός,  $I_A \circ J_A = I_A$ , και η απόδειξη ολοκληρώθηκε.



Ορισμός

Έστω  $G$  ομάδα και  $F_1, F_2$   $G$ -σύνολα.

Ένας μορφοισμός συνόλων  $f: F_1 \rightarrow F_2$ , λέγεται μορφοισμός  $G$ -συνόλων

( $G$ -equivariant), εάν διατηρεί τις δράσεις, δηλαδή, εάν

$$f(\tau * a) = \tau * f(a), \quad \forall \tau \in G, \forall a \in F_1.$$

Εύκολα δείχνουμε ότι έχουμε κατηγορία  $\mathcal{E}_G$ , των  $G$ -συνόλων και  $G$ -μορφοισμών.

Εάν  $f$  ισομορφοισμός συνόλων, και η  $f^{-1}$  διατηρεί την δράση τότε η  $f$  είναι ισομορφοισμός στην  $\mathcal{E}_G$ .

Λέω ότι  $f$  ισομορφοισμός  $G$ -συνόλων και γράφω  $F_1 \cong F_2$  (ως  $G$ -σύνολα). Λέω επίσης ότι τα  $G$ -σύνολα  $F_1, F_2$  είναι ισομόρφα.

Υπάρχουν προφανείς γενικεύσεις σε  $G$ -χώρους (κατηγορία  $\mathcal{T}_G$ )

Π.Χ.

$G = \mathbb{Z}$ ,  $F_1 = \mathbb{R}$  και  $n * a = a$  (τετριμμένη δράση, υπάρχει  $\forall G, \forall F$ ).

$F_2 = \mathbb{R}$  και  $n * a = (-1)^n a$ .

Τότε  $F_1, F_2$  ισομόρφα (για την απίβεια ίσα) ως σύνολα, αλλά δεν είναι ισομόρφα ως  $G$ -σύνολα.

## Παραδείγματα

(1) Η ένθεση  $\mathcal{E} \hookrightarrow \mathcal{E}_G$  (όπου  $\mathcal{E}$  = κατηγορία των συνόλων),

με  $F \mapsto F$   
 $f \mapsto f$  (τετριμμένη δράση), είναι συναρτητής.

(2) Έστω  $F_1, F_2$ ,  $G$ -σύνολα.

Ορίζω  $G$ -σύνολο  $F_1 \times F_2$ , με  $\tau^*(a, b) := (\tau^*a, \tau^*b)$ .

Έχω τις προβολές  $F_1 \times F_2 \rightarrow F_k$ ,  $k=1, 2$ , οι οποίες είναι μορφοισμοί  $G$ -συνόλων.

Εάν ορίσω  $p: \mathcal{E}_G \rightarrow \mathcal{E}_G$ , με  $p(F) = F \times F$  και  $p_*(a, b) = (p_1(a), p_2(b))$

Τότε, οι προβολές, είναι μορφοισμοί συναρτητών  $p \rightarrow I_{\mathcal{E}_G}$ .

Δηλαδή,  $\forall f: F_1 \rightarrow F_2$ , έχω το διάγραμμα :

$$\begin{array}{ccc}
 F_1 \times F_1 & \xrightarrow{p(f) = f_*} & F_2 \times F_2 \\
 \downarrow p_k & & \downarrow p_k \\
 F_1 & \xrightarrow{f = I(f)} & F_2
 \end{array}
 \quad , \quad k=1 \text{ ή } 2, \text{ σταθερό.}$$

(3) Θεωρώ (καταχρηστικά)  $G$ , ως  $G$ -σύνολο, με  $\tau^*a := \tau a$ .

Τότε, αν  $F_2$   $G$ -σύνολο και  $F_1$  σύνολο, έχουμε ότι,

$$\mathcal{E}(F_1, F_2) \cong \mathcal{E}_G(G \times F_1, F_2)$$

$$f \mapsto \hat{f}$$

, όπου  $\hat{f}(\tau, \alpha) := \tau^* f(\alpha)$ . (Ασυνση).

Παρατηρώ, ότι το παράδειγμα (3), γενικεύεται και σε χώρους.

$$\text{Δηλαδή, } T(X_1, X_2) \cong T_G(G \times X_1, X_2)$$

Ανάγεται στο ότι  $\hat{f}$  συνεχής  $\Leftrightarrow f$  συνεχής  
και στο ότι  $\hat{f}$  ανοιχτή  $\Leftrightarrow f$  ανοιχτή.

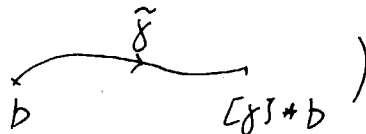
### Setup

Έστω  $X$  κ.τ.ζ., τ.κ.τ.ζ., Η.Τ.Α.Σ. (δηλαδή  $X$  "καλός").

Τότε, έχω τον καθολικό Ε.Χ.,  $p: \tilde{X} \rightarrow X$ , όπως κατασκευάστηκε προηγουμένως.

Έστω  $\alpha \in X$ , σταθερό, και  $G = \pi_1(X, \alpha)$ .

Ταυτίζω, το  $G$  με την  $G(\tilde{X})$ , όπως πρίν.

(Δηλαδή,  $\tilde{\delta}$  )

### Λήμμα 1

$[\gamma] * [\delta] = [\gamma \cdot \delta]$ , όπου  $[\gamma] \in G = \tilde{X}_\alpha$  και  $[\delta] \in \tilde{X}$ .

### Απόδειξη

Θα δοθεί στην συνέχεια

### Setup (συνέχεια)

Έστω  $\mathcal{B}$  = βάση τοπολογίας του  $X$ , όπως στην κατασκευή, του  $\tilde{X}$ .

Έστω  $U \in \mathcal{B}$ .

Θέτω  $\tilde{U} := p^{-1}(U)$ .

Άρα,  $\tilde{U} := \cup_{[δ]} \tilde{U}_{[δ]}$  (ξένη ένωση).

Έστω  $b \in U$  σταθερό, και  $\begin{array}{ccc} & \delta & \\ \swarrow & & \searrow \\ a & & b \end{array}$  (σταθερό), στον  $X$ .

Επίσης, διαλέγω, για κάθε  $c \in U$ , τόζο  $\begin{array}{ccc} & h_c & \\ \swarrow & & \searrow \\ b & & c \end{array}$ , στην  $U$ .

Θυμηθείτε ότι  $\tilde{U}_{[δ]} = \{ [\delta h_c] : c \in U \}$

Επίσης,  $p^{-1} : U \xrightarrow{\cong} \tilde{U}_{[δ]}$   
 $c \mapsto [\delta h_c]$

Έστω  $f : U \xrightarrow{p^{-1}} \tilde{U}_{[δ]} \hookrightarrow \tilde{U}$

Θυμηθείτε την  $\hat{f} : G \times U \rightarrow \tilde{U}$

### Λήμμα 2

Η  $\hat{f}$  είναι ισομορφισμός  $G$ -χώρων

### Απόδειξη

Θα δοθεί στην συνέχεια.

## Τροχιές (Μέρος I)

### Περίληψη

Εισάγουμε, για  $Y$ ,  $G$ -χώρο, τον τροχιακό χώρο  $Y/G$ .

Δείχνουμε ότι  $Y \cong \tilde{X} \Rightarrow Y/G \cong X$

(Στο μέρος II, θα βρούμε συνθήκες, για το αντίστροφο).

### Ορισμός

Εάν η  $G$  δρά στο σύνολο  $F$ , και  $\alpha \in F$ , ορίζεται η τροχιά του  $\alpha$ , ως  $G\alpha := \{t * \alpha : t \in G\}$ .

Το σύνολο των τροχιών, συμβολίζουμε, με  $X/G$ .

(Άσκηση: Ν.δ.ο. η σχέση "τα  $\alpha, \beta \in F$  ανήκουν στην ίδια τροχιά", είναι σχέση ισοδυναμίας, με κλάση του  $\alpha$ , την  $G\alpha$ ).

### Πόρισμα (της άσκησης).

Το  $X/G$  είναι σύνολο-πηλίκο του  $X$ . (δηλαδή, υπάρχει, κανονική, επί,  $q: X \rightarrow X/G$ , με  $q(\alpha) = G\alpha$ ).

### Ορισμός

Εάν  $X$   $G$ -χώρος, ο τροχιακός χώρος  $X/G$ , είναι το σύνολο  $X/G$ , με την τοπολογία πηλίκου (ως προς το  $q$ ).

### Θεώρημα.

Εάν  $p: \hat{X} \rightarrow X$  κανονικός Ε.Χ. και  $G = G(\tilde{X})$ , τότε  $\hat{X}/G \cong X$ , αρκεί ο  $X$  να είναι Κ.Τ.Σ.

### Απόδειξη.

Ορίζουμε  $f: \hat{X}/G \rightarrow X$ , με  $f(G\alpha) = p(\alpha)$ .

Ισχυρισμός 1: Η  $f$  καλώς ορισμένη.

Πράγματι, έστω  $G_a = G_b \Rightarrow b \in G_a \Rightarrow b = \tau * a$ .

Εξ' ορισμού της  $G$ , έχω ότι  $\tau * a = \tau(\alpha)$ , όπου  $\tau: \hat{X} \rightarrow \hat{X}$ ,

$/X$ . Όμως " $/X$ "  $\Rightarrow p\tau = p \Rightarrow p\tau(\alpha) = p(\alpha) \Rightarrow p(b) = p(\alpha) \Rightarrow$

$\Rightarrow f(G_b) = f(G_a)$

Ισχυρισμός 2: Η  $f$  είναι 1-1.

Πράγματι, έστω  $f(G_a) = f(G_b) \Rightarrow p(\alpha) = p(b)$ .

Έστω  $p(\alpha) = p(b) = c$ . Τότε,  $\alpha, b \in \hat{X}_c$ .

Απο κανονιότητα  $\Rightarrow \exists \tau \in G(\hat{X})$ , με  $\tau(\alpha) = b \Rightarrow$

$\Rightarrow b = \tau * \alpha \Rightarrow b \in G_a \Rightarrow G_b = G_a$ .

Ισχυρισμός 3: Η  $f$  είναι επί

Πράγματι, αρκεί ν.δ.ο. η  $p$  είναι επί.

Έστω  $\tilde{\alpha} \in \hat{X}$ . (Επειδή  $X$  κ.τ.σ.  $\Rightarrow X \neq \emptyset \Rightarrow \hat{X} \neq \emptyset$ , αφού οι  $\hat{X}, X$  τοπικά ισόμορφοι).

Έστω,  $\alpha = p(\tilde{\alpha})$  και  $b \in X$ , τυχαίο.

Αφού  $X$  κ.τ.σ.  $\Rightarrow \exists \gamma$  τόξο, από το  $\alpha$ , στο  $b$ .

Ανυψώνω σε  $\tilde{\gamma}$ , που ξεκινά, από το  $\tilde{\alpha}$ .

Άρα, το  $\tilde{\gamma}(1)$  είναι / από το  $\gamma(1) = b$ .

Δηλαδή, αν  $\tilde{b} := \tilde{\gamma}(1) \Rightarrow p(\tilde{b}) = b$ .

Ισχυρισμός 4: Η  $f$  συνεχής και ανοιχτή.

Πράγματι, αρκεί να θεωρήσω, την  $f|_{\tilde{U}}$ , όπου  $\tilde{U} = p^{-1}(U)$ , και  $U$ , άρτια κλεισμένη.

Ανάγεται στο  $\tilde{U} \cong G \times U$  (Αποδειξτε το. Είδαμε προηγουμένως, την ειδική περίπτωση, όπου  $\pi_1(\hat{X}) = 0$ ).

Τότε, ταυτίζοντας το  $\tilde{U}$ , με το  $G \times U$ , η  $f$  γίνεται κανονική,

$$\text{στο } \frac{G \times U}{G} \xrightarrow{\cong} U$$

### Ισοδυναμίες Κατηγοριών

#### Ορισμός

Εάν  $C \xrightleftharpoons[G]{F} D$  συναρτητές, με  $G \circ F \cong I_C$ ,  $F \circ G \cong I_D$

τότε λέμε ότι οι  $F, G$  είναι ισοδυναμίες κατηγοριών, και ότι οι κατηγορίες  $C, D$  είναι ισοδύναμες (συμβ. προσωρινά:  $C \sim D$ ).

#### Παράδειγμα

Έστω κατηγορία  $D$  :  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Αντικείμενα} \rightsquigarrow \text{σύνολα της μορφής } A = \{a, b\}, \\ \text{με } a, b \in \mathbb{R}. \\ \text{Μορφισμοί} \rightsquigarrow \text{συναρτήσεις} \end{array} \right.$

και κατηγορία  $C$  :  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Αντικείμενα} \rightsquigarrow 0_+ := \{0\}, 1_+ := \{0, 1\} \\ \text{Μορφισμοί} \rightsquigarrow \text{συνήθεις συναρτήσεις} \end{array} \right.$

Έστω  $F: C \hookrightarrow D$  η ένθεση (δηλαδή,  $F(A) = A$ ,  $F(f) = f$ ).

$$\text{και } G: D \rightarrow C, \text{ με } G(A) = \begin{cases} 0_+, & \text{όταν, } |A|=1 \\ 1_+, & \text{όταν, } |A|=2 \end{cases}$$

Ορίζω την  $G(f)$ , για  $f: A \rightarrow B$  μορφοισμό της  $D$ .

Διαλέγω, για κάθε  $A \in D$ , κάποιο  $\tau_A: A \xrightarrow{\cong} G(A)$

Υπάρχει τέτοιο  $\tau_A$ , επειδή εκ κατασκευής του  $G$ , έχουμε ότι

$$|G(A)| = |A| \Rightarrow G(A) \cong A$$

Παρατηρώ ότι υπάρχει μοναδικός ορισμός της  $G(f)$ , τέτοιος ώστε  $\tau: I_D \rightarrow F \circ G$ .

$$\begin{array}{ccc} \text{Πράγματι, } A & \xrightarrow[\cong]{\tau_A} & G(A) = FG(A) \\ f \downarrow & & \downarrow \tau_B f \tau_A^{-1} := G(f) \\ B & \xrightarrow[\tau_B]{\cong} & G(B) = FG(B) \end{array}$$

Παρατηρώ ότι ο  $\tau$ , περιορίζεται σε ισομορφοισμό,

$$I_C \cong G \circ F$$

### Άσκηση

Έστω  $D = \{\text{διαν. χώροι } / \mathbb{R}, \text{ πεπερασμένου διαστάτους}\}$ .

Μορφοισμοί  $\rightarrow \mathbb{R}$ -γραμ. συναρτήσεις.

Έστω αυθόρα  $C = \{\mathbb{R}^0, \mathbb{R}^1, \mathbb{R}^2, \dots\}$  και μορφοισμοί οι  $\mathbb{R}$ -γραμ. συναρτήσεις.



N.δ.ο.  $C \sim D$

### Ορισμός

Έστω κατηγορία  $C$ . (Υποθέτουμε ότι τα αντικείμενα σχηματίζουν σύνολο). Η σχέση ισοδυναμίας στα αντικείμενα "ισομορφισμοί στην  $C$ ", μας δίνει το σύνολο των κλάσεων ισομορφισμού (συμβ.  $i_0(C)$ ).

### Ορισμός

Έστω κατηγορία  $C$ , και  $A$ , αντικείμενο της  $C$ .

Ορίζουμε το  $i_1(C, A) := \{f: A \rightarrow A \text{ στην } C : f, f^{-1}\}$  ως τις ομάδες αυτομορφισμών

### Άσκηση

N.δ.ο. εαν  $C \sim D \Rightarrow i_0(C) \cong i_0(D)$  και  $i_1(C, A) \cong i_1(D, B)$ ,

όπου  $\forall A \in \text{ob } C, \exists B \in \text{ob } D$  (ob = object)

### Άσκηση

Έστω  $C =$  πεπερασμένα σύνολα του  $\mathbb{R}$  και συναρτήσεις

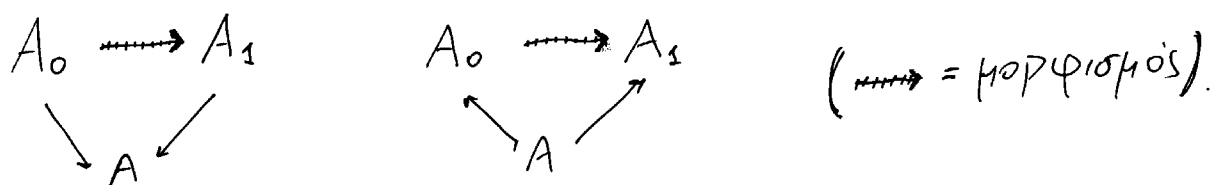
και  $D =$  διαν. χώροι /  $\mathbb{R}$ , πεπερασμένης διάστασης και  $\mathbb{R}$ -γρ. συναρτήσεις

(α) N.δ.ο.  $i_0(C) \cong i_0(D) \cong \{0, 1, 2, \dots\}$ .

(β) N.δ.ο.  $C \not\sim D$ . (Υπόδειξη:  $i_1(C, A) \cong S_n$  και  $i_1(D, B) \cong GL_n(\mathbb{R})$ ).

## Παράδειγμα (σκέιτσο)

Έστω κατηγορία  $C$  και  $A \in \text{ob } C \Rightarrow$   
 $\Rightarrow$  Υπάρχουν "αντιμείμενα /  $A$ ",  $\Rightarrow$  Νέα κατηγορία  
 Επίσης, υπάρχουν, "αντιμείμενα κάτω από το  $A$ ".



Εάν  $C =$  σώματα με  $\text{char} = 0$  και  $A \in \text{ob } C \Rightarrow$

$\Rightarrow$  Υπάρχει κανονική  $\mathbb{Q} \hookrightarrow A$

Εάν  $D =$  αντιμείμενα κάτω από το  $\mathbb{Q} \Rightarrow$

$\Rightarrow \text{Gal}(D, \mathbb{Q} \hookrightarrow F) = \text{Gal}(F/\mathbb{Q})$  (βλ. θεωρία αριθμών).

## setup

Έστω  $X$  "κάλος",  $G = \pi_1(X, \alpha)$  και  $(\tilde{X}, \tilde{\alpha})$  καθολικός Ε.Χ.,

όπως κατασκευάστηκε. Άρα,  $\tilde{X}_\alpha = G$ , και  $\tilde{\alpha} =$  ταυτοτικό

της  $G$ . Έστω  $\tilde{G} = G(\tilde{X})$ .

Θυμηθείτε ότι  $\tilde{G} \rightarrow G$ , αυριβώς όταν  $\tilde{\gamma} \tilde{\delta}$  από το  $\tilde{\alpha}$  στο  $\tau(\tilde{\alpha})$   
 $\tau \mapsto [\gamma]$

## Λήμμα 1

$[\gamma] * [\delta] = [\gamma \cdot \delta]$ ,  $\forall [\gamma] \in G, \forall [\delta] \in \tilde{X}$ .

## Απόδειξη

Ορίζουμε  $\tau: \tilde{X} \rightarrow \tilde{X}$  με  $\tau([\delta]) = [\gamma\delta]$

Αρκεί: (α)  $\tau \in \tilde{G}$

και (β)  $\tau$  αντιστοιχεί με την  $[\gamma]$ .

Θεωρή την ανύψωση  $\sigma$  (μοναδική, εάν υπάρχει), ως εξής:

$$\begin{array}{ccc} & \xrightarrow{\sigma} & (\tilde{X}, \tilde{\alpha}) \\ & \nearrow & \downarrow \rho \\ (\tilde{X}, [\bar{\gamma}]) & \xrightarrow{\rho} & (X, \alpha) \end{array}$$

Αρκεί: (α) Η  $\sigma$  υπάρχει

(β) Η  $\sigma$  αντιστοιχεί με την  $[\gamma]$

(γ)  $\sigma = \tau$

(α) Το κριτήριο ανύψωσης ικανοποιείται, αφού  $0 < H, \forall H$ .

(β)

$$\begin{array}{ccccc} & & \tilde{\alpha} & \xrightarrow{t \mapsto [\delta_t]} & [\gamma] \\ & & \downarrow & & \downarrow \\ [\bar{\gamma}] & \xrightarrow{\eta} & \tilde{\alpha} & \longrightarrow & \alpha \xrightarrow{\delta} \alpha \end{array}$$

Ορίσω  $\eta: t \mapsto [\bar{\gamma}\delta_t]$ , τόσο στον  $\tilde{X}$ , με

$$\eta(0) = \bar{\gamma}, \quad \eta(1) = \tilde{\alpha}.$$

"Σπρώχνω δεξιά," το  $\eta$ , (δηλαδή παίρνω το  $\rho\eta$ ). Έστω  $\delta$ , το αποτέλεσμα.

Τότε, όμως,  $\delta(t) = \rho(\eta(t)) = \text{πέρας του } \eta(t) = \text{πέρας του}$

$$\bar{\gamma}\gamma_t = \text{πέρας του } \gamma_t = \gamma(t) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \delta = \gamma.$$

Τώρα, "ανυψώνω πάνω", το  $\delta = \gamma$ .

Ξέρω ήδη, πως. Μέσω του  $t \mapsto [\gamma_t]$ .

Αυτό τερματίζει στο  $[\gamma_t] = [\gamma]$  (βλ. ανυψώσεις μέσω τόξων).

(c) Θεωρώ το  $t \mapsto [\bar{\gamma}\delta_t]$ . Πέρασ =  $[\bar{\gamma}\delta]$ . (b)

Το "σπρώχνω δεξιά"  $\Rightarrow t \mapsto \delta(t) = \delta$

"Ανυψώνω"  $\Rightarrow t \mapsto [\delta_t]$ . Πέρασ =  $[\delta]$

Συμπέρασμα : Έχω  $\sigma: [\bar{\gamma}\delta] \rightarrow [\delta]$ ,  $\forall [\delta]$ ,

$$\text{δηλαδή } \begin{array}{c} [\bar{\gamma}\gamma\delta] \xrightarrow{\sigma} [\gamma\delta] = \tau[\delta] \\ \text{"} \\ [\delta] \end{array}$$

### Άσκηση

Έστω  $G$  ομάδα.

(1) Έστω  $X$   $G$ -σύνολο, με  $G$  να δρά ελεύθερα.

Ν.δ.σ.  $\exists$  σύνολο  $Y$  και  $G \times Y \cong X$ , ισομορφισμός  $G$ -συνόλων

(2) Αληθεύει, αντιμαθιστώντας "σύνολο"  $\leftrightarrow$  "χώρο" ?

(Υπόδειξη : Ε.Χ. δίνουν ελεύθερες δράσεις).

Σχόλιο

Για τα επόμενα, θυμηθείτε το "Setup (συνέχεια)".

Απόδειξη (του Λήμματος 2).

Δείχνω ότι: (α)  $\hat{f}$  συνεχής και ανοιχτή

(β)  $\hat{f}$  επί

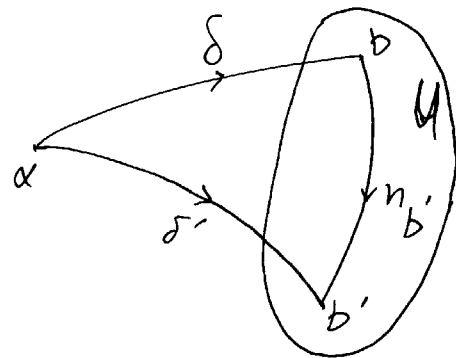
(γ)  $\hat{f}$  1-1.

(α) Άμεσο από τις αντίστοιχες ιδιότητες της  $f$ .

(β) Έστω  $\alpha \xrightarrow{\delta'} b'$ , τόφο στον  $X$ , με  $b' \in U$

(δηλαδή,  $[\delta']$ , είναι το τυπικό σημείο της  $U$ ).

$\gamma := \delta \eta_{b', \delta}$ ,  $[\gamma] \in G$ .



$([\delta], b')$

$\downarrow \hat{f}$

$$[\delta] * f(b') = [\delta] * p^{-1}(b') = [\delta] * [\delta \eta_{b', \delta}] \stackrel{1.1}{=} [\delta \delta \eta_{b', \delta}] =$$

$$= [\delta' \eta_{b', \delta} \delta \eta_{b', \delta}] = [\delta']$$

$$(c) \text{ Έστω ότι } ([\gamma_1], c_1) \xrightarrow{\hat{f}} [\gamma_1 \delta \eta_{c_1}] = [\gamma_2 \delta \eta_{c_2}] \xleftarrow{\hat{f}} ([\gamma_2], c_2)$$

Άρα,  $c_1 = c_2$  ①

Έστω ότι  $c_1 = c_2 = c$ .

Άρα,  $n_{c_1} = n_{c_2} = n_c$ .

Δηλαδή,  $[\gamma_1 \delta \eta] = [\gamma_2 \delta \eta] \Rightarrow [\gamma_1 \delta \eta \bar{\eta} \bar{\delta}] = [\gamma_2 \delta \eta \bar{\eta} \bar{\delta}] \Rightarrow$

$$\Rightarrow [\gamma_1] = [\gamma_2] \quad (2)$$

Απο ① + ②  $\Rightarrow$  Το ζητούμενο.

### Λήμμα 3

Έστω  $p: \hat{X} \rightarrow X$ , κ.τ.σ., κανονικός, Ε.Χ του  $X$ , και  
έστω  $\hat{G} = G(\hat{X})$ . Έστω ακόμα ότι  $U \in \mathcal{B}$  και  $\hat{U} = p^{-1}(U)$ .

Τότε, υπάρχει  $\hat{f}: \hat{G} \times U \xrightarrow{\cong} \hat{U}$ , ισομορφισμός,  $G$ -χώρων.

(Σχόλιο: Εώς βασισμένον ισομορφισμού  $/X$ , οι  $\hat{X}$   
αντιστοιχούν με τις  $H < G$ . Το Λήμμα 2, είναι, η ειδική  
περίπτωση όπου  $H = 0$ ).

### Απόδειξη

Αρκεί ν.δ.ο.  $\hat{X} = X_H$ , όπως κατασκευάστηκε στην απόδειξη  
του θεωρήματος κατάταξης. Ανατρέχοντας στην κατασκευή  
του  $X_H$ , και δεδομένου, του Λήμματος 1, παρατηρώ ότι,

$$X_H = \tilde{X}/H. \quad (\text{οι } \hat{G}\text{-χώροι, } \hat{G} \cong G/H).$$

$$\text{Άρα, } \hat{U} \cong \tilde{U}/H \xrightarrow[\text{λ.2}]{\cong} (G \times U)/H \xrightarrow[\text{αύξηση}]{\cong} G/H \times U \cong \hat{G} \times U.$$

(θεωρήστε πρώτα  
ότι  $U = *$ )

## G-δύναδα και E.X.

### Θεώρημα / Ορισμός

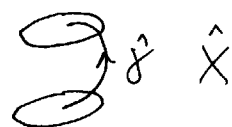
Έστω  $X$ , κ.τ.σ και  $p: \hat{X} \rightarrow X$ , τυχαίος, E.X. του  $X$ .

Έστω  $\tilde{X}_\alpha = p^{-1}(\alpha)$  και  $G = \pi_1(X, \alpha)$ .

Τότε, υπάρχει η κανονική δράση της  $G$ , στο νήμα  $\tilde{X}_\alpha$ , που ορίζεται μέσω της  $[\gamma] * b := \hat{\gamma}(0)$ , όπου

$\hat{\gamma}$  = η μοναδική ανύψωση του  $\gamma$ , που τερματίζει στο  $b$ .

### Απόδειξη



(α) Το  $[\gamma] * b$  είναι καλώς ορισμένο, γιατί, εάν  $[\gamma] = [\delta] \Rightarrow \gamma, \delta$  τοξοομοιοπιμά  $\Rightarrow$

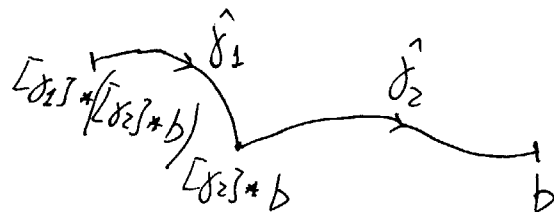
$\Rightarrow \hat{\gamma}, \hat{\delta}$  τοξοομοιοπιμά  $\Rightarrow$  κοινά άκρα  $\Rightarrow$  κοινή αρχή.



(β)  $[\epsilon_\alpha] * b = b$ , γιατί  $\hat{\epsilon}_\alpha = \epsilon_b \Rightarrow \hat{\epsilon}_\alpha(0) = b$

(γ)  $([\gamma_1] \cdot [\gamma_2]) * b = [\gamma_1] * ([\gamma_2] * b)$

Παίρνω,  $\hat{\gamma}_2$  που λήγει στο  $b$ . Επίσης,  $\hat{\gamma}_1$  που λήγει στο  $[\gamma_2] * b$ .



Εξ' ορισμού του  $[\gamma_2] * b$ , ορίζεται το  $\hat{\gamma}_1 \cdot \hat{\gamma}_2$ .

Αμνηθείτε ότι  $p \circ (\hat{\gamma}_1 \cdot \hat{\gamma}_2) = (p \circ \hat{\gamma}_1) \cdot (p \circ \hat{\gamma}_2)$

Δηλαδή, το  $\hat{\gamma}_1 \hat{\gamma}_2$  ανυψώνει το  $\gamma_1 \gamma_2$ , και λήγει στο  $b$ .

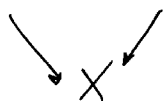
Άρα ξεκινά από το  $[\gamma_1 \gamma_2] * b$ .

Αλλά ξεκινά από την αρχή του  $\hat{\gamma}_1$ , που είναι, το

$[\gamma_1] * \text{"πέρας του } \hat{\gamma}_1 \text{"}$ .

### Παρατήρηση

Εάν  $\mathcal{D} :=$  η κατηγορία των Ε.Χ. του  $X$ , δεδομένου  
μορφισμού στην  $\mathcal{D}$ , δηλαδή  $\hat{X} \xrightarrow{f} \hat{Y}$ , αφού η



$f$  είναι  $/X$ , επάγει (μέσω περιορισμού), μορφισμό στα  
νήματα,  $f_* : \hat{X}_\alpha \rightarrow \hat{Y}_\alpha$ .

### Άσκηση

Η  $f_*$  είναι μορφισμός  $G$ -συνόλων

(Συνιστάται! Δώστε όλες τις λεπτομέρειες σε 5-10 γραμμές).

### Άσκηση

(Πολύ εύκολη).

Εάν  $\mathcal{C} :=$  κατηγορία των  $G$ -συνόλων, τότε, έχω συνάρτησή

$$\mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$$

$$\hat{X} \mapsto \hat{X}_\alpha$$

$$f \mapsto f_*$$

, όπως παραπάνω.



## Θεώρημα Κατάταξης

Έστω  $X$  "καλός", και  $G, G', D$  όπως προηγουμένως.

Τότε,  $G' \sim D$ , και μάλιστα ο συναρτητής

$D \rightarrow G$   
 $\hat{X} \mapsto \hat{X}_\alpha$ , είναι ισοδυναμία.

## Σχόλιο

Εάν  $\hat{X}$  κ.τ.σ., κανονικός, που αντιστοιχεί στην  $H$  (μέσω του 1<sup>ου</sup> θεωρήματος κατάταξης)  $\Rightarrow \hat{X}_\alpha \cong G/H$ .

## Άσκηση (Συνιστάται)

Με τους παραπάνω συμβολισμούς, υποθέστε ότι ο  $X$  "καλός".

Ν.δ.ο.  $\hat{X}$  "καλός"  $\Leftrightarrow \hat{X}_\alpha$  μεταβατιό (ως  $G$ -σύνολο).

(Υπόδειξη : Το θεώρημα κατάταξης δεν χρειάζεται)

## Πόρισμα 1 (Mackey)

Οι κλάσεις ισομορφισμού  $G$ -συνόλων, αντιστοιχούν αμφιμονοσήμαντα, με κλάσεις  $E.X./X$ , και μάλιστα, μέσω της

$\hat{X} \mapsto \hat{X}_\alpha$ .

## Εισαγωγή στην απόδειξη (του θεωρήματος κατάταξης)

Παίρνουμε τον καθολικό Ε.Χ.  $\tilde{X}$ , όπως κατασκευάστηκε.  
 Δεδομένου  $G$ -συνόλου  $F$ , ορίζουμε τον χώρο

$$X_F := \tilde{X} \times F / G := X \times_G F.$$

Παρατηρώ ότι έχω σφαρηστή

$$\begin{array}{l} G \rightarrow \mathbb{D} \\ F \mapsto X_F \\ f \mapsto f_* \end{array}$$

όπου  $f_* : G([x], s) \rightarrow G([x], f(s))$ .

Είναι σύνθεση σφαρηστών  $\{G\text{-συνόλα}\} \rightarrow \{G\text{-χώροι}\} \rightarrow \{\text{χώροι}\}$

$$F \longmapsto \tilde{X} \times F \longmapsto \tilde{X} \times F / G$$

### Παράδειγμα

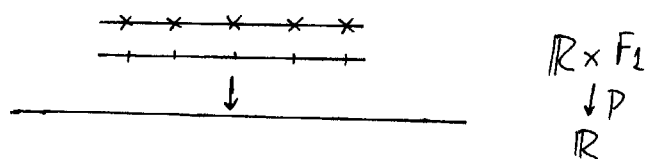
Έστω  $X = S^1$ . Ταυτίσω το  $\tilde{X}$  με το  $\mathbb{R}$  και το  $G$  με το  $\mathbb{Z}$ .

Το  $\mathbb{Z}$  δρα, στο  $F = \{-1, 1\}$ , με δύο τρόπους:

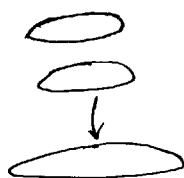
$F_1 : n * s = s$  (τετριμμένο δράση), και

$F_2 : n * s = (-1)^n \cdot s$

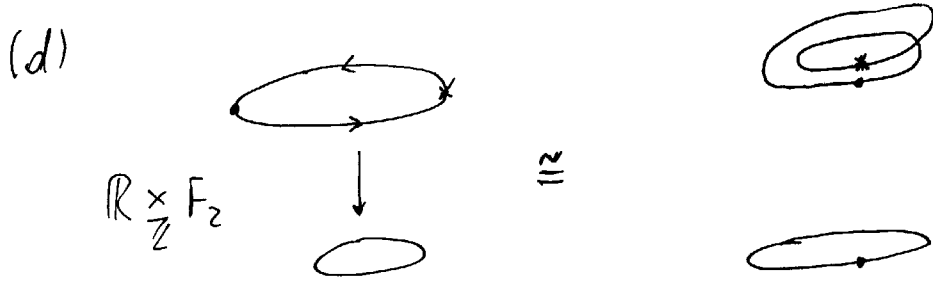
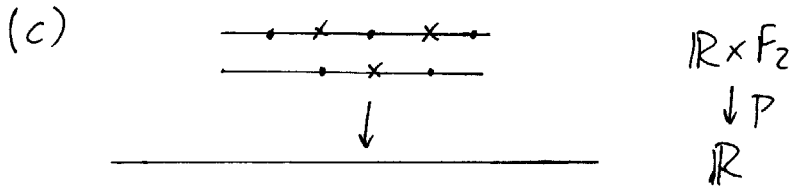
Σκίτσα: (α)



(β)



$\mathbb{R} \times_{\mathbb{Z}} F_1$



Άσκηση

N.S.O.  $\mathbb{R} \times_{\mathbb{Z}} F_1 \cong S^1 \times F$

Άσκηση

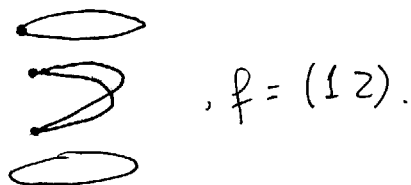
N.S.O.  $\mathbb{R} \times_{\mathbb{Z}} F_2$  είναι K.T.Σ.

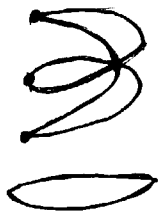
Παράδειγμα

Η δράση του  $\mathbb{Z}$  στο  $F$ , αντιστοιχεί με  $p: \mathbb{Z} \rightarrow S_F$ , αντιστοιχεί με  $p(1) = f: F \xrightarrow{\cong} F$

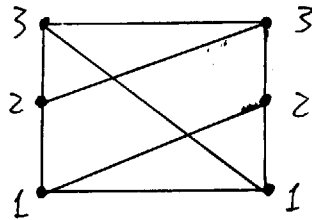
Π.Χ.

Έστω  $F = \{1, 2, 3\}$ . Δράση του  $\mathbb{Z}$  στο  $F$  αντιστοιχεί με στοιχείο της  $S_3$ .





,  $f(123)$



## Παρενθετικά

Εάν τα  $G$ -σύνολα  $X_1, X_2$ , αντιστοιχούν στις αναπαραστάσεις

$\rho_k : G \rightarrow S_X := G'$ ,  $k=1,2$ , τότε τα  $X_1, X_2$  είναι ισομόρφα

(ως  $G$ -σύνολα)  $\Leftrightarrow$  οι  $\rho_1, \rho_2$  είναι ισομόρφες (συζυγείς).

(Δηλαδή,  $\exists T \in G'$ , με  $\rho_1 = T \rho_2 T^{-1}$ ).

## Πόρισμα 2 (Hatcher)

Οι κλάσεις ισομορφισμού  $n$ -πτυχων Ε.Χ.  $X$  (δηλαδή, χ.β.τ.χ. "νήμα",  $= \{1, 2, \dots, n\}$ ), αντιστοιχούν αμφιμοσούμενα με κλάσεις ισομορφισμού, αναπαραστάσεων, της  $G = \pi_1(X, a)$  στην  $S_n$ .

## Συμφωνία

Συχνά γράφουμε (για δράσεις)  $g \cdot s$  αντί του  $g * s$ .

## Απόδειξη (του θεωρήματος κατάταξης)

(1) Είναι ο  $\tilde{X} \times_G F$  Ε.Χ. ?

Πράγματι, έστω  $U \in B$ , όπου  $B$  η "standard" βάση (βλ. κατασκευή)

τον  $\tilde{X}$ ).  $\equiv$  έρω ότι  $\tilde{U} \cong G \times U \Rightarrow \tilde{U} \times_G F \cong (G \times U \times F) / G$ .

Βήμα Α : Για καθε ομάδα  $G$  και για καθε  $G$ -χώρο  $Y$ ,  
έστω,  $Y^t = Y$ , με την τετριμμένη δράση.

Τότε, υπάρχει ισομορφισμός  $G$ -χώρων,  $G \times Y \xrightarrow{\cong} G \times Y^t$ .

Πράγματι, παίρνω  $f(g, y) = (g, g^{-1}y)$  ισομορφισμός, επειδή  
 $f^{-1}(g, y) = (g, gy)$ .

(Εύκολη άσκηση : Η  $f$  "σέβεται" την δράση).

Βήμα Β : Εάν ο  $Y$  έχει τετριμμένη δράση, τότε,

$$G \times Y / G \cong Y \quad (\text{Εύκολη άσκηση}).$$

Απο βήμα Α+Β  $\Rightarrow \tilde{U} \times_G F \cong U \times F = \bigcup_{s \in F} U_s$  (ξένη ένωση),

όπου  $U_s = U \times \{s\}$  και  $p: U_s \xrightarrow{\cong} U$ .

(2) θεωρώ  $F \mapsto \tilde{X} \times_G F \mapsto (\tilde{X} \times_G F)_\alpha$ .

Είναι το  $(\tilde{X} \times_G F)_\alpha$ , φυσικά ισομορφο, με το  $F$ ?

Πράγματι, στο (1), είδα ότι  $\tilde{U} \times_G F \cong U \times F$ .

Παρόμοια,  $(\tilde{X} \times_G F)_\alpha \cong \{\alpha\} \times F (\cong F)$ .

Όμως, ο ισομορφισμός  $\tilde{U} \cong G \times U$  εξαρτάται από επιλογές  
ενός  $b \in U$ , και τζόνσον  $\delta: \alpha \rightsquigarrow b$  στο  $X$ .

Έτσι, ο ισομορφισμός, μοιάζει όχι φυσικός.

Όμως, στην ειδική περίπτωση εδώ, μπορώ να πάρω  $b = \alpha$ , και  $\delta = \varepsilon_\alpha$ .

Παίρνω  $\tilde{X}_\alpha \cong G \times \{\alpha\}$ , με  $g \mapsto (g, \alpha)$  (φυσικός ισομορφισμός), και εν τέλει, παίρνω  $F \xrightarrow{\cong} (\tilde{X} \times_G F)_\alpha$ , φυσικός, τον  $s \mapsto G(e, s)$

(3) Έστω  $q: Y \rightarrow X$  Ε.Χ. . Θεωρώ  $Y \mapsto Y_\alpha \mapsto \tilde{X} \times_G Y_\alpha$ .

Είναι το  $\tilde{X} \times_G Y_\alpha$ , φυσικά ισομόμορφο, με τον  $Y$  (ως Ε.Χ.).

Βήμα Α : Υπάρχει μορφοισμός μεταξύ τους ?

Έστω η ανύψωση  $q_s$ , όπως στο σχήμα :

$$\begin{array}{ccc} & & (Y, s) \\ & \nearrow q_s & \downarrow \\ (\tilde{X}, \tilde{\alpha}) & \xrightarrow{p} & (X, \alpha) \end{array}$$

, όπου  $s \in Y_\alpha$  τυχαίο.

Ορίσω  $\tilde{X} \times_G Y_\alpha \rightarrow Y$ , με  $G([\delta], s) \mapsto q_s([\delta])$ .

Καλώς ορισμένος : Έστω  $G([\delta], s) = G([\delta'], s') \Rightarrow \exists g \in G$  με

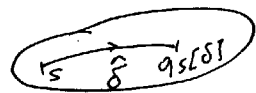
$$g([\delta], s) = ([\delta'], s') \Rightarrow g[\delta] = [\delta'] \text{ και } gs = s'.$$

Έστω  $g = [\gamma]$  (βλ. λήμμα 1).

Τότε,  $[\gamma\delta] = [\delta'] \Rightarrow g = [\delta'\delta]$ . Άρα, κ.β.π.χ.,  $\gamma = \delta'\delta$

Έστω  $b = \delta(1) = \delta'(1)$ . Αφού  $[\gamma]_S = S' \Rightarrow$  το  $\gamma$  ανυψώνεται σε  $\hat{\gamma} : S' \rightsquigarrow S$  στο  $Y$ .

Να θυμηθούμε πως ορίζονται οι ανυψώσεις (μέσω ανυψώσεων τόξων - βλ. σχήμα).



Παρομοίως, για το  $\delta'$



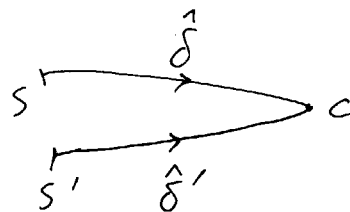
(Παρατήρηση : Κάθε τόξο  $\gamma$ , γράφεται μοναδικά ως  $\gamma = \gamma_1 \cdot \gamma_2$ , όπου  $\gamma_1(t) = \gamma(\frac{t}{2})$  και  $\gamma_2(t) = \gamma(\frac{1+t}{2})$ ,  $0 \leq t \leq 1$ .)

Γράφοντας  $\hat{\gamma} = \hat{\gamma}_1 \cdot \hat{\gamma}_2$ , παρατηρώ ότι  $\gamma = P\hat{\gamma} = (P\hat{\gamma}_1)(P\hat{\gamma}_2) = \delta' \bar{\delta}$ .

Μοναδικότητα  $\Rightarrow P\hat{\gamma}_1 = \delta'$  και  $P\hat{\gamma}_2 = \bar{\delta}$ .

Δηλαδή, το  $\hat{\gamma}_1$  ανυψώνει το  $\delta'$  και αρχίζει από το  $s'$   
ενώ, το  $\hat{\gamma}_2$  ————— " —————  $\bar{\delta}$  ————— " —————  $s$ .

Έστω  $\bar{\delta} := \overline{\hat{\gamma}_2}$  και  $c := \hat{\gamma}(\frac{1}{2})$



Δηλαδή,  $q_S[\delta] = c = q_{S'}[\delta']$

Βήμα Β : Ο μορφισμός, του βήματος Α, είναι επί.

Πράγματι, έστω  $c \in Y$ , τυχαίο. Έστω ότι  $c \mapsto b \in X$ .

Ο  $X$  κ.τ.σ.  $\Rightarrow \exists \delta : a \rightsquigarrow b$ , στον  $X$ .

Παίρνω  $\hat{\delta} :=$  η μοναδική ανύψωση του  $\delta$  στο  $Y$ , που λήγει στο  $c$ . Έστω  $s = \hat{\delta}(0)$ .

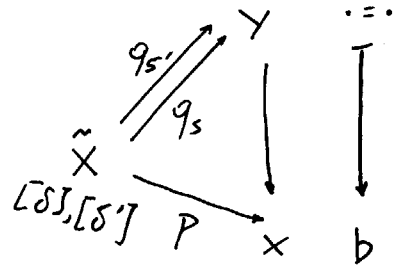
Αφού  $\hat{\delta}$  ανύψωση του  $\delta \Rightarrow$  το  $s$  είναι πάνω από το  $\delta(0) = \alpha$  δηλαδή,  $s \in Y_\alpha$ .

Θεωρώντας πάλι, το γνωστό τόξο,  $\tilde{\alpha} \rightsquigarrow [\delta]$  στον  $X$ , (που "σπρώχνεται" στο  $\delta$ , στον  $X$ ), καταλήγω στο ότι  $q_s[\delta] = c$ .

Βήμα Γ : Ο μορφοισμός, του βήματος Α, είναι 1-1.

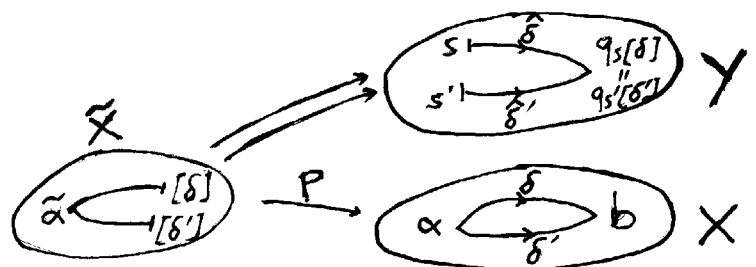
Έστω  $q_s[\delta] = q_{s'}[\delta']$ .

Αφού οι εικόνες των  $[\delta], [\delta']$  ταυτίζονται στον  $Y$ , ταυτίζονται και στον  $X$ . Δηλαδή τα  $[\delta], [\delta'] \in \tilde{X}_b$  (όπου  $b = p[\delta] = p[\delta']$ )



Απο τον ορισμό των ανυψώσεων (μέσω ανυψώσεων τόξων), και χρησιμοποιώντας τα γνωστά τόξα μας  $\tilde{\alpha} \rightsquigarrow [\delta]$ ,  $\tilde{\alpha} \rightsquigarrow [\delta']$ , καταλήγω στο ότι, το "σπρώξιμο" του τόξου  $\tilde{\alpha} \rightsquigarrow [\delta]$  (δηλαδή, το  $\delta$ ), ανυψώνεται σε  $\hat{\delta}$ , με  $\hat{\delta}(0) = s$ ,  $\hat{\delta}(1) = q_s[\delta]$ .

Παρόμοια, για το  $\delta'$ .





Άρα, ορίζεται, το  $\hat{\delta}' \cdot \bar{\delta}$  και όπως έχω δει πολλές φορές, ανηγώνει το  $\delta' \bar{\delta} := \gamma$ .

Έστω  $g = [\gamma] \in G$ .

Άρα,  $gs = s'$ , αφού η ανύψωση του  $\gamma$ , λήγει στο  $s$  και ξεκινά από το  $s'$ .

$$\begin{aligned} \text{Υπολογίζω ότι } g([\delta], s) &= (g[\delta], gs) \stackrel{1.1}{=} ([\delta' \bar{\delta}], s') = \\ &= ([\delta'], s'). \end{aligned}$$

Δηλαδή,  $G([\delta], s) = G([\delta'], s')$

## Τροχιές (Μέρος II)

### Περίληψη

Πότε είναι ο  $Y \rightarrow Y/G$  Ε.Χ.

### Ορισμός

Έστω  $G$  ομάδα και  $Y$ ,  $G$ -χώρος.

Θα λέμε ότι η δράση της  $G$  στον  $Y$  είναι επιμετρική

δράση (Ε.Δ.)  $\Leftrightarrow \forall g \in Y, \exists U \ni y : \bigcup_{g \in G} gU$  είναι ξένη (\*)

### Συμβολισμός

Το  $U \ni y$  σημαίνει ότι το  $U$  περιέχει το  $y$ .

Το  $U \ni y$  σημαίνει ότι το  $U$  είναι ανοιχτή περιοχή του  $Y$ ,

δηλαδή, το  $U$  περιέχει το  $y$ , και είναι ανοιχτό.

Τα συμφραζόμενα μας λένε που είναι ανοιχτό.

(Εδώ, π.χ., στον  $Y$ ).

### Άσκηση

Ν.δ.ο. (\*)  $\Leftrightarrow [\forall g \in G, gU \cap U \neq \emptyset \Rightarrow g = \text{ταυτοτιμικό}]$

### Σχόλιο

Αν  $Y$  Ε.Χ. του  $X$  και  $G = G(Y)$  και η δράση, είναι  
η προφανής, ξέρω ότι είναι Ε.Δ.

Επίσης, αν ο  $X$  "καλός", ξέρω επίσης, ότι  $Y \rightarrow Y/G$  είναι Ε.Χ.  
και μάλιστα αντιστοιχεί στον  $Y \rightarrow X$ , μέσω της ταύτισης

$$Y/G \cong X$$

### Θεώρημα

Έστω  $G$  ομάδα, που δρά με Ε.Δ. στον  $Y$ .

Τότε, (α) Ο μορφισμός πηλίκου  $Y \rightarrow Y/G$ , είναι κανονικός  
Ε.Χ.

$$(b) \text{ Αν } Y \text{ κ.τ.ζ.} \Rightarrow G \cong G(Y)$$

$$(c) \text{ Αν } Y \text{ κ.τ.ζ., τ.κ.τ.ζ.} \Rightarrow G \cong \Pi_L(Y/G)$$

$\frac{\quad}{P_*(\pi, Y)}$

## Απόδειξη

(α) Οι ορισμοί της Ε.Δ. και της τοπολογίας πηλίνου, δίνουν ότι  $Y \rightarrow Y/G$  είναι Ε.Χ.

Η κανονικότητα ( $\Rightarrow$  μεταβατικότητα στα υήματα) είναι καλή, (εύκολη), άσκησι.

(β) Ας ταυτίσουμε κάθε  $g \in G$  με τον αντίστοιχο  $Y \rightarrow Y$ , με  $y \mapsto gy$

(Επιτρέπεται, αφού Ε.Δ.  $\Rightarrow$  Ελεύθερη δράση  $\Rightarrow (y \mapsto gy)$  διαφορετικές, για διαφορετικό  $g$ ).

Τότε,  $G \subset G(Y)$ , αφού μετατίθεται (Άσκησι) το διάγραμμα

$Y \xrightarrow{g} Y$   
 $\searrow \quad \swarrow$   
 $Y/G$

Αντιστρόφως, δείχνω ότι,  $G(Y) \subset G$ , αν  $Y$  κ.τ.ζ.

Έστω  $y \in Y$ . Κάθε  $\tau \in G(Y)$  είναι ανύψωση

Άρα, καθορίζεται μοναδικά, από το  $\tau(y)$ .

(Αφού  $Y$  κ.τ.ζ. - Μόνο "συνεκτικός", αρκεί)

Όμως, το  $\tau$  είναι πάνω από τον τροχιακό χώρο  $Y/G$ , δηλαδή,

$$p\tau y = py \Rightarrow G(\tau y) = Gy \Rightarrow \exists g \in G : \tau y = gy.$$

Μοναδικότητα ανηγώσεων  $\Rightarrow T = g \in G$ .

(c) Πρόταση, του βασικού θεωρήματος που δείξαμε, για κανονικού

Ε.Χ. (δηλαδή " $\hat{G} \cong G/H_1$ ").

### Ασκήσεις.

(1) Ε.Δ.  $\Rightarrow$  Ελεύθερη δράση (Ένκοδη)

(2) Αν  $G$  πεπερασμένη,  $Y$  Hausdorff, τότε :

[Ελεύθερη δράση  $\Rightarrow$  Ε.Δ.]

### Πρόταση

Αν  $Y$  Hausdorff, ελεύθερος  $G$ -χώρος, και  $G$  πεπερασμένη  $\Rightarrow$

$\Rightarrow Y \rightarrow Y/G$  είναι Ε.Χ.

### Εφαρμογή

Έστω  $G := \{\pm 1\}$  με πολλαπλασιασμό, η οποία δρα, πολλαπλασιαστικά, ελεύθερα, στο  $S^n$ .

Τότε,  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^n := S^n/G$ , λέγεται, ο προβολικός  $n$ -χώρος (πάνω από το  $\mathbb{R}$ ).

Για  $n=1 \rightarrow$  Προβολική ευθεία.

Για  $n=2 \rightarrow$  Προβολικό επίπεδο.

Άρα,  $S^n \rightarrow \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^n$  Ε.Χ. και μάλιστα καθολικός, αν  $n \geq 2$ .

(Τότε,  $S^n$ , απλά συνεκτικός).

Άρα,  $\pi_1(\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^n) \cong G \cong \mathbb{Z}_2$

(κ.τ.σ., τ.κ.τ.σ., ισχύουν για τον  $S^n$  - Τοπικά ισομορφικοί με τον  $\mathbb{R}^n$ )

Άσκηση

Έστω  $n=1$ . Ν.δ.ο.  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1 \cong S^1$

(Άρα, ο Ε.Χ.  $S^1 \rightarrow \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$  ταυτίζεται με τον κ.τ.σ., διπλευρό,

$S^1 \rightarrow S^1$ )

Άσκηση

Ορίσω σχέση ισοδυναμίας στο  $\mathbb{R}^{n+1} - \{0\}$ , με :

$a \sim b \Leftrightarrow a, b$  γρ. εξαρτημένα ( $\mathbb{R}$ -πολλαπλασία)

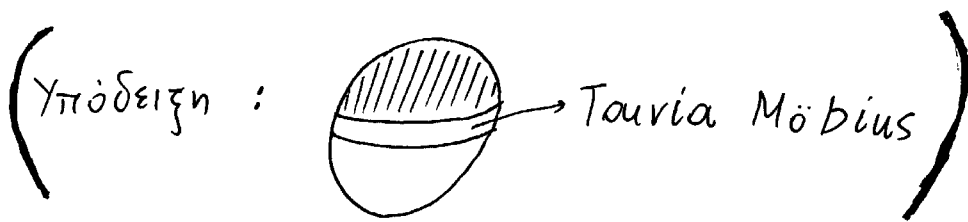
$$(a) \frac{\mathbb{R}^{n+1} - \{0\}}{\sim} \cong \left\{ \begin{array}{l} \text{ευθείες στον } \mathbb{R}^{n+1} \\ \text{που περνούν από το } 0 \end{array} \right\}$$

$$\varepsilon - 0 \longleftarrow \longrightarrow \varepsilon$$

(b) Δίνω στο  $\hat{\mathbb{P}}_{\mathbb{R}}^n := \frac{\mathbb{R}^{n+1} - \{0\}}{\sim}$ , την τοπολογία πηλίκου.

$$\text{Ν.δ.ο. } \hat{\mathbb{P}}_{\mathbb{R}}^n \cong \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^n.$$

(c) Ν.δ.ο. (χωρίς πολλές λεπτομέρειες) το  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ , είναι το αποτέλεσμα της επιμόρφωσης "ταυρίας Möbius" + "⊙", κατά μήκος, του "κοινού τους συνόρου,  $S^1$ ".



Ελεύθερα γινόμενα ομάδων

### Ορισμός

Θα λέμε λέξη, μήκους  $n$ , στο σύνολο  $S$ , μια συνάρτηση

$$w: \{1, \dots, n\} \rightarrow S$$

Συμβολίζω, την  $w$ , με  $a_1 a_2 \dots a_n$ , όπου,  $a_k = w(k)$ .

Επιτρέπω λέξεις μήκους 0. Υπάρχει μόνο μια (η μοναδική συνάρτηση  $\emptyset \rightarrow S$ ). Την συμβολίζω με  $e$ .

Ορίζω  $M_S :=$  Το σύνολο των λέξεων στο  $S$  (μήκους  $0, 1, 2, \dots$ ).

Υπάρχει προφανώς προσαριστική πράξη στο  $M_S$ , ουσιαστικά, "γράφω την μία λέξη μετά την άλλη". (concatenation-juxtaposition)

$$\text{Δηλαδή, } (a_1 \dots a_n) \cdot (b_1 \dots b_m) = a_1 \dots a_n b_1 \dots b_m$$

Η κενή λέξη  $e$ , είναι το ταυτοτικό στοιχείο.

Δηλαδή, το  $M_S$ , μονοειδές (λέγεται και το ελεύθερο μονοειδές στο  $S$ )

Ορισμός

Έστω  $G_1, G_2$  ομάδες και  $S := (G_1 \times \{1\}) \cup (G_2 \times \{2\})$ .

Καταχρηστικά, το  $(a, 1) \in S$ , το συμβολίζω, με  $a$   
και, το  $(b, 2) \in S$ , το συμβολίζω, με  $b$ .

$S = \xi$  ένωση των  $G_1, G_2$ .

Γράφω,  $S = G_1 \sqcup G_2$

Μια λέξη  $\alpha_1 \dots \alpha_n \in M_S$  την λέω ανηγμένη (reduced-απλοποιημένη),

όταν: (α)  $\alpha_k \neq$  ταυτότιμό της  $G_1, G_2$  ( $k=1, \dots, n$ )

και (β)  $\alpha_k \in G_1 \Rightarrow \alpha_{k+1} \in G_2$   
 $\alpha_k \in G_2 \Rightarrow \alpha_{k+1} \in G_1$  ( $k=1, \dots, n-1$ )

(δηλαδή, διαδοχικοί όροι, σε διαφορετικές ομάδες).

Εάν  $\alpha_1 \dots \alpha_n$  μη-ανηγμένη και  $\alpha_k, \alpha_{k+1}$  στην ίδια  $G_i$ ,

έστω  $b = \alpha_k \alpha_{k+1}$ .

Ονομάζω στοιχειώδη απλοποίηση (Σ.Α.) της  $\alpha_1 \dots \alpha_k \alpha_{k+1} \dots \alpha_n$ ,

την  $\alpha_1 \dots \alpha_{k-1} b \alpha_{k+2} \dots \alpha_n$

Εάν  $\alpha_k = e$ , ονομάζω Σ.Α. της  $\alpha_1 \dots \alpha_{k-1} \alpha_k \alpha_{k+1} \dots \alpha_n$ , την

$\alpha_1 \dots \alpha_{k-1} \alpha_{k+1} \dots \alpha_n$

Ορίζω  $W := \{w \in M_S / w \text{ ανηγμένη}\}$ .

Ονομάζω, δυο λέξεις στο  $M_S$ , ισοδύναμες, εάν συνδέονται, με πεπερασμένο πλήθος  $\Sigma$ . Α.

Παρατηρώ ότι κάθε λέξη στο  $M_S$ , είναι ισοδύναμη, με μια μοναδική απλοποιημένη λέξη.

Ορίζω πολλ/μό, στο  $W$ , ως εξής :

$w \cdot w'$  = η μοναδική απλοποιημένη λέξη, ισοδύναμη, με το αντίστοιχο γινόμενο στο  $M_S$ .

### Λήμμα

Ο πολλ/μός, στο  $W$ , παραμένει προσεταιριστικός.

### Απόδειξη

Ορίζω δράση της  $G_L$  στο  $W$  :  $\alpha * w = \alpha \cdot w$

Έχω την αντίστοιχη αναπαράσταση  $\rho: G_L \rightarrow S_W$ .

Παρόμοια, έχω (καταχρηστικά)  $\rho: G_2 \rightarrow S_W$ .

Ορίζω επέυταση  $\rho: W \rightarrow S_W$ , τέτοια ώστε,  $\rho(\alpha_1 \dots \alpha_n) = \rho(\alpha_1) \dots \rho(\alpha_n)$ .

Παρατηρώ : (α) Η  $\rho$  είναι 1-1

Πράγματι,  $[\rho(\alpha_1 \dots \alpha_n)](e) = \alpha_1 \dots \alpha_n$

και (β)  $\rho(\alpha\beta) = \rho(\alpha)\rho(\beta)$ ,  $\forall \alpha, \beta \in W$

Απο (α) + (β)  $\Rightarrow$  Προσεταιριστικότητα (Εύκολη άσκηση).



## Θεώρημα/Ορισμός

Έχω ομάδα  $G_1 * G_2$ , το λεγόμενο ελεύθερο γινόμενο των  $G_1, G_2$ , με στοιχεία, τις απλοποιημένες λέξεις και πράξη, τον πολλαπλό ( $G_1 * G_2 = W$ , ως σύνολα).

## Απόδειξη

Απομένει η ύπαρξη του αντιστρόφου.

ως συνήθως,  $(\alpha_1 \dots \alpha_n)^{-1} = \alpha_n^{-1} \dots \alpha_1^{-1}$ , (που παραμένει απλοποιημένη, αν η  $\alpha_1 \dots \alpha_n$  ήταν απλοποιημένη).

## Παράδειγμα

(1)  $G_1 = G_2 = \mathbb{Z}_2$ ,  $G_1 = \{e, a\}$ ,  $G_2 = \{e, b\}$

Έχω  $abbb \sim ab$  αφού  $abbb \sim ab \sim ab$

(όπου  $\sim \Leftrightarrow$  ισοδυναμία λέξεων).

Παρομοίως, βλέπω ότι οι απλοποιημένες λέξεις, είναι της μορφής  $abab\dots$  ή  $babab\dots$

(2) θεωρώ το  $\mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2$ , με συμβολισμό, όπως στο (1).

Έχω μορφισμό ομάδων  $\mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2 \xrightarrow{\varphi} \mathbb{Z}$ , όπου

$\varphi(w) = \text{μήκος της } w \pmod{2}$ .

Αυτός είναι επί. Επίσης,  $\text{Ker}(\varphi) = \text{λέξεις αρτίου μήκους} =$

$= \{(ab)^n\} \cup \{(ba)^n\} \cup \{e\}$ .

Αφού  $ba = (ab)^{-1}$ , έχω,  $\text{Ker}(\varphi) \cong \mathbb{Z}$ .

Προαιρετικά: Αφού ο  $\varphi$  "splits", (π.χ. μέσω του  $\mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2$   
 $1 \mapsto \alpha$

έχω  $\mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2$  είναι το ημιευθεί γινόμενο  $\mathbb{Z} \rtimes \mathbb{Z}_2$ , που αντιστοιχεί στην μη-τετραμήνη δράση του  $\mathbb{Z}_2$  στο  $\mathbb{Z}$ .

### Σχόλιο

(1) Παρόμοια, ορίζω, το  $G_1 * \dots * G_n$

(Χρησιμοποιώντας λέξεις στο  $(G_1 \times \{1\}) \cup \dots \cup (G_n \times \{n\})$ ).

Ισχύει ότι π.χ.  $G_1 * G_2 * G_3 \cong G_1 * (G_2 * G_3)$ , μέσω του

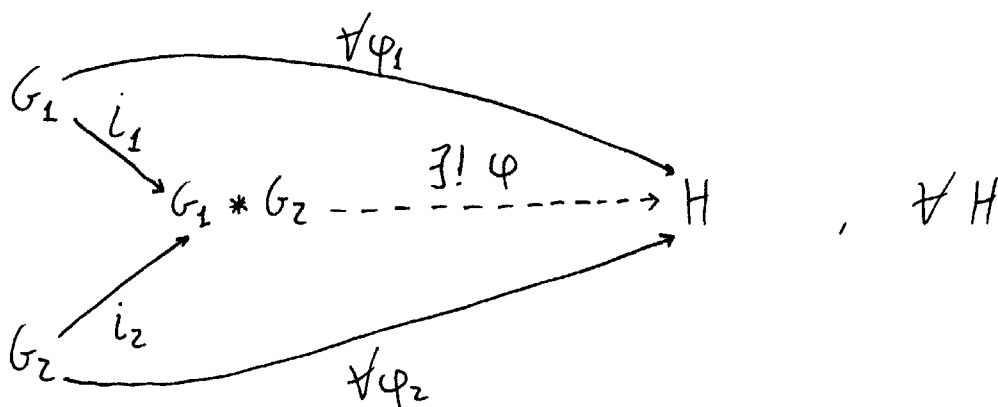
"προφανούς" ισομορφισμού.

(2) Ταυτίζω το  $\alpha \in G$  με το "προφανές"  $\alpha \in G * H$  (λέξη, μήκους 1).

1). Παρόμοια, έχω την κανονική ένθεση  $i_k: G_k \rightarrow G_1 * \dots * G_n$ ,

$k = 1, \dots, n$ .

Universal ιδιότητα του  $*$ .



Δεδομένων μορφοισμών ομάδων  $\varphi_k: G_k \rightarrow H$ ,  $k=1,2$ ,  
 ∃! μορφοισμός ομάδων  $\varphi: G_1 * G_2 \rightarrow H$ , που επεκτείνει  
 τους  $\varphi_1, \varphi_2$ .

Αυτό σημαίνει το εξής: "Το  $G_1 * G_2$  είναι το άθροισμα των  
 $G_1, G_2$  στην κατηγορία των ομάδων".

### Απόδειξη (σύντομο).

Εάν  $a_1 \dots a_n \in G_1 * G_2$  με  $a_i \in G_i$  (χ.β.τ.χ.), ορίζω,  
 $\varphi(a_1 \dots a_n) = (\varphi a_1) \dots (\varphi a_n) = (\varphi_1 a_1)(\varphi_2 a_2) \dots$

Ελέγχω: (α) Ο  $\varphi$  ομομορφοισμός  
 (β) Επεκτείνει  
 (γ) Μοναδιότητα

### Άπειρα ελεύθερα γινόμενα

Υπάρχει "προφανής" γενίκευση του  $G_1 * \dots * G_n := \ast_{\alpha \in \{1, \dots, n\}} G_\alpha$ ,

σε ελεύθερο γινόμενο  $\ast_{\alpha \in I} G_\alpha$ , όπου  $I$ , τυχαίο, έσως

άπειρο σύνολο.

Παίρνω τις reduced λέξεις στο  $S = \bigcup_{\alpha} G_\alpha \times \{\alpha\}$ , ξένη  
 ένωση των  $G_\alpha$ .

(Παρατηρώ: Είναι το άθροισμα, στην κατηγορία των συνόλων -

- "ικανοποιεί την προφανή καθολική ιδιότητα").

## Θεώρημα του Van Kampen

Διατύπωση

Περίληψη

Εκφράζω το  $\pi_1(\cup X_\alpha)$  ως συνάρτηση των  $\pi_1(X_\alpha)$ .

Setup

$(X, x_0)$  Χ.Σ.Β., όπου  $X = \bigcup_{\alpha} X_{\alpha}$ ,  $x_0 \in \bigcap X_{\alpha}$ .

$$X_{\alpha\beta} := X_{\alpha} \cap X_{\beta} = X_{\beta\alpha}$$

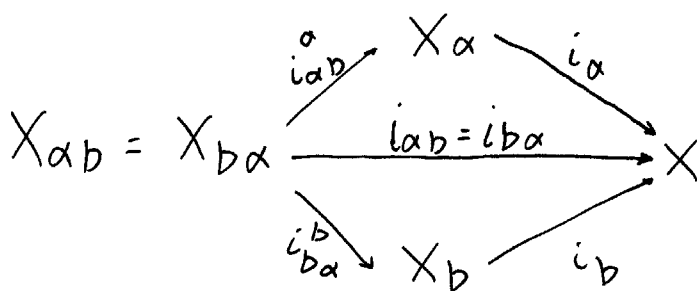
$$X_{\alpha\beta\gamma} := X_{\alpha} \cap X_{\beta} \cap X_{\gamma}$$

(Καταχρηστικά), συμβολίζω τον Χ.Σ.Β.  $(X, x_0)$  απλώς με  $X$ .

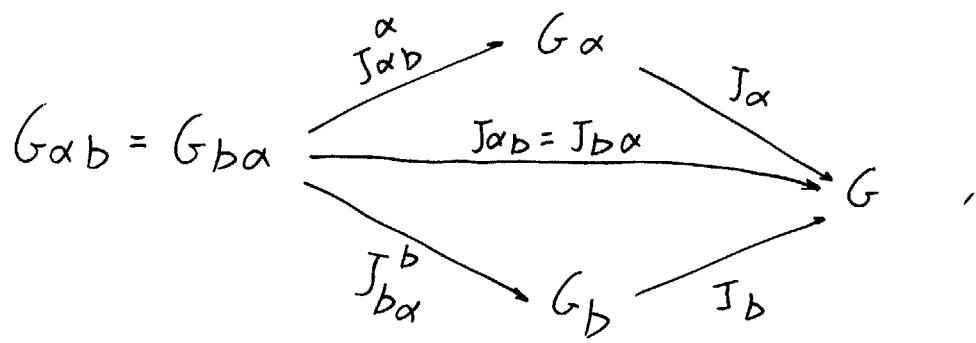
Αφού  $x_0 \in \bigcap X_{\alpha}$ , έχω Χ.Σ.Β.  $(X_{\alpha}, x_0)$ ,  $(X_{\alpha\beta}, x_0)$ .

(Καταχρηστικά), παραλείπω συνήθως, το  $x_0$ .

Οι ενθέσεις δίνουν μεταθετικά διαγράμματα Χ.Σ.Β.



Αφού ο  $\pi_L$  είναι συναρτητικός, έχω μεταθετικό διάγραμμα ομάδων:



όπου  $G = \pi_L(X)$ ,  $G_\alpha = \pi_L(X_\alpha)$  κ.ο.κ.,

και  $J_\alpha = \pi_L(i_\alpha)$  κ.ο.κ..

Από την καθολική ιδιότητα,  $\exists!$   $\varphi: \ast_{\alpha} G_\alpha \rightarrow G$  και επευτείνει τα  $J_\alpha$ . Έστω  $N := \text{Ker}(\varphi)$ .

Άμεσος σκοπός μας (βλ. επόμενο λήμμα), είναι να βρω τα "προφανή" στοιχεία του  $N$ .

Δεδομένου  $w \in G_{\alpha\beta}$ , έστω  $w_{\alpha\beta} \in G_\alpha$ , το  $J_{\alpha\beta}^\alpha w$ .

Προσοχή:  $G_{\alpha\beta} = G_{\beta\alpha}$ , αλλά,  $w_{\alpha\beta} \neq w_{\beta\alpha}$  σαν στοιχεία του  $\ast_{\alpha} G_\alpha$  (ανήκουν σε διαφορετικούς παράγοντες).

Λήμμα

$$w_{\alpha\beta} w_{\beta\alpha}^{-1} \in N$$

Απόδειξη

Ισοδύναμα, δείχνω ότι,  $\varphi(\omega_{ab}) = \varphi(\omega_{ba})$ .

Αφού (εκ κατασκευής), ο  $\varphi$  επεντείνει τον  $J_\alpha$ , έχω ότι,

$$\begin{aligned}\varphi(\omega_{ab}) &= \varphi(J_{ab}^\alpha \omega) = J_\alpha J_{ab}^\alpha \omega = J_{ab} \omega = J_{ba} \omega = \\ &= \dots (\text{συμμετρία}) = \varphi(\omega_{ba}).\end{aligned}$$

### Θεώρημα του Van Kampen

(1) Εάν  $X_\alpha$  ανοιχτά και Κ.Τ.Σ.,  $\forall \alpha$ , και είν  $X_{ab}$  Κ.Τ.Σ.,  $\forall a, b$ , τότε ο  $\varphi$  είναι επί.

$$(\text{Άρα, } G \cong \ast_a G_\alpha / N).$$

(2) Εάν τα  $X_{abc}$  είναι Κ.Τ.Σ.,  $\forall a, b, c$ , τότε το  $N$ , είναι η μικρότερη κανονική υποομάδα του  $\ast_a G_\alpha$ , που περιέχει όλα τα  $\omega_{ab} \omega_{ba}^{-1}$  (Περιγραφή του  $N$ ).

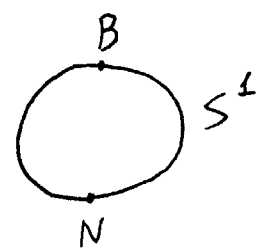
### Προαιρετικά

Ισοδύναμη διατύπωση του V.K. χρησιμοποιώντας "γεννήτορες-σχέσεις".

$$\pi_1(UX_\alpha) = \langle \omega : \omega \in \pi_1(X_\alpha) ; \omega_{ab} = \omega_{ba} : \omega \in X_{ab} \rangle.$$

### Παράδειγμα.

Έστω  $X = S^1$ ,  $X_1 = X - B$ ,  $X_2 = X - N$ .



Άρα,  $X_1 \cong X_2 \cong \mathbb{R}$

Άρα,  $G_1 \cong G_2 \cong 0$

Άρα,  $G_1 * G_2 \cong 0$  (Έυκολη άσκηση:  $0 * 0 \cong 0$ )

Άρα,  $\varphi: G_1 * G_2 \rightarrow G$ , όχι-επί.  
 $\cong \cong$   
 $0 \cong \mathbb{Z}$

Συμπέρασμα: Η προϋπόθεση "Χαβ κ.τ.ζ.", είναι απαραίτητη

### Παράδειγμα.

Επαναλαμβάνοντας τα παραπάνω, για  $X = S^n$ ,  $n > 1$ , έχουμε  
 ξανά  $X_1 \cong X_2 \cong \mathbb{R}^n$ , άρα πάλι  $G_1 \cong G_2 \cong 0$ .

Ξανά,  $X_{12} \cong \mathbb{R}^n - \{0\}$  κ.τ.ζ., αφού  $n > 1$ .

Επομένως, ο Van Kampen (v.k.) εφαρμόζεται.

Άρα, έχω επί,  $0 * 0 \rightarrow \pi_1(S^n) \Rightarrow \pi_1(S^n) \cong 0$ ,  $n > 1$ .

Εφαρμογή:

Βασισμένα άθροισματα

Εάν  $\{X_\alpha\}$ , ομογένεια χώρων, το τοπολογικό άθροισμα (ή τοπολογική ζέση ένωση ή τοπολογικό ελεύθερο άθροισμα),

$\sqcup_\alpha X_\alpha := \cup X_\alpha \times \{\alpha\}$ , με την παραπάνω, τοπολογία :

Ταντίζω τον  $X_\alpha$  με τον υπόχωρο  $X_\alpha \times \{a\}$  του  $\sqcup X_\alpha$ .

(Έχω "κανονική ένθεση",  $X_\alpha \hookrightarrow \sqcup X_\alpha$ ).

Λέω: Το  $U \subset \sqcup X_\alpha$  ανοιχτό  $\Leftrightarrow U \cap X_\alpha$  ανοιχτό,  $\forall \alpha$  (βλ. ταύτιση).

(Σχόλιο: Ισοδύναμα, θα μπορούσα να πω "ηλειστό", αντί για "ανοιχτό").

Ορολογία: Ο  $X$  έχει την "ασθενή τοπολογία, ως προς, τους υπόχωρους  $X_\alpha$ ".

Εύκολα ελέγχω την καθολική ιδιότητα:

$\forall Y, \forall \varphi_\alpha: X_\alpha \rightarrow Y$ , μορφισμός χώρων,  $\exists!$   $\varphi: \sqcup X_\alpha \rightarrow Y$ , που επεκτείνει τους  $\varphi_\alpha$ .

("Το  $\sqcup X_\alpha$ , είναι το άθροισμα των  $X_\alpha$ , στην κατηγορία, των χώρων").

Παρατηρώ ότι  $\exists$  προφανής μορφισμός  $\sqcup X_\alpha \xrightarrow{K} \cup X_\alpha$ .

### Εύκολη άσκηση

(1)  $X_1 = (0,1)$ ,  $X_2 = (1,2)$ . Ν.δ.ο.  $K$  ισομορφισμός χώρων.

(2)  $X_1 = (0,1)$ ,  $X_2 = [1,2)$ . Ν.δ.ο.  $K$  ισομορφισμός συνόλων, αλλά, όχι-ισομορφισμός χώρων.



## Συμβολισμός

$$X_1 \sqcup X_2 \sqcup \dots \sqcup X_n := \bigsqcup_{\alpha \in \{1, \dots, n\}} X_\alpha$$

$$\text{Ισχύει ότι } X_1 \sqcup \dots \sqcup X_n \cong X_1 \sqcup (\dots (X_{n-1} \sqcup X_n) \dots)$$

## Παράδειγμα

$$S^1 \sqcup S^1 \sqcup S^1 \cong \text{three circles}$$

## Παράδειγμα

$$\underbrace{X \sqcup \dots \sqcup X}_n \cong X \times \{1, \dots, n\}$$

↓  
γινόμενο χώρων

σύνολο  
" διακριτός  
χώρος

Έστω τώρα  $(X_\alpha, x_\alpha)$  Χ.Σ.Β.

(καταχρηστικά), γράφω  $X_\alpha$ , αντί του,  $(X_\alpha, x_\alpha)$ .

Ορίζω:

ως  $\bigvee_\alpha X_\alpha$ , τον χώρο πηδίου  $\bigsqcup X_\alpha / \sim$ , όπου  $\sim$ , ταυτίζει, όλα τα  $x_\alpha$ , μεταξύ τους.

Σαν σύνολο, το  $\bigvee_\alpha X_\alpha$ , αποτελείται από το σημείο βάσης  $x_0$ , και τις εικόνες, των "κανονικών ενθέσεων",  $X_\beta \rightarrow \bigvee_\alpha X_\alpha$

Οι "υπόχωροι"  $X_\beta$  του  $\bigvee X_\alpha$ , τέμνονται μόνον στο  $X_0$ , που ισούνται με όλα τα  $X_\alpha$ .

Ως συνήθως,  $X_1 \vee \dots \vee X_n := \bigvee_{\alpha \in \{1, \dots, n\}} X_\alpha$ .

Ισχύει ότι  $X_1 \vee \dots \vee X_n \cong X_1 \vee \left( X_2 \vee \dots \vee (X_{n-1} \vee X_n) \dots \right) \cong$

$\cong$  "όπως βάλω παρενθέσεις".

Παράδειγμα.

$$S^1 \vee S^1 \cong \text{figure-eight}$$

$$S^1 \vee S^1 \vee S^1 \cong \text{three-lobed figure}$$

(Προσωρινός) ορισμός.

Εάν  $(X, x_0)$  είναι Χ.Σ.Β., τον λέω "καλό", εάν  $\exists U \ni x_0$ , και  $U$  def. retracts στο  $x_0$ .

Σχόλιο : Στην Αλγ. Τοπολογία, "συνήθως" οι Χ.Σ.Β. είναι "καλοί", αλλιώς "παθολογικοί".

Παράδειγμα

Κάθε  $V \subset \mathbb{R}^n$  καλό,  $\forall x_0 \in U$ , με  $U$ , ανοιχτή μπάλλα.

## Παράδειγμα.

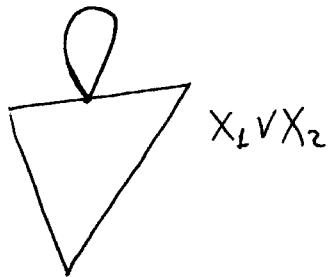
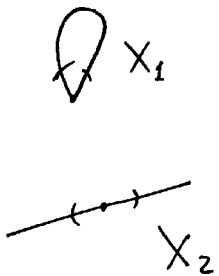
$X = \{1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots\} \cup \{0\}$ ,  $x_0 = 0 \Rightarrow$  "όχι-καλός".

$\forall U \ni x_0$ , τότε,  $U$  όχι-κ.τ.σ., άρα όχι-ομοτοπικά ισοδύναμο με το  $x_0$ , άρα, δεν αποσύρεται παραμορφωτικά (def. retracts) στο  $x_0$ .

Έστω ότι κάθε  $(X_\alpha, x_\alpha)$  "καλός", με αντίστοιχο  $U_\alpha$ .

Έστω  $\tilde{X}_\alpha := (\cup U_\beta) \cup X_\alpha \subset \bigvee_\alpha X_\alpha =: X$

## Παράδειγμα



$$\tilde{X}_1 \cong X_1$$

$$\tilde{X}_2 \cong X_2$$

Ισχύουν : (1)  $X = \cup \tilde{X}_\alpha$  (προφανές)

(2)  $\tilde{X}_\alpha$  ανοιχτά

(3)  $\tilde{X}_{\beta\gamma} \cong \tilde{X}_{\beta\gamma\delta} \cong \cup \tilde{U}_\alpha$

↓  
κ.τ.σ., αφού συστατό,  
αφού def. retracts,  
στο  $x_0$ .

Συμπέρασμα: Εάν  $X_\alpha$  κ.τ.ζ,  $\forall \alpha$  (άρα και το  $\tilde{X}_\alpha$ , αφού,  $\tilde{X}_\alpha \cong X_\alpha$ ), τότε, εφαρμόζεται ο Van Kampen.

Μάλιστα,  $N=0$ , αφού  $\pi_1(\tilde{X}_{\beta\gamma})=0$ ,  $\forall \beta, \gamma$ .

Άρα,  $\pi_1\left(\bigvee_\alpha X_\alpha\right) \cong \ast_\alpha \pi_1(X_\alpha)$ ,

και μάλιστα, μέσω των μορφοισμών, που επάχουν οι ενθέςεις.

Παρενθετικός ορισμός.

Εάν  $G$  ομάδα,  $G \cong \ast_\alpha \mathbb{Z}$ , λέω ότι η  $G$  είναι ελεύθερη.

Εάν  $\varphi: \ast_\alpha \mathbb{Z} \xrightarrow{\cong} G$  κάποιος ισομορφισμός, έστω  $w_\alpha \in G$ ,

το  $\varphi$  (γεννήτορα του  $\alpha$ -παράγοντα).

Τότε, λέω ότι τα  $w_\alpha$  είναι ελεύθεροι γεννήτορες της  $G$ ,

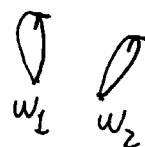
και γράφω  $G = F\{w_\alpha\}$   
 $\downarrow$   
 Free

Λέω επίσης ότι η  $G$  είναι ελεύθερη στο  $w_\alpha$ .

Εάν  $\alpha \in \{1, \dots, n\}$  γράφω  $G = \langle w_1 \dots w_n \rangle$ .

Παράδειγμα

$\pi_1(S^1 \vee S^1) \cong \mathbb{Z} \ast \mathbb{Z}$  και μάλιστα, ελεύθερο, στα



$(S^1 \vee S^1 \rightsquigarrow \mathbb{D})$ .

Εφαρμογή: Υπολογισμός του  $\pi_1(X)$ , όπου  $X$ , μονοδιάστατο C.W.

Ορισμός.

Έστω  $X$ , Hausdorff τοπολογικός χώρος.

Μια δομή πεπερασμένου CW-complex, αποτελείται από δύο "συστατικά":

(1) Πεπερασμένα σύνολα  $X_0, X_1, \dots, X_k$

(όπου  $X_k = \text{Το σύνολο των } k\text{-cells}$ ).

(2) Μορφισμούς χώρων  $\Phi_p: D_p^k \rightarrow X$ ,  $p \in X_k$

$$\begin{matrix} \cong \\ \{p\} \times D^k \end{matrix}$$

Το  $\Phi_p$  λέγεται characteristic map, για το κελί  $p$ .

Αυτά τα "συστατικά", πρέπει να ικανοποιούν, τρεις συνθήκες:

(α) Κάθε  $\Phi_p$  είναι 1-1, στο  $\overset{\circ}{D}_p^k := D_p^k - S_p^{k-1}$

(όπου  $S_p^{k-1} := \{p\} \times S^{k-1}$ ).

Ονομάζω  $e_p^k := \Phi_p(\overset{\circ}{D}_p^k)$ , (ισόμορφο του  $\overset{\circ}{D}_p^k$ , λόγω συμπαγείας/τοπιικής συμπαγείας).

(β)  $X = \bigcup_{\substack{k=0, \dots, n \\ p \in X_k}} e_p^k$ , ξένη ένωση

Πρίν περιγράψουμε την συνθήκη (c), χρειασθήκατε τα παρακάτω.

Ορισμός

Ο περιορισμός  $\varphi_p := \Phi|_{S_p^{k-1}}$ , λέγεται απεικόνιση επισύραξης

(attaching map).

Ορίσω  $X^m := \bigcup_{\substack{0 \leq k \leq m \\ p \in X_k}} e_p^k$ , ως τον m-σκελετό (m-skeleton).

Η συνθήκη (b)  $\Rightarrow$  Έχω "filtration",  $X^0 \subset X^1 \subset \dots \subset X^n = X$ .

(c) Η  $\varphi_p$ , παίρνει τιμές, στον  $X^{k-1}$ .

Ορολογία:  $n := \dim X$ .

Σχόλιο

Ο ορισμός του CW-complex, για τυχαίο (ίσως άπειρο) πλήθος κελιών, και (ίσως) άπειρης διάστασης, είναι παρόμοιος, με δύο έξτρα point-set topology συνθήκες.

CW  $\rightarrow$  Closure-finiteness, Weak topology

(βλ. Hatcher, σελ. 251, διατύπωση proposition A.2., συνθήκες (b), (c).).

Σχόλιο

Η απεικόνιση  $\Phi^k =$  επιμόληση των  $\Phi_p$ ,  $p \in X_k$ , είναι

μορφισμός πηλίκου  $\Phi^k : \sqcup D_p^k \rightarrow X^k$

(στοιχειώδης εφαρμογή συμπάσης).

"Συμφωνία"

Ταντέπω (καταχρηστικά), το  $p \in X_k$  με το  $\text{Im } \Phi_p \subset X$ .

Εάν  $k=0$ , γράφω συχνά  $p$ , αντί για  $\{p\}$

Τότε,  $X^0 = X_0$ .

(Ο υπόχωρος  $X^0$  του  $X$ , είναι σύνολο (διακριτός χώρος)).

Ειδική περίπτωση  $n = \dim X = 1$ .

Έστω  $X$ , ένα (προσανατολισμένο, τοπολογικό) γράφημα.

Τότε, η CW-δομή, είναι "συνδυαστική" (δηλαδή, έχω σύνολα και μορφισμούς συνόλων).


Έχω  $\varphi^1 : X_1 \times \partial D^1 \rightarrow X_0$ .

Σχηματικά:  $\begin{array}{ccc} & \xrightarrow{\quad} & \\ x & p & y \end{array}$ , δηλαδή,  $\varphi^1(p, -1) = x$   
και  $\varphi^1(p, 1) = y$

Ισοδύναμα, έχω "αρχή":  $X_1 \rightarrow X_0$   
 $p \mapsto \varphi^1(p, -1)$

και "πέρας":  $X_1 \rightarrow X_0$   
 $p \mapsto \varphi^1(p, 1)$

Απο Graph theory  $\Rightarrow$  Έχω προσανατολισμένο γειδογράφημα (pg).

(έχω "loop", )

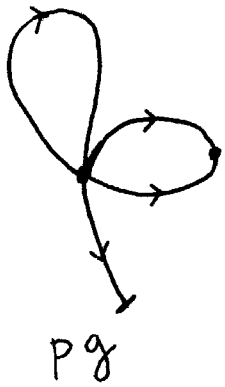
Εάν κάθε  $\Phi_p$  είναι εμφύτευση (όχι-loops), τότε έχω προσανατολισμένο multigraph (mg).

Εάν κάθε  $x, y \in X_0$  συνδέονται με το πολύ μια  $p \in X_1$ , τότε έχω προσανατολισμένο simple graph (sg).

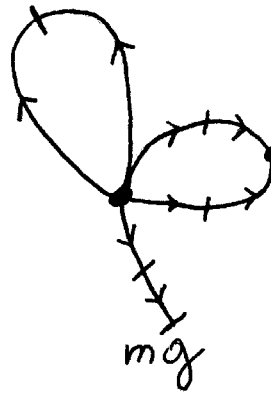
(sg  $\Rightarrow$  mg  $\Rightarrow$  pg).

### Σχόδιο

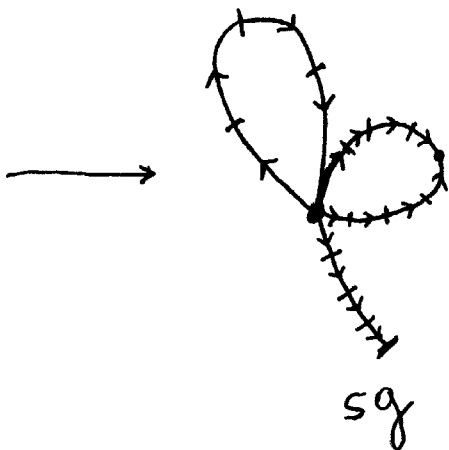
Υποδιαιρώντας κάθε δομή pg, γίνεται δομή sg (χωρίς να αλλάξει ο τοπολογικός χώρος).



Βαρυκεντρική  
υποδιάρηση  $\rightarrow$



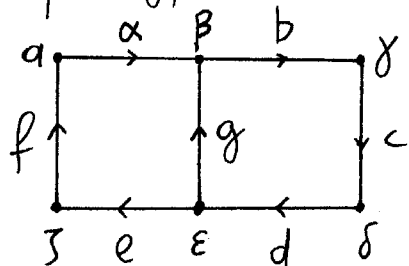
Βαρυκεντρική  
υποδιάρηση  $\rightarrow$





Σκοπός

Να περιγράψω/αποδείξω, μέθοδο υπολογισμού του  $\pi_1(X)$ ,  
 όπου, (χ.β.τ.γ.)  $X$  κ.τ.σ., 1-dim CW.

Παράδειγμα

$$X_0 = \{ \alpha, \beta, \dots, \zeta \}$$

$$X_1 = \{ \alpha, b, \dots, g \}$$

Μέρος Α

Βρίσκω, "maximal tree",  $T \subset X$ .

(όπου tree = συστατικό γράφημα)

Επαγωγικά, στο,  $n = |X_0|$ .

Βήμα Α: Παίρνω τυχαίο  $\alpha_0 \in X_0$

Βήμα  $A_{n+1}$  από  $A_n$ : Επαγωγικά, υποθέτω επιλεγμένα,

$\{ \alpha_0, \dots, \alpha_m \} \subset X_0$  και  $\{ \rho_1, \dots, \rho_m \} \subset X_n$ , όπου  $\rho_k$  μεταξύ των  $\alpha_k, \alpha_{k+1}$ .

Αυτές οι κορυφές (0-cells), ακμές (1-cells), με ίδιες, "αρχή", "πέρας", δίνουν  $T_m$  γράφημα.

Υποθέτω, επαγωγικά, ότι το  $T_m$  def. retracts στο  $T_{m-1} \subset T_m$ .

(αφού "def. retracts" είναι μεταβατική ιδιότητα - Άσκηση).

Έχω  $T_m \simeq T_{m-1} \simeq \dots \simeq T_0 = *$   $\Rightarrow T_m$  συστατικό  $\Rightarrow T_m$  tree.

Για το επαγωγικό βήμα, έχουμε τον εξής, ισχυρισμό.

Ισχυρισμός: Εάν  $m < n$ , τότε  $\exists \alpha_{m+1} \in X_0 - \{\alpha_0, \dots, \alpha_m\}$  και

$\exists p_{m+1}$ , μεταξύ των  $\alpha_{m+1}$  και  $T_m$

(Αυτό αρκεί: Χρησιμοποιώντας ένα def. retraction του  $D^1$  στο  $\pm 1$ , (ένα από τα δύο), παίρνω def retraction του  $p_{m+1}$ , στο άλλο άκρο του (όχι το  $\alpha_{m+1}$ ), δηλαδή def. retraction, του  $T_{m+1}$  στο  $T_m$ )

Απόδειξη (του ισχυρισμού): (Με άτοπο).

Εάν  $\nexists p_{m+1}$  τέτοια, έχω μη-κενά, ξένα, κλειστά, που καλύπτουν τον  $X$ . Δηλαδή,  $X = X_1 \cup X_2$ , όπου  $X_1 = \cup_{\alpha \in \{\alpha_0, \dots, \alpha_m\}} p$  και

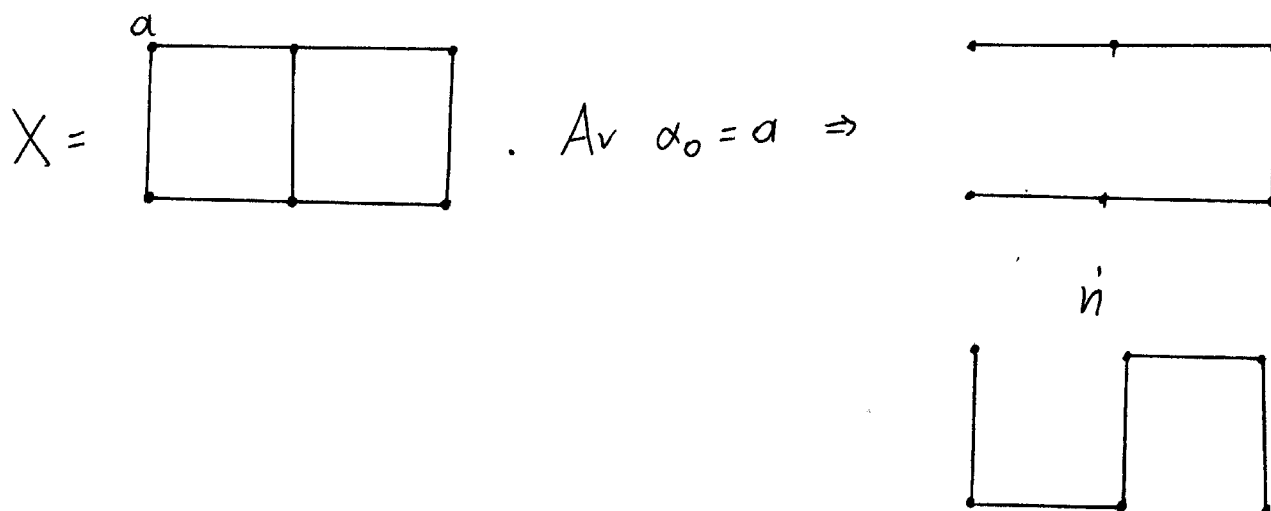
$X_2 = \cup_{\alpha \in X_0 - \{\alpha_0, \dots, \alpha_m\}} p \Rightarrow X$  όχι-συνεκτικό  $\Rightarrow X$  όχι κ.τ.σ.  
Άτοπο.

### Σχόλιο

Για  $X$  CW, ισχύει ότι [συνεκτικό  $\Leftrightarrow$  κ.τ.σ.], γιατί CW T.K.T.Σ.

Επίσης,  $\forall$  χώρο, [κ.τ.σ.  $\Rightarrow$  συνεκτικό] (στοιχειώδες).

### Παράδειγμα



Εδώ, πάντα  $|T_0| = 6$ , εκ κατασκευής, όλες οι κορυφές.

Επίσης,  $|T_1| = 5$ , επειδή  $T \simeq * \Rightarrow \chi(T) = 1$

### Μέρος Β

Έστω  $\sigma_1, \dots, \sigma_k$  οι υπόλοιπες ακμές του  $X$ .

Έστω  $V = U_{-1} \cup U_1$ , ανοιχτή περιοχή του  $\partial D^1$ , η οποία def. retracts στο  $\partial D^1$ , τέτοια ώστε  $U_\alpha$  def. retracts

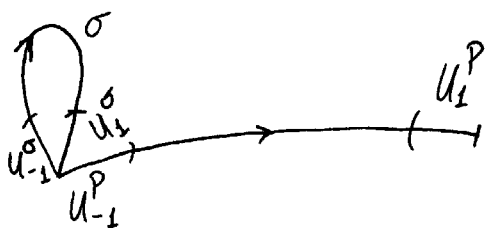
στο  $\alpha = \pm 1$ .

$$\begin{array}{c} U_{-1} \quad U_1 \\ \hline \end{array}, V = U_{-1} \cup U_1$$

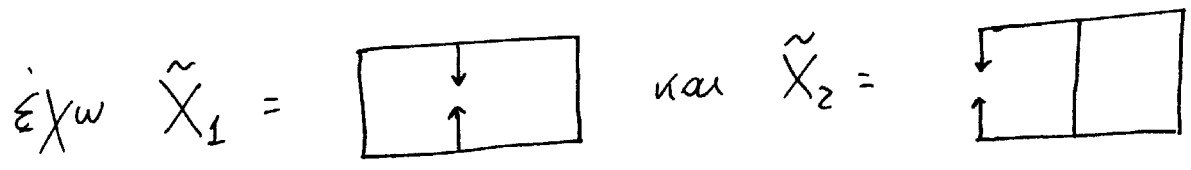
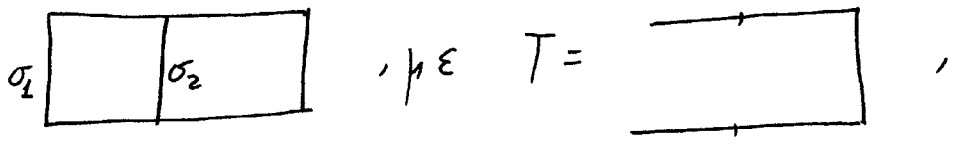
Αυτή η  $V$ , δίνει  $\forall p \in X_1$ , αντιστοιχία  $V_p = U_\alpha^p \cup U_\beta^p$ ,

όχι απαραίτητα ανοιχτή, που def. retracts στο  $\partial p := \{\alpha, \beta\}$ .

### Παράδειγμα



Στο παράδειγμα,



Έστω  $\tilde{X}_e = T \cup \sigma_e \cup \bigcup_{p_k} V_{p_k}$ .

Έχω,  $X = \bigcup_{e=1, \dots, k} \tilde{X}_e$  και  $\tilde{X}_e$  ανοιχτά.

Επίσης,  $\tilde{X}_e \cap \tilde{X}_m \stackrel{e \neq m}{=} \tilde{X}_e \cap \tilde{X}_m \cap \tilde{X}_T = T \cup (V_{p_1} \cup \dots \cup V_{p_k})$ .

το οποίο def. retracts στο  $T \Rightarrow$  ουσιαστικό  $\Rightarrow$  κ.τ.σ.  $\Rightarrow$

$\Rightarrow$  Εφαρμόζεται ο Van Kampen, και όπως πριν,  $N=0$ .

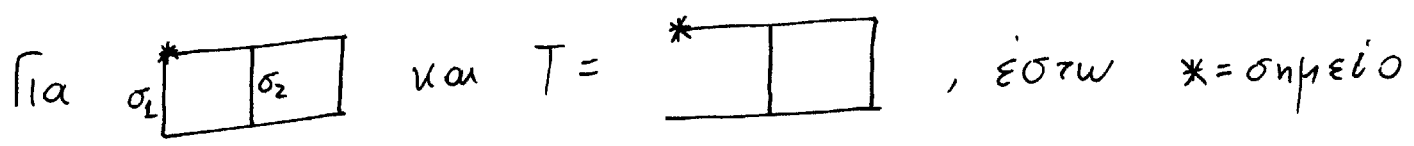
Παρατηρώ ότι κάθε  $\tilde{X}_e$ , def. retracts σε  $S^1 \Rightarrow$

$\Rightarrow \pi_1(\tilde{X}_e) \cong \mathbb{Z}$

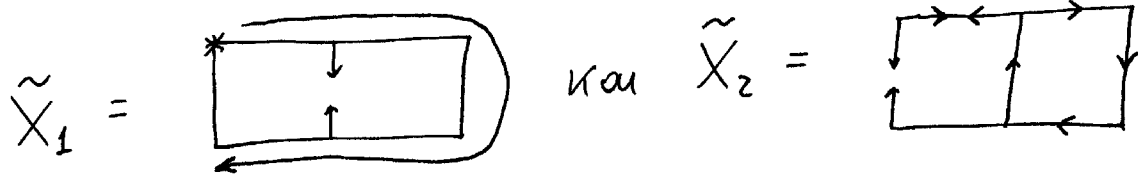
Van Kampen  $\Rightarrow \pi_1(X) \cong \bigast_{e=1}^k \mathbb{Z}$ , με ελεύθερους γεννήτορες,

αυτούς του  $\pi_1(\tilde{X}_e)$ .

Παράδειγμα



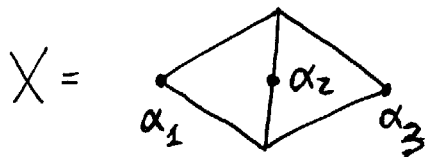
βάσης. Τότε,  $\pi_1(X) = \langle \omega_1, \omega_2 \rangle$ , όπου :



## Σχόλιο

Ισχύει και για άπειρα γραφήματα. (βλ. Hatcher).

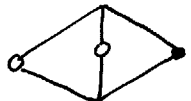
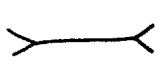
## Παράδειγμα



$X_k = X - \alpha_k$ , ανοιχτά, κ.τ.σ.,  $\Downarrow$  σε τοπολογικό  $S^1$

(Συμβολισμός:  $\Downarrow = \text{def. retracts}$ ).

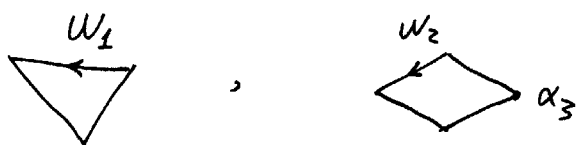
Παρατηρώ, ότι ο Van Kampen, εφαρμόζεται στην αποσύνθεση (decomposition),  $X = X_1 \cup X_2$ , αφού :

$X_1 \cap X_2 =$    $\cong$  , ουσιαστικό.

Άρα  $N=0$ .

Έτσι, Van Kampen  $\Rightarrow \pi_1(X) \cong \pi_1(X_1) * \pi_1(X_2)$

Δηλαδή, το  $\pi_1(X, \alpha_3)$  ελεύθερο στα  $\omega_1, \omega_2$ , όπου :



Παρατηρώ, ότι η προϋπόθεση Χαβγ κ.τ.σ., είναι απαραίτητη.

(Δεν ισχύει, π.χ., στο  $X = X_1 \cup X_2 \cup X_3$ , όπου  $|\pi_0(X_1 \cap X_2 \cap X_3)| =$

$$= |\pi_0(\text{diamond with center})| = 2 \Rightarrow X_{123} \text{ όχι κ.τ.σ.}. \text{ Επίσης } N=0.$$

Πράγματι, ο Van Kampen θα προέβλεπε ότι :

$f: \pi_1(X_1) * \pi_1(X_2) * \pi_1(X_3) \xrightarrow{\cong} \pi_1(X)$ , το οποίο είναι γενδές.

### Άσκηση

Ν.δ.ο. αυτό, δεν ισχύει, με δύο τρόπους.

(α) Ν.δ.ο.  $\mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \mathbb{Z} \not\cong \mathbb{Z} * \mathbb{Z}$  (Υπόδειξη: Universal property).

(β) (Πιο εύκολος) Βρείτε στοιχεία στον  $\text{Ker}(f)$ .

Εφαρμογή: Υπολογισμός του  $\pi_1(Y)$ , όπου  $Y, 2\text{-dim CW}$ .

Έστω  $X = Y^1$ . Επιλέγω σημεία βάσης  $x_0 \in X, s_0 \in S^1$ .

Έτσι, έχω Χ.Σ.Β.  $(X, x_0), (Y, x_0)$ .

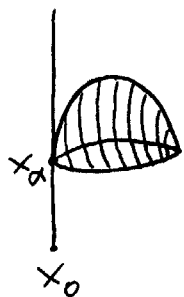
(Καταχρηστικά) έστω αυτοί  $X, Y$ .

Για κάθε  $a \in Y_2$  ορίζω  $x_a := \Phi_a(s_0)$ .

Επιλέγω τόξο  $\gamma_\alpha : x_0 \rightsquigarrow x_\alpha$ .

Ταντίσω το  $\varphi_\alpha$  με κλειστό τόξο του  $X$  στο  $x_\alpha$ .

Έστω  $\omega_\alpha := \gamma_\alpha \varphi_\alpha \bar{\gamma}_\alpha$ .



### Θεώρημα

Έστω  $J : \pi_1(X) \rightarrow \pi_1(Y)$ , η "inclusion induced map" (η απεικόνιση που επαγεται από την ένθεση).

Τότε, ο  $J$  είναι επί, και  $\text{Ker}(J) = N := \langle \omega_\alpha \rangle$ , η κανονική υποομάδα, που παράγεται, από τα  $\omega_\alpha$ .

### Πόρισμα

$$\pi_1(Y) \cong \pi_1(X) / N$$

### Απόδειξη (του θεωρήματος)

Έστω  $C = Y_2 \times D^2$ .

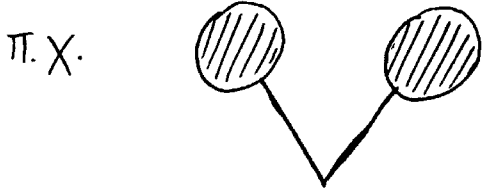
Ξέρω ότι ο  $Y$  είναι χώρος πηλίκου  $Y \cong XUC / \sim$ ,

όπου  $s \sim \varphi_\alpha(s)$ ,  $\forall s \in S_\alpha^1, \forall \alpha \in Y_2$ .

(π.χ.  $|Y_2| = 2 \Rightarrow C = \textcircled{\text{ // }} \textcircled{\text{ // }}$ )

Κατασκευάζω,  $\tilde{C}$  από  $C$ , ως εξής :

Προσθέτω "ουρά", σε κάθε  $Z$ -κελί και "δένω τις άκρες".



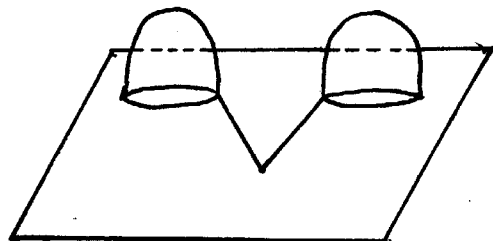
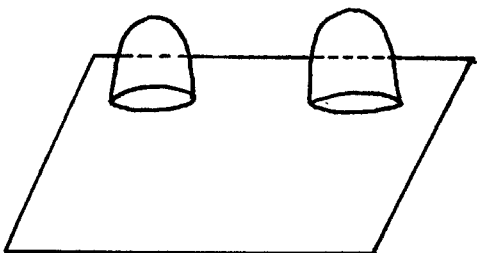
Ανσχημά :  $\tilde{C} = \left[ X_2 \times D^2 \vee \overbrace{([0,1], 0)}^{X.Z.B.} \right] / \approx$ , όπου,

$(\alpha, 1) \approx (b, 1)$ ,  $\forall \alpha, b \in Y_2$ .

Άρα, ο  $Y$  είναι πηλίκο,  $Y \cong \frac{X \sqcup \tilde{C}}{\approx}$ , όπου :

$\alpha \approx b \Leftrightarrow \alpha \sim b$  ή  $\gamma_\alpha(t) \approx (\alpha, t) \in \tilde{C}$ .

(δηλαδή, ο  $Y$  "δεν αλλάζει", αν επισημάνω την "πάχυνση",  $\tilde{C}$ , όπου τα "νέα", σημεία, επισημάνονται κατά μήκος, της  $\gamma_\alpha$ ).



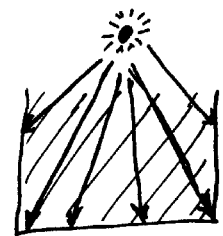


Αυστηρά: Μπορώ να ορίσω αντίστροφες απεικονίσεις

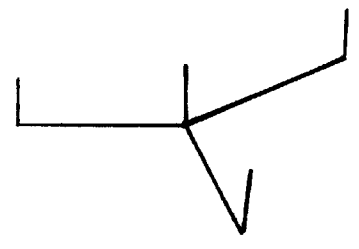
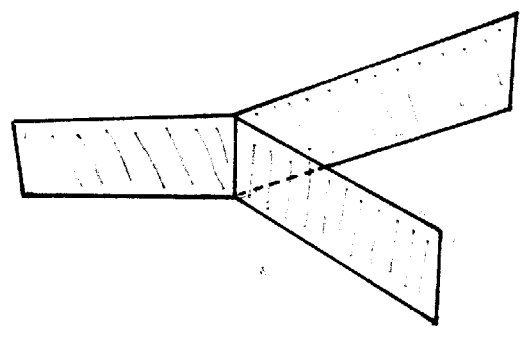
$$\frac{X \cup C}{\sim} \rightleftarrows \frac{X \cup \tilde{C}}{\approx}, \text{ χρησιμοποιώντας τις}$$

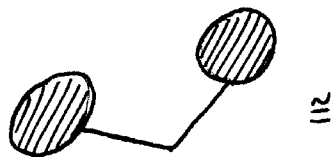
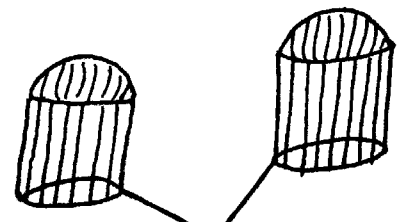
universal properties.

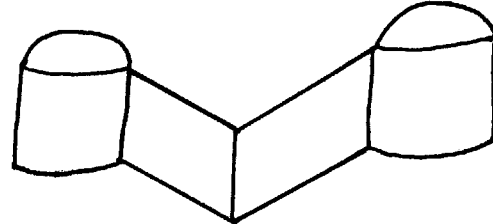
Τώρα, χρησιμοποιώ  $[0,1] \times [0,1]$   $\downarrow$  "σύνορο \setminus βόρεια πλευρά"  
(π.χ. με την μέθοδο "σκιάς από λαμπτήρα", -ροή κατά μήκος των, ενθυγράμμων τμημάτων, του σχήματος).



Επικολλώ αντίγραφα, αυτών των παραμορφώσεων, ένα για κάθε, 2-κελί, όπως στο σχήμα.



Θυμηθείτε :  $\tilde{c} =$    $\cong$  

Εμφυτεύω το  $\tilde{c}$  στο  $\hat{c} :=$  

Το  $\hat{c}$   $\Downarrow$  στο  $\tilde{c}$  (χρησιμοποιώντας την προηγούμενη παραμόρφωση).

Εμφυτεύω το  $\gamma = X \sqcup \frac{\tilde{c}}{\sim}$  στο  $\hat{\gamma} = X \sqcup \frac{\hat{c}}{\sim}$

(Συμβολισμός :  $\sim := \tilde{\sim}$ ) , χωρίς να αλλάξω την  $\sim$ , επιπλέον κατά μήκος του κάτω μέρους.

Άρα,  $\hat{\gamma} \Downarrow \gamma$ .

Αρκεί να υπολογίσω το  $\pi_1(\hat{\gamma})$ .

(Το  $\hat{\gamma}$  είναι καλύτερο του  $\gamma$ , γιατί  $\hat{\gamma} = X$ , κ.τ.ξ.)

Έστω  $y_\alpha = \phi_\alpha(0) \in \gamma$  και  $A := \hat{\gamma} - \{y_\alpha : \alpha \in \mathcal{I}_2\}$

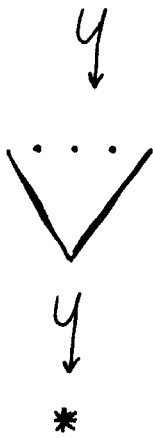
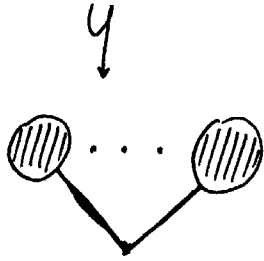
Αφού  $D^2 - \{0\} \Downarrow S^1$  ,  $\gamma - \{y_\alpha\} \Downarrow X$

Επίσης  $A := \hat{\gamma} - \{y_\alpha\} \Downarrow \gamma$ .

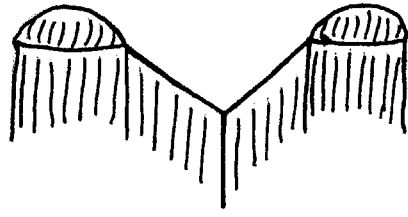
Δηλαδή  $A \Downarrow X$ .

Έστω  $B = \hat{Y} \setminus X$ , κ.τ.σ.

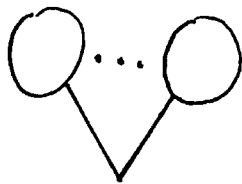
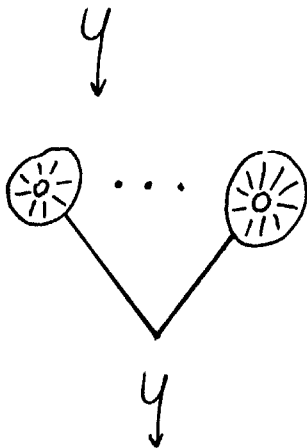
$\hat{C}$  - "κάτω μέρος" =



\*

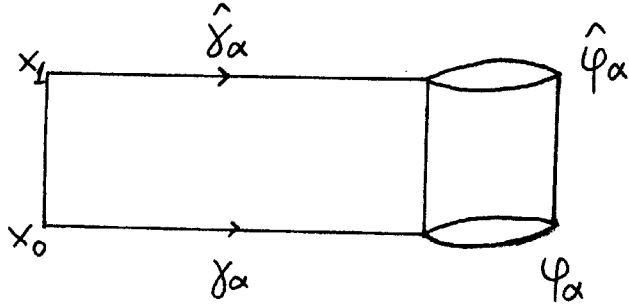


και  $A \cap B = B$  με "τρύπιες φουσκάδες"



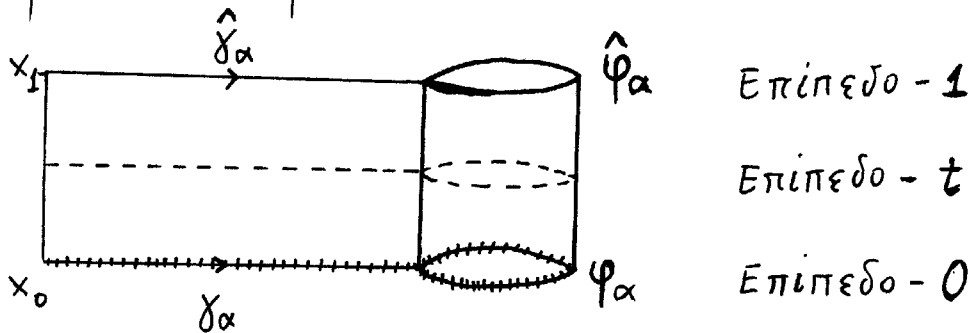
Το  $A \cap B$  είναι ομοτοπιώς ισοδύναμο με  $\bigvee_{\alpha \in \mathbb{Z}_2} S^1$

Όπως στον υπολογισμό του  $\pi_1(VX_\alpha)$ , η ίδια απόδειξη δίνει ότι  $\pi_1(A \cap B, x_1) = \text{ελεύθερο στα } \hat{w}_\alpha$ , όπου παίρνω  $x_1$  σημείο βάσης, όπως στο σχήμα, και τα  $\hat{w}_\alpha = \hat{\gamma}_\alpha \varphi_\alpha \bar{\gamma}_\alpha$ , όπως στο σχήμα.



Όπως, αν  $\beta: x_0 \rightsquigarrow x_1$ , το "προφανές" τόξο, προφανώς  $\beta \hat{w}_\alpha \bar{\beta} \simeq_T w_\alpha$ , (όπου  $\hat{\beta}(\hat{w}_\alpha) = \beta \hat{w}_\alpha \bar{\beta}$ )

Σχηματικά, η ομοιοτιμία:



Ας θυμηθούμε, ότι ο  $\hat{\beta}$  είναι φυσικός ισομορφισμός,

δηλαδή το παραπάνω διάγραμμα μετατίθεται:

$$\begin{array}{ccc}
 \pi_1(X, x_0) & \xrightarrow{J} & \pi_1(\hat{Y}, x_0) \\
 \cong \downarrow \hat{\beta} & & \downarrow \hat{\beta} \\
 \pi_1(X, x_1) & \xrightarrow{J_1} & \pi_1(\hat{Y}, x_1)
 \end{array}$$

$$\text{Πρέπει: (2) } \text{Ker}(J) = \beta \triangleleft \hat{w}_\alpha \triangleright = \triangleleft \beta \hat{w}_\alpha \triangleright = \triangleleft w_\alpha \triangleright$$

και (1)  $J$  επί

Απο Van Kampen  $\Rightarrow \pi_1(\hat{Y}, x_1) \xleftarrow{J_1} \pi_1(X, x_1) * \mathcal{O}$ , επί,

$$\mu\epsilon \text{ Ker}(J_1) = \triangleleft \hat{w}_\alpha \triangleright$$

### Σχόλιο

$$f: G \xrightarrow{\cong} G'$$

$w_\alpha$

$$f \triangleleft w_\alpha \triangleright = \triangleleft f w_\alpha \triangleright$$

↑↑

$$f \langle w_\alpha \rangle = \langle f w_\alpha \rangle$$

και  $\triangleleft H \triangleright = H \cup$  (συζυγή της  $H$ ).

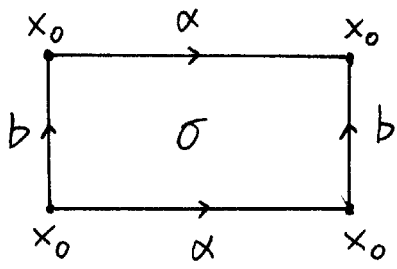
### Παράδειγμα

$$X = M_1 = \text{○}$$

$$\pi_1(X) = ?$$

1<sup>ος</sup> τρόπος:  $X \cong S^1 \times S^1 \Rightarrow \pi_1(X) \cong \pi_1(S^1) \times \pi_1(S^1) \cong \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ .

2<sup>ος</sup> τρόπος: θεωρώ την CW-δομή στον  $X$ , που δίνεται απο την απεικόνιση πηλίκου, όπως, στο σχήμα.



$\downarrow q$   
X

$$X^1 = \text{[Diagram of a square with a dashed boundary and a central point labeled } x_0 \text{ and edges labeled } \alpha, b \text{]} \cong S^1 \vee S^1$$

Άρα,  $\pi_1(X^1) =$  ελεύθερος στα  $w_\alpha, w_\beta$ , προφανή τούζα στο  $x_0$ , που αντιστοιχούν, στα  $\alpha, \beta$ .

$$\left( S^1 = [0,1] / 0 \sim 1 \right)$$

Από το σχήμα , είναι προφανές, ότι

$$\begin{aligned} \text{το } w_\sigma \text{ του προηγούμενου θεωρήματος} &= w_\alpha w_\beta w_\alpha^{-1} w_\beta^{-1} = \\ &= [w_\alpha, w_\beta] \rightsquigarrow (\text{commutator}). \end{aligned}$$

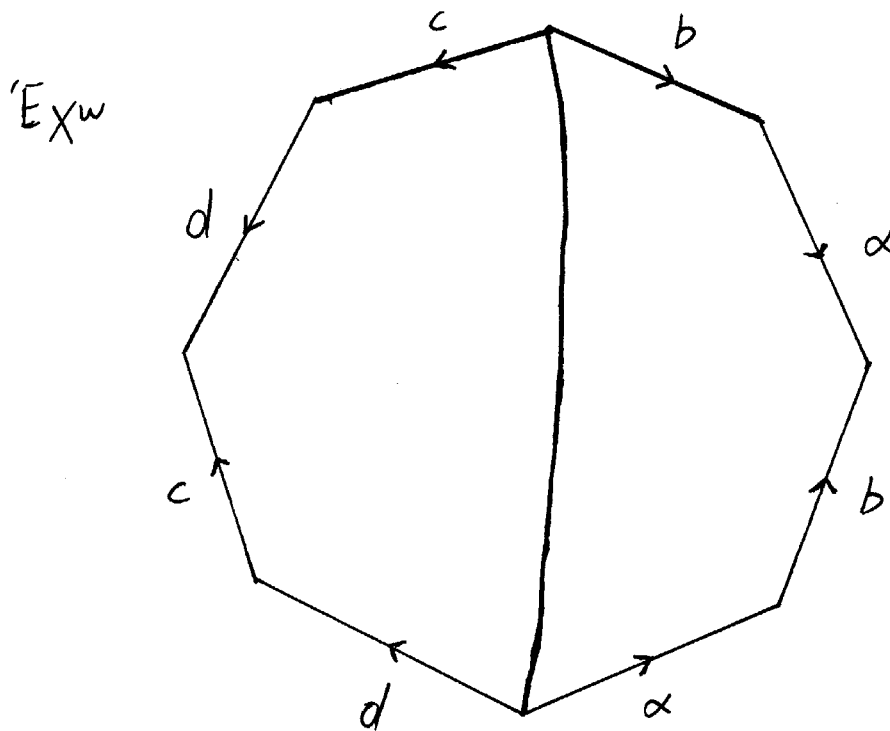
$$\text{Προηγούμενο θεώρημα} \Rightarrow \pi_1(X) = \frac{F(w_\alpha, w_\beta)}{[w_\alpha, w_\beta]} \stackrel{(*)}{\cong} \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$$

(\*-Άσκηση : Να δείξετε τον ισομορφισμό. Υπόδειξη : Δείξτε πρώτα ότι η  $F(k, l) / [k, l]$  αβελιανή  $\Rightarrow$  παίρνω  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow F(k, l) / [k, l]$ ,

που αντιστρέφει, την προφανή.

## Παρόμοια

$$X = M_2 =$$

Παρόμοια,  $\pi_1(M_2) \cong \frac{F(\alpha, b, c, d)}{[a, b] \cdot [c, d]}$ , όχι-αβελιανή.

Εν γένει,  $\pi_1(M_{g,1}) = \frac{F(\alpha_1, b_1, \dots, \alpha_g, b_g)}{[a_1, b_1] \cdots [a_g, b_g]}$ .

## Πόρισμα

Έστω  $M_g =$  συμπαγής, προσανατολισμένη, χωρίς σύνορο, πολλαπλότητα, γένους  $g$ .

Τότε,  $M_g \cong M_h \Rightarrow g = h$ .

## Απόδειξη

Έχω συνάρτησή Ομάδες  $\longrightarrow$  Αβ. Ομάδες .  
 $G \longmapsto G^{ab}$

Άρα,  $G_1 \cong G_2 \Rightarrow G_1^{ab} \cong G_2^{ab}$

Επίσης,  $(\pi_1(M_g))^{ab} \cong \mathbb{Z}^{2g}$

(Παρόμοια με την προηγούμενη άσκηση, αρκεί ν. δ. ο.

$F(a_1, \dots, a_n) \cong \mathbb{Z}^n$ ).

Για πεπερασμένα παραχόμενες αβ. ομάδες, υπάρχει "invariance of dimensions".

Εφαρμογή: Κάθε ομάδα, είναι θεμελιώδης ομάδα.



## Θεώρημα

Έστω  $G$  ομάδα. Τότε,  $\exists$  κ.τ.σ., 2-dim CW-complex  $X$ ,  
 με  $\pi_1(X) \cong G$

## Απόδειξη

Θεωρώ μια παράσταση  $\langle g_\alpha : \alpha \in I ; r_b : b \in J \rangle$ .

Δηλαδή, έναν επιμορφισμό  $f: F\langle g_\alpha : \alpha \in I \rangle \rightarrow G$ , με

$$\text{Ker}(f) = \langle r_b : b \in J \rangle$$

Κάθε  $G$ , έχει τέτοια, παράσταση. Μια "κανονική", είναι

η εξής:  $\{g_\alpha\} = G$ ,  $f :=$  η επαχόμενη από την universal property.

(Επεξηγηματικό σχόλιο:  $F\langle g_\alpha \rangle = *_\alpha \mathbb{Z}$  και οι απεικονίσεις ομάδων  $\mathbb{Z} \rightarrow G$ , αντιστοιχούν αμφιμονοσήμαντα, με τα στοιχεία  $g_\alpha$  της  $G$ .)

Έστω  $N = \text{Ker}(f)$ . Έστω  $\{r_b : b \in J\} = N$ .

Τώρα, κατασκευάζω το  $X: (X^0 = *)$

$$X_1 := \bigvee_{\alpha} S^1.$$

Άρα, έχω την προφανή,  $f_1: \pi_1(X^1) \xrightarrow{\cong} F\{g_\alpha\}$ .

Για  $b \in J$ , μέσω της  $f_1$ , το  $v_b$  αντιστοιχεί με στοιχείο του  $\pi_1(X^1)$ .

Επιλέγω, έναν αντιπρόσωπο, που επαίγει  $\varphi_b: S^1 \rightarrow X^1$ ,  
(αφού  $S^1 \cong [0,1] / \sim$ ).

Θέτω  $X = X^2 := X^1 \sqcup \left( \bigsqcup_{b \in J} D_b^2 \right) / \sim$ , όπου,  $s \sim \varphi_b(s)$

( $s \in S_b^1$ ,  $b \in J$ ).

Σχόλιο: Εν γένει, έτσι κατασκευάζω  $n$ -dim CW-complex  $X$ , δεδομένων των  $X^{n-1}$  και των attaching maps, για τα  $n$ -cells.

Άρα,  $\pi_1(X) \cong \pi_1(X^1) / \Delta[\varphi_b] \cong F\{g_a\} / \Delta r_b \cong G$   
 $\downarrow$   $f_i$ -induced  $\downarrow$   $f$ -induced

### Πληροφοριακά - Ισχυρότερο

Για κάθε ομάδα  $G$ ,  $\exists$  κ.τ.ζ. CW  $X$ :

(1)  $\pi_1(X) \cong G$ , και

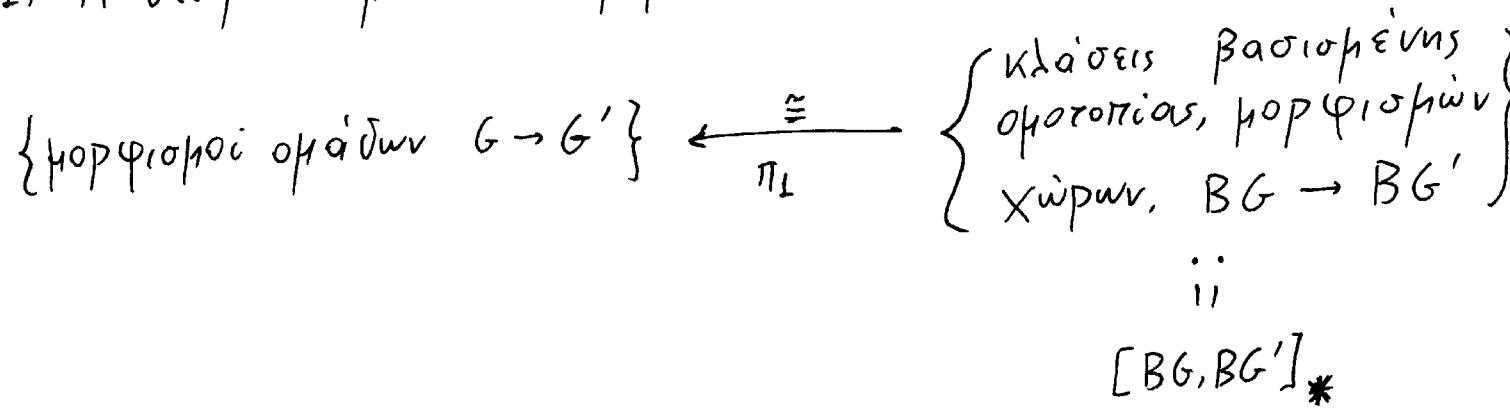
(2)  $\tilde{X} \cong *$ .

Μάλιστα, το  $X$  είναι μοναδικό, έως ομοτοπιικής ισοδυναμίας.

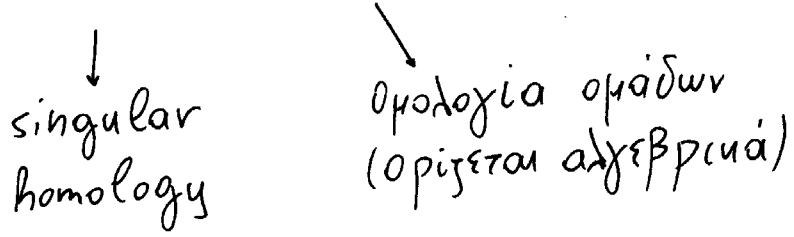
(Καταχρηστικά), ο  $X$  γράφεται, ως  $BG$  ή  $K(G, 1)$ .

Ενδιαφέροντα θεωρήματα

(1) Η θεωρία ομάδων "εμφυτεύεται" στην θεωρία ομοτοπίας.



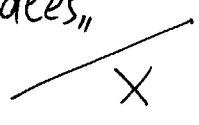
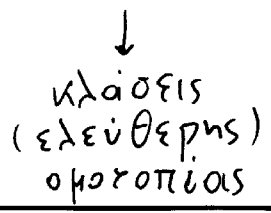
(2)  $H_*(BG) \cong H_*(G)$



(3)  $G$  αβελιανή,  $X$  χώρος  $\Rightarrow [X, BG]_* \cong H^1(X; G)$

↓  
Eilenberg  
MacLane  
space  $K(G, 1)$

(4) Για κάθε  $G$ ,  $[X, BG] \cong$  "principal  $G$ -bundles,"



(classifying space  $BG$ , "classifies" principal  $G$ -bundles)

Απόδειξη του θεωρήματος Van Kampen

Μέρος Α : (0 Φ είναι επί).

Θυμηθείτε : Εάν  $f: A \rightarrow B$  μορφισμός τοπ. χώρων με  $A$ , συμπαγή, μετρίο και αν  $B = \cup B_\alpha$  μια ανοιχτή κάλυψη του  $B$ , τότε  $\exists \delta \in \mathbb{R}_+$ , που είναι αριθμός του Lebesgue,

(για τα  $f, \cup B_\alpha$ ), δηλαδή ικανοποιεί :  $\forall U \subset A$ , με

διάμετρο  $(U) \leq \delta$ ,  $\exists \alpha: f(U) \subset B_\alpha$ .

(όπου διάμετρος  $(U) = \sup \{ \text{απόσταση}(x, y) : x, y \in U \}$ )

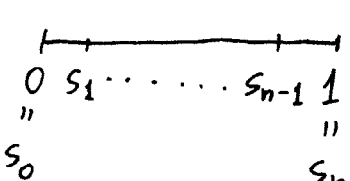
Αν  $A$  συμπαγής  $\Rightarrow U$  φραγμένο  $\Rightarrow \sup \neq +\infty$ .

Απόδειξη : Όχι-δύσκολη άσκηση του point-set topology).

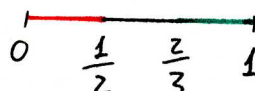
Έστω  $f: [0, 1] \rightarrow X$ , κλειστό τόξο στο  $X_0$ .

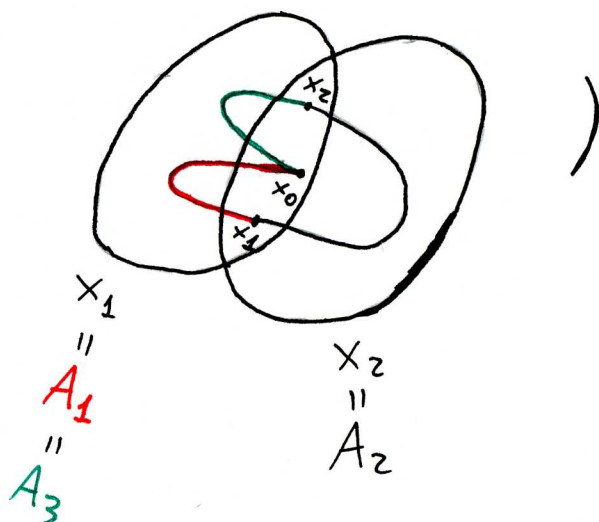
Βρίσκω  $\delta \in \mathbb{R}_+$ , αριθμό Lebesgue (για  $f, \cup X_\alpha = X$ ).

Παίρνω  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $n > \frac{1}{\delta}$ . Έστω  $s_i = \frac{i}{n}$ .

Έχω υποδιαιρέση  , με  $f[s_{i-1}, s_i]$ , να

Περιέχεται, σε κάποιο,  $X_\alpha := A_i$

(π.χ.  $X = X_1 \cup X_2$ , ) ,



Για  $i \in \{1, 2, \dots, n-1\}$ , εαν  $A_i = X_\alpha$ ,  $A_{i+1} = X_\beta$ , τότε  
 $A_i \cap A_{i+1} = X_{\alpha\beta}$ , κ.τ.ε  $\Rightarrow \exists$  τόξο  $\gamma_i$ , του  $A_i \cap A_{i+1}$ , απο  
το  $x_0$  στο  $x_i := f(s_i)$ .

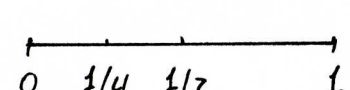
Θεωρώ τις "αναπαραμετρήσεις",  $f_i : [0, 1] \xrightarrow{\text{"κανονικός"}}$

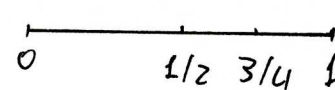
$\rightarrow [s_{i-1}, s_i] \xrightarrow{f_i} X$ .

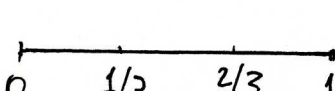
Όπως αποδείξαμε, ο πολλαπλός είναι προσεταιριστικός.

Μπορούμε, γεννιότερα, ν.δ.ο.  $f \approx_T f_1 * \dots * f_n$  (με όποιο  
τρόπο, και αν βάλω, παρενθέσεις).

Αυτήν την  $f$ , θα την λέω, "γινόμενο χωρίς παρενθέσεις".

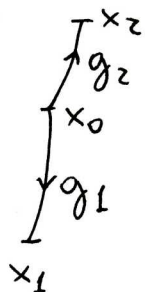
(π.χ.  $(f_1 f_2) f_3$  : )

$f_1(f_2 f_3)$  : 

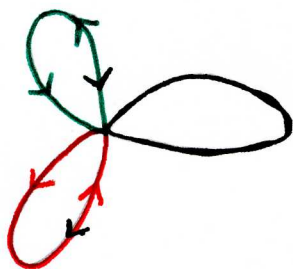
$f_1 f_2 f_3$  : 

Άρα,  $f = f_1 * f_2 * \dots * f_n \simeq_T (f_1 * \bar{g}_1) * (g_1 * f_2 * \bar{g}_2) * \dots * (g_{n-1} * f_n)$

(π.χ. Στο προηγούμενο παράδειγμα " $X = X_1 \cup X_2$ ", διαδείξω)



στο  $X_1 \cap X_2 =$  . Έχω  $[f] = [w_1] \cdot [w_2] \cdot [w_3]$



Παραγοντοποίηση, σε γινόμενο κλειστών τόξων, και καθε όρος εντός παρενθέσεως είναι κλειστό τόξο του  $A_i$ , στο  $x_0$ , δηλαδή, η  $\phi$  είναι επί.

Μέρος Β (Πιο δύσκολο): (Περιγραφή του  $\text{Ker}(\Phi)$ )

Εισάγω προσωρινά (ουσιαστικά, ακολουθώντας τον Hatcher), την εξής ορολογία:

Θα λέω ότι τα  $([f_1], \alpha_1), \dots, ([f_n], \alpha_n)$ , με  $[f_i] \in \pi_1(X, \alpha_i)$  αποτελούν μια αποδεδειγμένη παραγοντοποίηση (α.π.) της  $[f_1] \dots [f_n]$

(όπου, καταχρηστικά, γράφω  $[f_i]$  και για την inclusion-induced εικόνα, στο  $\pi_1(X)$ ).

## Σχόλιο

Το ότι η  $\Phi$  είναι επί, επαναδιατυπώνεται, ως εξής :

Κάθε  $[f] \in \pi_1(X)$  έχει κάποια α.π.

## "Συμφωνία"

(Καταχρηστικά), μια α.π. της  $[f]$ , όπως παραπάνω, θα ~~π~~ συμβολίζεται απλώς, με  $[f] = [f_1] \cdots [f_n]$ , όπου,

$$[f_i] \in \pi_1(X, \alpha_i).$$

Δεδομένης α.π. της  $[f]$ , όπως παραπάνω, μια αποδεικτή μεταβολή (α.μ), είναι μια οποιαδήποτε α.π. του τύπου

(1) ή (2), παρακάτω :

$$(1) [f] = [f_1] \cdots [f_{i-1}] \cdot [f_i f_{i+1}] \cdot [f_{i+2}] \cdots [f_k], \text{ εαν}$$

$$\alpha_i = \alpha_{i+1}$$

$$(2) [f] = [f_1] \cdots [f_{i-1}] [f_i] [f_{i+1}] \cdots [f_k], \text{ εαν } f_i,$$

$$\alpha_1 \quad \alpha_{i-1} \quad b_i \quad \alpha_{i+1} \quad \alpha_k$$

παίρνει τιμές, στο,  $X_{\alpha_i} \cap X_{b_i}$ .

Ονομάζω δύο α.π. της  $[f]$  ισοδύναμες, εαν συνδέονται, με πεπερασμένο πλήθος α.μ.

Παρατηρώ ότι:

(1) Εξ' ορισμού του " $\ast_{\alpha}$ ", για α.μ. τύπου (1), δεν αλλάζει το  $\ast_{\alpha} \pi_{\perp}(X_{\alpha})$

(2) Εξ' ορισμού του  $N$ , για α.μ. τύπου (2), δεν αλλάζει το γινόμενο, στο  $Q := \frac{\ast_{\alpha} \pi_{\perp}(X_{\alpha})}{N}$

Αναβάλλω -πρός το παρόν- την απόδειξη του παραπάνω ισχυρισμού:

Ισχυρισμός: Κάθε δύο α.π. της  $[F] \in \pi_{\perp}(X)$  είναι ισοδύναμες

Ολοκλήρωση της απόδειξης:

Ξέρω ότι  $N \subset \text{Ker}(\Phi)$ .

Άρα, η  $\Phi$  επάγει  $\bar{\Phi}$ , που είναι μέρος, μεταθετικού διαγράμματος:

$$\begin{array}{ccc} \ast_{\alpha} \pi_{\perp}(X_{\alpha}) & \xrightarrow{\text{"κανονικός"}} & Q = \frac{\ast_{\alpha} \pi_{\perp}(X_{\alpha})}{N} \\ \downarrow \Phi & \swarrow & \\ \pi_{\perp}(X) & \xleftarrow{\bar{\Phi}} & \bar{Q} \end{array}$$

Απομένει: Η  $\bar{\Phi}$  είναι επί.

Δηλαδή, εάν δύο α.π. ισοούνται στο  $\pi_{\perp}(X)$ , τότε ισοούνται και στο  $Q$ . Αυτό όμως, είναι άμεση συνέπεια, της προηγούμενης πρότασης.

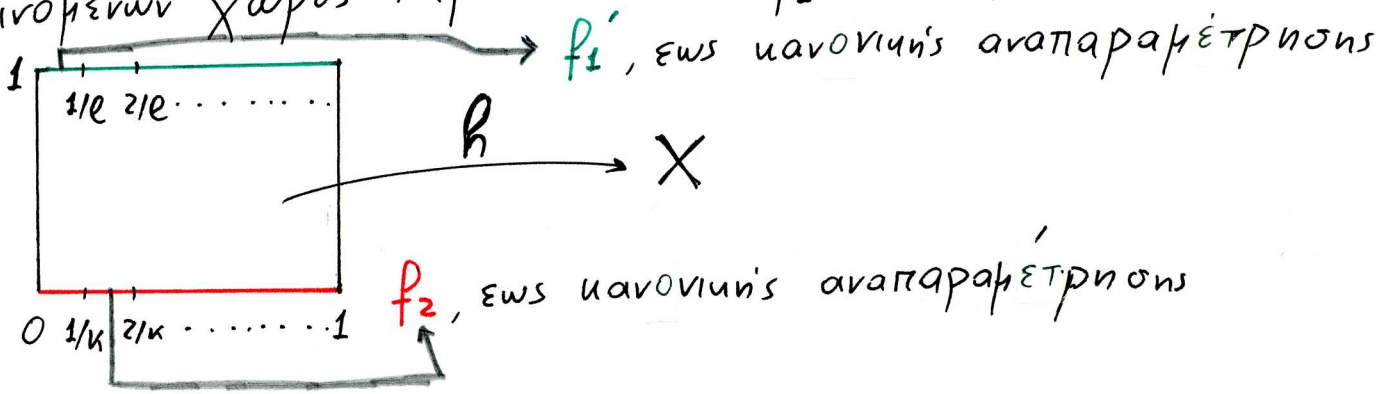


Απόδειξη (του ισχυρισμού)

Έστω  $([f_1], \alpha_1) \dots ([f_k], \alpha_k)$  και  $([f_1'], \alpha_1') \dots ([f_\ell'], \alpha_\ell')$ ,

δύο α.π. της  $[f]$ .

Έστω  $h$ , μια αντίστοιχη, ομοτοπία τόξων, μεταξύ των "γινόμενων χωρίς παρενθέσεις",  $f_1 * \dots * f_k$  και  $f_1' * \dots * f_\ell'$ .



Βρίσκω  $\delta \in \mathbb{R}_+$ , αριθμό Lebesgue, για την  $h$ ,  $\forall \chi_\alpha = X$ .

Βρίσκω  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $n > \frac{\sqrt{2}}{\delta}$ , με  $n$  πολλαπλάσιο του κ.ε.

Άρα, αφού, αν  $R \subset [0,1] \times [0,1]$ , τετράγωνο πλευράς  $\alpha \Rightarrow$

$\Rightarrow$  διάμετρος  $(R) = \sqrt{2} \cdot \alpha$

Αν  $\alpha = \frac{1}{n}$ ,  $h(R) \subset \chi_\alpha$ .

Το εφαρμόζω, στην εξής, υποδιαίρεση:

