

Διάλεξη 12 (βίντεο)

ΜΕΜ 255 Θεωρία Προσέγγισης και Εφαρμογές
ΧΕ 2020
UoC

Αναδρομή Διάλεξης II

12.1

Έστω $F = \mathbb{R}$ ή \mathbb{C} και $(F, V, +, \cdot, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ ένας χώρος με εσωτερικό γινόμενο.

Έστω $(v_j)_{j=1}^N$ γραμμικώς ανεξάρτητα γραμμικά του V . Τότε ο αλγόριθμος Gram-Schmidt παράγει $(\tilde{e}_j)_{j=1}^N \subset V$ τα οποία είναι: μη μηδενικά και ορθογώνια δηλ. $\tilde{e}_j \neq 0$ για $j=1, \dots, N$ και $\langle \tilde{e}_j, \tilde{e}_k \rangle = 0$ για $1 \leq j, k \leq N$ με: $j \neq k$. Προσγερκτικώς έχουμε:

$$\tilde{e}_1 = v_1 \quad \text{και} \quad \tilde{e}_{j+1} = v_{j+1} - \underbrace{\sum_{k=1}^j \frac{\langle v_{j+1}, \tilde{e}_k \rangle}{\|\tilde{e}_k\|^2} \tilde{e}_k}_{\substack{\text{η βέλτιστη προσέγγιση} \\ \text{των } v_{j+1} \text{ από των} \\ \text{span}\{\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_j\}}}$$

Επιπλέον: $\text{span}\{v_1, \dots, v_m\} = \text{span}\{\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_m\}$ για $m=1, \dots, N$.

Παρατήρηση: Αν κατά την εφαρμογή του αλγ. Gram-Schmidt προέκυπτε: $\tilde{e}_j = 0$ τότε είτε $v_j = 0$ είτε $v_j \in \text{span}\{v_1, \dots, v_{j-1}\}$ η συνημεί-

να στα τα $\{v_1, \dots, v_n\}$ είναι γραμμ. εταρτημέν. Αυτό σημαίνει
 ότι "τρέχοντας" το αλγόριθμο Gram-Schmidt μπορούμε να
 ελέγξουμε αν ένα σύνολο έχει γραμμικώς ανεξάρτητα στοιχεία.

19.2

#

Ορθώνων πολυώνυμ: κατασκευή και ιδιότητες

Η κατασκευή ορθώνων πολυώνυμων γίνεται στο πλαίσιο των
 συνεχών συναρτήσεων που ορίζονται σε ένα κλειστό διάστημα
 $[a, b]$.

Θαυρούμε το γραμμικό χώρο $(\mathbb{R}, C([a, b]; \mathbb{R}), +, \cdot)$ και εσωτερικό
 γινόμενο $\langle \cdot, \cdot \rangle$ στον $(\mathbb{R}, C([a, b]; \mathbb{R}), +, \cdot)$. Επομένως ο $P^m[a, b]$
 είναι ένας υπόχωρος πεπερασμένης διάστασης για α μπειν. Ορίζουμε:
 $P[a, b] = \bigcup_{m=0}^{\infty} P^m[a, b]$ που είναι ο χώρος των πολυώνυμων περιορισμένων
 στο $[a, b]$, ο οποίος είναι επίσης υπόχωρος του $(\mathbb{R}, C([a, b]; \mathbb{R}), +, \cdot)$
 αλλά με άπειρη διάσταση.

Ας διαλέξουμε: $(\varphi_j)_{j=0}^{\infty} \subset P[a, b]$ τω

19.3

$$P^m[a, b] = \text{span} \{ \underbrace{\varphi_0, \dots, \varphi_m}_{m+1} \} \quad \forall m \in \mathbb{N}_0$$

όπου τα $(\varphi_j)_{j=0}^{\infty}$ είναι γραμμικώς ανεξάρτητα. Εφαρμόζοντας
 το αλγόριθμο Gram-Schmidt παίρνουμε ορθώνια μη μηδενικά
 πολυώνυμα $(\tilde{e}_j)_{j=0}^{\infty}$ τα οποία ορίζουμε ως εξής:

$$\tilde{e}_0 = \varphi_0, \quad \tilde{e}_n = \varphi_n - \sum_{k=0}^n \frac{\langle \varphi_n, \tilde{e}_k \rangle}{\|\tilde{e}_k\|^2} \tilde{e}_k \quad \forall n \in \mathbb{N}_0.$$

(Σημ: Κάθε επιλογή γραμμικώς ανεξάρτητων πολυώνυμων $(\varphi_j)_{j=0}^{\infty}$ δίνει
 διαφορετική ακολουθία $(\tilde{e}_j)_{j=0}^{\infty}$. Ακόμα και η αλυσή σειρές των
 όρων αλλάζει το αποτέλεσμα)

Επίσης, έχουμε: $\text{span} \{ \tilde{e}_0, \dots, \tilde{e}_m \} = P^m[a, b]$
 μια ορθώνια βάση.

Η πιο απηλομένη επιλογή είναι:

12.4

$$\begin{aligned} \varphi_0(t) &= 1 \quad \forall t \in [a, b], \\ \varphi_j(t) &= t^j \quad \forall t \in [a, b], \forall j \in \mathbb{N}. \end{aligned}$$

Θα συμβολίζουμε: $\tilde{p}_j(t) = \tilde{e}_j(t) \quad \forall j \in \mathbb{N}_0$, όπου $(\tilde{e}_j)_{j=0}^{\infty}$

η φασμαίνια ακολουθία που προκύπτει από τον αλγόριθμο

Gram-Schmidt. δηλ.

$$\tilde{p}_0(t) = 1, \quad \tilde{p}_{j+1}(t) = t^{j+1} - \sum_{k=0}^j \frac{(t^{j+1}, \tilde{p}_k)}{\|\tilde{p}_k\|^2} \tilde{p}_k(t) \quad \forall t \in [a, b] \quad \forall j \in \mathbb{N}_0.$$

Ορισμός: Για κάθε $m \in \mathbb{N}$ ορίζουμε:

$$\hat{\mathcal{P}}^m[a, b] = \{p \in \mathcal{P}^m[a, b] : p(t) = t^m + q(t) \quad \forall t \in [a, b]\}$$

δηλ. $q \in \mathcal{P}^{m-1}[a, b]$,
 δηλ. το $\hat{\mathcal{P}}^m[a, b]$ είναι τα πολυώνυμα του $\mathcal{P}^m[a, b]$ με ανώτατο βαθμό

μεγιστοβαθμια όραση με 1. \square

12.5

Πρόταση: Για κάθε $n \in \mathbb{N}$ έχουμε: $\tilde{p}_n \in \hat{\mathcal{P}}^n[0, b]$.

Απόδ. Η απόδειξη θα γίνει με επαγωγή ως προς n .

$$n=1: \tilde{p}_1(t) = t - \sum_{k=0}^0 \frac{(t, \tilde{p}_0)}{\|\tilde{p}_0\|^2} \tilde{p}_0(t) \quad \forall t \in [a, b]$$

$$\text{Επειδή: } \tilde{p}_0(t) = 1 \quad \forall t \in [a, b], \text{ έχουμε: } \tilde{p}_1(t) = t - \underbrace{\frac{(t, \tilde{p}_0)}{\|\tilde{p}_0\|^2}}_{\in \mathcal{P}^0[a, b]} \in \hat{\mathcal{P}}^1[a, b].$$

$n \rightarrow n+1$: Από τον ίδιο έχουμε ότι:

$$\tilde{p}_{n+1}(t) = \underbrace{\left(t^{n+1} - \sum_{k=0}^n \frac{(t^{n+1}, \tilde{p}_k)}{\|\tilde{p}_k\|^2} \tilde{p}_k(t) \right)}_{\in \text{span}\{\tilde{p}_1, \dots, \tilde{p}_n\} = \mathcal{P}^n[a, b]} \in \hat{\mathcal{P}}^{n+1}[a, b].$$

\square

12.6.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Για κάθε $n \in \mathbb{N}$ ισχύει:

$$\|\tilde{p}_n\| = \inf_{p \in \tilde{P}^n[a,b]} \|p\|$$

Σημ: Έτσι το \tilde{p}_n είναι το στοιχείο του $\tilde{P}^n[a,b]$ με τη μικρότερη νόρμα.

Απόδειξη:

Ιαέα: Χρησιμοποιούμε το μηχανισμό βέλτιστου προσεγγίσεως που είναι ενσωματωμένος στον αλγ. Gram-Schmidt.

Έστω $n \in \mathbb{N}$. Τότε: $\inf_{p \in \tilde{P}^n[a,b]} \|p\| = \inf_{q \in P^{n-1}[a,b]} \|t^n + q\|$ ορθώνω: $\tilde{P}^n[a,b] = \text{span}\{\tilde{p}_j\}_{j=0}^{n-1}$

$$= \inf_{q \in P^{n-1}[a,b]} \|t^n - q\| = \text{dist}(t^n, P^{n-1}[a,b])$$

$$= \|t^n - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\langle t^n, \tilde{p}_k \rangle}{\|\tilde{p}_k\|^2} \tilde{p}_k\| = \|\tilde{p}_n\|$$

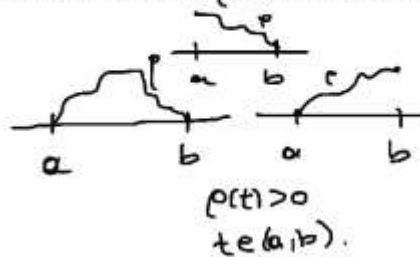
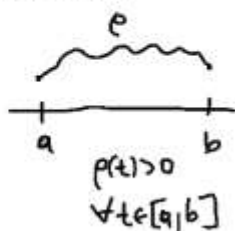
Όλα τα παραπάνω αποτελέσματα ισχύουν για οποιοδήποτε εσωτερικό γινόμενο (\cdot, \cdot) στον $([a,b], \mathbb{R})$.

12.7

[στη συνέχεια θα εστίασουμε τη επιτηλέων αποτελέσματα μπορούμε να πάρουμε όταν το εσωτερικό γινόμενο (\cdot, \cdot) έχει τη μορφή:

$$(f, g) = \int_a^b \rho(t) f(t) g(t) dt \quad \forall f, g \in C([a,b]; \mathbb{R})$$

όπου: $\rho \in C([a,b]; \mathbb{R})$, σταθερούς: $\rho(t) > 0 \quad \forall t \in [a,b]$ ή $\rho(t) > 0 \quad \forall t \in (a,b)$, και η οποία καλείται "ένδρσηση βάρους".



④ να αποδείξουμε με αναδρομική σχέση ανάμεσα στα $(\tilde{P}_n)_{n=0}^{\infty}$. | 12.8

Πρόταση:

$$\tilde{P}_0 \equiv 1, \quad \tilde{P}_1(t) = t - b_0 \quad \forall t \in [a, b]$$

$$\tilde{P}_{n+1}(t) = (t - b_n) \tilde{P}_n(t) - \gamma_n \tilde{P}_{n-1}(t) \quad \forall t \in [a, b], \forall n \in \mathbb{N}$$

όπου: $b_n = \frac{(t, \tilde{P}_n, \tilde{P}_n)}{\|\tilde{P}_n\|^2} \quad \forall n \geq 0$, $\gamma_n = \frac{\|\tilde{P}_n\|^2}{\|\tilde{P}_{n-1}\|^2} \quad \forall n \in \mathbb{N}$. και

$$(f, g) = \int_a^b \rho(t) g(t) f(t) dt \quad \forall f, g \in C([a, b], \mathbb{R})$$

με $\rho \in C([a, b], \mathbb{R})$ με σταθερή τιμή.

Απόδειξη:

A. $\tilde{P}_0 \equiv 1 \in \mathcal{P}^0$ οριζών

B. $\tilde{P}_1(t) = t - \frac{(t, \tilde{P}_0)}{\|\tilde{P}_0\|^2} \tilde{P}_0(t) = t - \frac{(t, \tilde{P}_0, \tilde{P}_0)}{\|\tilde{P}_0\|^2} = t - b_0$. | 12.9

Γ. Έστω: $n \in \mathbb{N}$. Τότε ορίζουμε:

$$q(t) = (t - b_n) \tilde{P}_n(t) - \gamma_n \tilde{P}_{n-1}(t) \quad \forall t \in [a, b].$$

Επειδή: $\tilde{P}_n \in \hat{\mathcal{P}}^n[a, b]$ και $\tilde{P}_{n-1} \in \hat{\mathcal{P}}^{n-1}[a, b]$, έπεται ότι:

$$t \tilde{P}_n \in \hat{\mathcal{P}}^{n+1}[a, b] \text{ και } -b_n \tilde{P}_n - \gamma_n \tilde{P}_{n-1} \in \mathcal{P}^n[a, b].$$

Άρα: $q = t \tilde{P}_n - b_n \tilde{P}_n - \gamma_n \tilde{P}_{n-1} \in \hat{\mathcal{P}}^{n+1}[a, b]$.

Ο σκοπός μας είναι να δείξουμε ότι: $q = \tilde{P}_{n+1}$, ή ισοδύναμα

$$r := q - \tilde{P}_{n+1} = 0. \text{ Παράτηρούμε πρώτα ότι: } \forall v \in \mathcal{P}^n[a, b]$$

κρίνει: $q, \tilde{P}_{n+1} \in \mathcal{P}^{n+1}[a, b]$. Το επόμενο βήμα είναι να δείξουμε ότι: $(r, w) = 0 \quad \forall w \in \mathcal{P}^n[a, b]$.

Έχοντας κενό το κενό έλεγχο, επειδή $v \in \mathbb{P}^n[a, b]$, για $w = v$ θα [12.10] έχουμε $\|v\|^2 = (v, v) = 0$ και επομένως $v = 0$. Παμβλύνοντας υπόψιν ότι: $\mathbb{P}^n[a, b] = \text{span}\{\tilde{p}_0, \dots, \tilde{p}_n\}$, αρκεί να δείξουμε ότι:

$$(v, \tilde{p}_j) = 0, \quad j = 0, \dots, n.$$

Περίπτωση 1: $j = n$

$$\begin{aligned} (v, \tilde{p}_n) &= (a - \tilde{p}_{n+1}, \tilde{p}_n) = (a, \tilde{p}_n) - \underbrace{(\tilde{p}_{n+1}, \tilde{p}_n)}_0 \\ &= (a - b_n) \tilde{p}_n - b_n \tilde{p}_{n+1}, \tilde{p}_n \\ &= (t \tilde{p}_n, \tilde{p}_n) - b_n (\tilde{p}_n, \tilde{p}_{n-1}) - b_n \underbrace{(\tilde{p}_{n-1}, \tilde{p}_n)}_0 \\ &= b_n \|\tilde{p}_n\|^2 - b_n \|\tilde{p}_n\|^2 \\ &= 0. \end{aligned}$$

Περίπτωση 2: $j = n-1$

[12.11]

$$\begin{aligned} (v, \tilde{p}_{n-1}) &= ((a - b_n) \tilde{p}_n - b_n \tilde{p}_{n+1}, \tilde{p}_{n-1}) \\ &= (t \tilde{p}_n, \tilde{p}_{n-1}) - b_n \underbrace{(\tilde{p}_n, \tilde{p}_{n-1})}_0 - b_n (\tilde{p}_{n+1}, \tilde{p}_{n-1}) \\ &= (t \tilde{p}_n, \tilde{p}_{n-1}) - \frac{\|\tilde{p}_n\|^2}{\|\tilde{p}_{n-1}\|^2} \cdot \|\tilde{p}_{n-1}\|^2 \\ &= (t \tilde{p}_n, \tilde{p}_{n-1}) - \|\tilde{p}_n\|^2 \\ &= (t \tilde{p}_n, \tilde{p}_{n-1}) - (\tilde{p}_n, \tilde{p}_n) = \underbrace{(\tilde{p}_n, t \tilde{p}_{n-1})}_{\rightarrow} - (\tilde{p}_n, \tilde{p}_n) \\ &= (\tilde{p}_n, t \tilde{p}_{n-1} - \tilde{p}_n). \end{aligned}$$

Επειδή: $\tilde{p}_{n-1} \in \hat{\mathbb{P}}^{n-1}[a, b]$ έπεται ότι: $t \tilde{p}_{n-1} \in \hat{\mathbb{P}}^n[a, b]$. Επειδή $\tilde{p}_n \in \hat{\mathbb{P}}^n[a, b]$, τελικά: $t \tilde{p}_{n-1} - \tilde{p}_n \in \mathbb{P}^{n-1}[a, b]$. Αυτό συνεπάγεται

$$\text{δω: } (\tilde{P}_n, t\tilde{P}_{n-1} - \tilde{P}_n) = 0. \text{ Έτσι: } (r, \tilde{P}_{n-1}) = 0.$$

19.12

Περίπτωση 3: $0 \leq j \leq n-2$.

$$\text{Τότε: } (r, \tilde{P}_{n-2}) = ((t-b_n)\tilde{P}_n - \gamma_n \tilde{P}_{n-2}, \tilde{P}_{n-2})$$

$$= (t\tilde{P}_n, \tilde{P}_{n-2}) - b_n \underbrace{(\tilde{P}_n, \tilde{P}_{n-2})}_{=0} - \gamma_n \underbrace{(\tilde{P}_{n-1}, \tilde{P}_{n-2})}_{=0}$$

$$= \underbrace{(t\tilde{P}_n, \tilde{P}_{n-2})}_{\in \mathbb{P}^{n-1}[a,b]} = 0.$$

γιατί $\tilde{P}_n \in \mathbb{P}^n[a,b]$
 και $(\tilde{P}_n, \tilde{P}_j) = 0 \forall j=0, \dots, n-1$.

☐

Ερ. Πω χρησιμοποιήσαμε ότι $(f, g) = \int_a^b f g dt$?

19.13

Απ. Το χρησιμοποιήσαμε ανη Περ 2 όταν γράψαμε:

$$(t\tilde{P}_n, \tilde{P}_{n-1}) = (\tilde{P}_n, t\tilde{P}_{n-1})$$

και ανη περίπτωση 3 όταν γράψαμε:

$$(t\tilde{P}_n, \tilde{P}_{n-2}) = (\tilde{P}_n, t\tilde{P}_{n-2}).$$

Αυτές οι σχέσεις χρησιμοποιήσαμε: $(fg, w) = (f, gw)$ για
 κάθε $f, g, w \in ([a, b], \mathbb{R})$, μικρίδιωμα πηδενιακίη ζυνικίη.

Άρα το αποτέλεσμα του προηγούμενου πρότασης μπορεί να
 επεκταθεί όταν το ε.κ. δλώμετο ικανοποιίη την *

Θα μπορούσαμε να κατασκευάσουμε τα ορισμένα πολυώνυμα $(\tilde{p}_n)_{n=0}^{\infty}$ διαλέγοντας με το γραμμικό χώρο $(\mathbb{R}, C^1([a,b]; \mathbb{R}), +, \cdot)$ και με εσωτερικό γινόμενο: $(f, g)_1 := \int_a^b e^{f(x)g(x)} dx + \int_a^b e^{f'(x)g'(x)} dx$ για κάθε $f, g \in C^1([a,b], \mathbb{R})$, όπου $e \in C([a,b]; \mathbb{R})$ μια συνάρτηση βάρους. Αυτό μπορεί να το κάνω επειδή $P([a,b]) \subset C^1([a,b], \mathbb{R})$. Είναι προφανές ότι:

$$(fg, w)_1 \neq (f, gw)_1$$

$$\int_a^b e^{fg} w dx + \int_a^b e^{f'g'} w' dx \neq \int_a^b e^{fg} w dx + \int_a^b e^{f'g'} w' dx$$

Ας θεωρήσουμε την ειδική περίπτωση όπου: $[a,b] = [-\delta, \delta]$ για κάποιο $\delta > 0$ και η συνάρτηση βάρους $e \in C([-\delta, \delta]; \mathbb{R})$ είναι άρτια στο $[-\delta, \delta]$.

Θα δειξουμε ότι:

Πρόταση: Το \tilde{p}_n είναι άρτια συνάρτηση όταν η είναι άρτια και περιττή συνάρτηση όταν το η είναι περιττός, για κάθε $n \in \mathbb{N}_0$.

Αποδ. Ουσιαστικά θέλω να δείξω ότι τα $(\tilde{p}_k)_{k=0}^{\infty}$ είναι άρτιες συναρτήσεις και $(\tilde{p}_k)_{k=0}^{\infty}$ είναι περιττές συναρτήσεις. Η αποδείξη θα γίνει με μαθ. επαγωγή.

$k=0$: $\tilde{p}_0 = 1$ άρτια και $\tilde{p}_1(x) = x - b_0 = x - \frac{1}{\tilde{p}_0} \int_{-\delta}^{\delta} |t| \cdot t dt = x - 0 = x$ άρα περιττή.

$K \rightarrow K+1$: Υποθέτουμε ότι τα $(\tilde{P}_{2k})_{k=0}^K$ είναι άρτια και τα $(\tilde{P}_{2k+1})_{k=0}^K$ είναι περιττά. Τότε:

19.16

$$\tilde{P}_{2(k+1)}(t) = \tilde{P}_{2k+2}(t) = (t - b_{2k+1}) \tilde{P}_{2k+1}(t) - \gamma_{2k+1} \tilde{P}_{2k}(t).$$

$$b_{2k+1} = \frac{1}{\|\tilde{P}_{2k+1}\|^2} \int_{-\infty}^{\infty} t (\tilde{P}_{2k+1}(t))^2 dt = 0$$

(The integral term is annotated as "άρτια" and the denominator as "παραίτητο")

$$\Rightarrow \tilde{P}_{2k+2}(t) = t \cdot \tilde{P}_{2k+1}(t) - \gamma_{2k+1} \tilde{P}_{2k}(t) \Rightarrow \tilde{P}_{2k+2} \text{ άρτια.}$$

(Annotations: "παραίτητο" under t, "παραίτητο" under P_{2k+1}, "συν." under P_{2k+1}, "άρτια" under P_{2k}, "άρτια" under the result)

19.17

$$\tilde{P}_{2(k+1)+1}(t) = \tilde{P}_{2k+3}(t)$$

$$= (t - b_{2k+2}) \tilde{P}_{2k+2}(t) - \gamma_{2k+2} \tilde{P}_{2k+1}(t).$$

$$\text{Εξω: } b_{2k+2} = \frac{1}{\|\tilde{P}_{2k+2}\|^2} \int_{-\infty}^{\infty} t (\tilde{P}_{2k+2}(t))^2 dt = 0. \text{ Έτσι:}$$

(Annotations: "παραίτητο" under the denominator, "άρτια" under the integral term, "άρτια" under the result)

$$\tilde{P}_{2k+3}(t) = t \cdot \tilde{P}_{2k+2}(t) - \gamma_{2k+2} \tilde{P}_{2k+1}(t) \Rightarrow \tilde{P}_{2k+3} \text{ παραίτητο}$$

(Annotations: "παραίτητο" under t, "άρτια" under P_{2k+2}, "συν." under P_{2k+2}, "παραίτητο" under P_{2k+1}, "παραίτητο" under the result)

Έτσι:

$$\tilde{P}_0(t) = 1 \quad \forall t \in [-\delta, \delta]$$

$$\tilde{P}_1(t) = t \quad \forall t \in [-\delta, \delta]$$

$$\tilde{P}_{n+1}(t) = t \tilde{P}_n(t) - \gamma_n \tilde{P}_{n-1}(t) \quad \forall t \in [-\delta, \delta], \forall n \in \mathbb{N}$$

επιλέγουμε: $\gamma_n = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}_0$

Περιορισμός: $P \in \mathbb{P}^M[-\delta, \delta]$ και P άρτιο στο $[-\delta, \delta]$.

Γράφουμε: $P(t) = \sum_{j=0}^M \alpha_j t^j, \forall t \in [-\delta, \delta]$, έχουμε ότι $P(t) = P(-t) \quad \forall t \in [0, \delta]$

$$\Leftrightarrow \sum_{j=0}^M \alpha_j t^j = \sum_{j=0}^M \alpha_j (-t)^j \quad \forall t \in [0, \delta] \Leftrightarrow \sum_{j=0}^M \underbrace{\alpha_j (1 - (-1)^j)}_{\in \mathbb{P}^M[0, \delta]} t^j = 0 \quad \forall t \in [0, \delta]$$

$$\Leftrightarrow \alpha_j (1 - (-1)^j) = 0 \quad j = 0, \dots, M$$

Όταν j περιττός τότε: $(1 - (-1)^j) = 2 \neq 0$ και $\alpha_j = 0$.

Αυτό σημαίνει ότι οι συντελεστές των περιττών δυνάμεων στο P είναι μηδενικοί.

Όταν P είναι άρτιο στο $[-\delta, \delta]$ και $P(t) = \sum_{j=0}^M \alpha_j t^j, \forall t \in [-\delta, \delta]$

Τότε: $P(t) = P(-t) \quad \forall t \in [0, \delta]$

$$\Leftrightarrow \sum_{j=0}^M (\alpha_j t^j + \alpha_j (-t)^j) = 0 \quad \forall t \in [0, \delta]$$

$$\Leftrightarrow \sum_{j=0}^M \alpha_j (1 + (-1)^j) t^j = 0 \quad \forall t \in [0, \delta] \Leftrightarrow \alpha_j (1 + (-1)^j) = 0 \quad j = 0, \dots, M$$

Αρα όταν j άρτιος έχουμε: $\alpha_j = 0, \delta$ η. ο. οι συντελεστές των άρτιων δυνάμεων α είναι μηδενικοί. □